



Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони – Европа
инвестира в селските райони
ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2007 – 2013 г.

ПРОТОКОЛ ЗА ИЗВЪРШЕНА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА И ОЦЕНА НА ЗАЯВЛЕНИЯТА ЗА ПОДПОМАГАНЕ ПОСТЪПИЛИ КЪМ МИГ „ПРЕСПА” – ОБЩИНИ БАНИТЕ, ЛЪКИ И ЧЕПЕЛАТЕ

Днес 01.06.2012г., се състави настоящия протокол за извършена техническа оценка на заявленията за подпомагане постъпили към МИГ „Преспа” – общини Баните, Лъки и Чепеларе по Първата покана за набиране на проектни предложения по мерки 313, 321 и 322 от Стратегията за местно развитие на МИГ „Преспа”.

Съгласно регистрите на трите офиса на МИГ „Преспа” са постъпили общо четири проектни предложения както следва:

1. 1-321-Л-01/02.04.2012 г., 14:41 часа по мярка 321 „Основни услуги за населението и икономиката в селските региони”, проект „Реконструкция на автогара град Лъки” от кандидат – община Лъки.
2. 1-322-Б-01/12.04.2012 г., 9:00 часа по мярка 322 „Обновяване и развитие на населените места”, проект „Реконструкция на тротоари с. Давидково, община Баните” от кандидат община Баните.
3. 01-322-Ч-01/12.04.2012 г., 11:30 часа по мярка 322 „Обновяване и развитие на населените места”, проект „Реконструкция на тротоари от уличната мрежа на населените места в община Чепеларе” от кандидат община Чепеларе.
4. 01-321-Ч-02/12.04.2012 г., по мярка 321 „Основни услуги за населението и икономиката в селските региони”, проект „Реконструкция на водопроводната мрежа в с. Богутево, община Чепеларе” от кандидат община Чепеларе.

На заседание на Управителния съвет от дата 20.04.2012 г., в заседателна зала на община Чепеларе, за външни оценители на постъпилите проектни предложения по мерки 321 и 322 са определени:

По мярка 321 – Надежда Митева от гр. Смолян и Петя Георгиева от с. Бяга

По мярка 322 – Жечка Калинова от гр. Русе и Димитър Георгиев от гр. Смолян.

На 14.05.2012 г., техническия сътрудник Райна Маринова изпрати по електронен вариант както следва от чл.10, ал.1 от СМР на МИГ „Преспа”, на избраните от Управителния съвет външни оценители следните документи:

1. Приемо-предавателен протокол



Сдружение Местна Инициативна Група „Преспа” - общини Баните, Лъки и Чепеларе
адрес: гр. Чепеларе 4850; ул. ”Полк. Дичо Петров” № 1; e-mail: migprespa@gmail.com
телефон за контакти: 0886 680 366



**Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони – Европа
инвестира в селските райони
ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2007 – 2013 г.**

2. Бланка за Отчет за извършена оценка на заявление за подпомагане по мярка ... към МИГ „Преспа” – общини Баните, Лъки и Чепеларе.
3. Заявления и документите на подадените проектни предложения.

Преди горе посочената дата избраните оценители подписаха декларация за непристрастност и поверителност в две приложения

- Декларация за непристрастност и поверителност.
- Декларация за липса на конфликт на интереси.

Съгласно чл.10 от СМР на МИГ „Преспа” всяко заявление за кандидатстване се оценява от минимум двама външни оценителя.

По проект №1-321-Л-01/02.04.2012 г., 14:41 часа по мярка 321 „Основни услуги за населението и икономиката в селските региони”, проект „Реконструкция на автогара град Лъки” от кандидат – община Лъки, външни оценители са Надежда Митева от гр. Смолян и Петя Георгиева от с. Бяга.

Според отчета за извършена оценка на **Надежда Митева** в раздел „Критерии за експертна/техническа оценка на предложението” оценителката дава оценки „ДА” за всеки от критериите.

На втория етап от оценяването „Обоснованост и реалистичност на разходите” отново дава оценка „ДА”.

На третия етап от оценяването „Критерии за избор на проекти” експерта дава определен брой точки по отделните критерии.

Проект №1-321-Л-01/02.04.2012 г., събира общо **55 точки** от възможен максимален брой 100 точки.

Приложени са следните таблици:

- таблица за допустимост на разходите;
- таблица за одобрение (обоснованост) на разходите;

Според отчета за извършена оценка на **Петя Георгиева** в раздел „Критерии за експертна/техническа оценка на предложението” експертката дава оценки „ДА” за всеки от критериите.

На втория етап от оценяването „Обоснованост и реалистичност на разходите” отново дава оценка „ДА”.

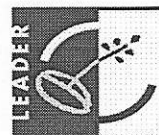
На третия етап от оценяването „Критерии за избор на проекти” експерта дава определен брой точки по отделните критерии.

Проект №1-321-Л-01/02.04.2012 г., събира общо **55 точки** от възможен максимален брой 100 точки.

Приложени са следните таблици:



Сдружение Местна Инициативна Група „Преспа” - общини Баните, Лъки и Чепеларе
адрес: гр. Чепеларе 4850; ул. „Полк. Дичо Петров” № 1; e-mail: migprespa@gmail.com
телефон за контакти: 0886 680 366



Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони – Европа
инвестира в селските райони
ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2007 – 2013 г.

- таблица за допустимост на разходите;
- таблица за одобрение (обоснованост) на разходите;

По проект №1-322-Б-01/12.04.2012 г., 9:00 часа по мярка 322 „Обновяване и развитие на населените места”, проект „Реконструкция на тротоари с. Давидково, община Баните” от кандидат община Баните, външни оценители са Жечка Калинова от гр. Русе и Димитър Георгиев от гр. Смолян.

Според отчета за извършена оценка **Жечка Калинова** в раздел „Критерии за експертна/техническа оценка на предложението” експертката дава оценки „ДА” за всеки от критерия.

На втория етап от оценяването „Обоснованост и реалистичност на разходите” отново дава оценка „ДА”.

На третия етап от оценяването „Критерии за избор на проекти” експерта дава определен брой точки по отделните критерии.

Проект №1-322-Б-01/12.04.2012 г., събира общо **75 точки** от възможен максимален брой 100 точки.

Приложени са следните таблици:

- таблица за допустимост на разходите;
- таблица за одобрение (обоснованост) на разходите;

Според отчета за извършена оценка **Димитър Георгиев** в раздел „Критерии за експертна/техническа оценка на предложението” експертката дава оценки „ДА” за всеки от критерия.

На втория етап от оценяването „Обоснованост и реалистичност на разходите” експерта поставя оценка „НЕ” и следните забележки:

- „Обоснованост на предложените разходи” – Има не съответствие между приети позиции в Количествено-стойностната сметка и техническия проект, който се различават в стойностно отношение и променят техническите параметри на съоръжението. Например:
 1. В обобщените количествени сметки бетона е клас „В” а в КСС е марка „М”;
 2. В проекта е само габиони, а в КСС е система Габиони “Terramesh”, което е различно. За целта е необходимо наличието на проект - част: “Техническа спецификация”.
- „Реалистичност на предложените разходи” – Занижени единични цени на основни позиции, като тротоарни плочки и бордюри за изпълнение на качествени съвременни настилки от вибропресовани изделия. Основание е средни цени в строителството на СтройСЕК кн.1/2012г., което в съчетание с липсата на непредвидени разходи от максимум 5%, представлява риск в реализацията на проекта.





**Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони – Европа
инвестира в селските райони
ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2007 – 2013 г.**

На третия етап от оценяването „Критерии за избор на проекти“ експерта дава определен брой точки по отделните критерии.

Проект №1-322-Б-01/12.04.2012 г., събира общо **80 точки** от възможен максимален брой 100 точки.

Приложени са следните таблици:

- таблица за допустимост на разходите;
- таблица за одобрение (обоснованост) на разходите;

По проект №01-322-Ч-01/12.04.2012 г., 11:30 часа по мярка 322 „Обновяване и развитие на населените места“, проект „Реконструкция на тротоари от уличната мрежа на населените места в община Чепеларе“ от кандидат община Чепеларе, външни оценители са Жечка Калинова и Димитър Георгиев.

Според отчета за извършена оценка **Жечка Калинова** в раздел „Критерии за експертна/техническа оценка на предложението“ експертката дава оценки „ДА“ за всеки от критерия.

На втория етап от оценяването „Обоснованост и реалистичност на разходите“ отново дава оценка „ДА“.

На третия етап от оценяването „Критерии за избор на проекти“ експерта дава определен брой точки по отделните критерии.

Проект №1-322-Ч-01/12.04.2012 г., събира общо **80 точки** от възможен максимален брой 100 точки.

Приложени са следните таблици:

- таблица за допустимост на разходите;
- таблица за одобрение (обоснованост) на разходите;

Според отчета за извършена оценка **Димитър Георгиев** в раздел „Критерии за експертна/техническа оценка на предложението“ експертката дава оценки „ДА“ за всеки от критерия.

На втория етап от оценяването „Обоснованост и реалистичност на разходите“ отново дава оценка „ДА“.

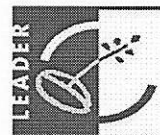
На третия етап от оценяването „Критерии за избор на проекти“ експерта дава определен брой точки по отделните критерии.

Проект №1-322-Ч-01/12.04.2012 г., събира общо **85 точки** от възможен максимален брой 100 точки.

Приложени са следните таблици:

- таблица за допустимост на разходите;
- таблица за одобрение (обоснованост) на разходите;





**Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони – Европа
инвестира в селските райони
ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2007 – 2013 г.**

Проект №01-321-Ч-02/12.04.2012 г., по мярка 321 „Основни услуги за населението и икономиката в селските региони”, проект „Реконструкция на водопроводната мрежа в с. Богутево, община Чепеларе” от кандидат община Чепеларе, външни оценители са Надежда Митева от гр. Смолян и Петя Георгиева от с. Бяга.

Според отчета за извършена оценка на **Надежда Митева** в раздел „Критерии за експертна/техническа оценка на предложението” експертката дава оценки „ДА” за всеки от критерия.

На втория етап от оценяването „Обоснованост и реалистичност на разходите” отново дава оценка „ДА”.

На третия етап от оценяването „Критерии за избор на проекти” експерта дава определен брой точки по отделните критерии.

Проект №1-321-Ч-02/12.04.2012 г., събира общо **90 точки** от възможен максимален брой 100 точки.

Приложени са следните таблици:

- таблица за допустимост на разходите;
- таблица за одобрение (обоснованост) на разходите;

Според отчета за извършена оценка на **Петя Георгиева** в раздел „Критерии за експертна/техническа оценка на предложението” експертката дава оценки „ДА” за всеки от критерия.

На втория етап от оценяването „Обоснованост и реалистичност на разходите” отново дава оценка „ДА”.

На третия етап от оценяването „Критерии за избор на проекти” експерта дава определен брой точки по отделните критерии.

Проект №1-321-Ч-02/12.04.2012 г., събира общо **85 точки** от възможен максимален брой 100 точки.

Приложени са следните таблици:

- таблица за допустимост на разходите;
- таблица за одобрение (обоснованост) на разходите;

Одобрил:

Румен Попов

Изпълнителен директор

