



## СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФИЦИАЛНИЯ РАЗДЕЛ

### Народно събрание

- ✓ **Решение** за прекратяване изграждането на Ягрена централа на площадката „Белене“ 2
- ✓ **Решение** за избиране на инспектор в Инспектората към Висшия съдебен съвет 3
- ✓ **Решение** за отпускане на пенсия за особени заслуги към държавата и нацията 3

### Президент на републиката

- ✓ **Указ № 129** за награждаване на проф. г-р Тацуро Мацумае с орден „Св. св. Кирил и Методий“ огърлие 3
- ✓ **Указ № 131** за освобождаване на Раковски Симеонов Лашев от длъжността извънреден и пълномощен посланик на Република България в Република Македония 3
- ✓ **Указ № 132** за назначаване на Иван Великов Петков за извънреден и пълномощен посланик на Република България в Република Македония 3
- ✓ **Указ № 133** за освобождаване на Стефан Николов Апостолов от длъжността извънреден и пълномощен посланик на Република България в Република Аржентина, в Република Парагвай и в Източна република Уругвай със седалище в Буенос Айрес 4
- ✓ **Указ № 134** за освобождаване на Иван Стоянов Сираков от длъжността извънреден и пълномощен посланик на Република България в Република Хърватия 4
- ✓ **Указ № 135** за освобождаване на Иван Ангелов Найденов от длъжността извънреден и пълномощен посланик на Република България в Република Полша и в Република Латвия със седалище във Варшава 4
- ✓ **Указ № 136** за освобождаване на Иван Голубинов Цветков от длъжността извънреден и пълномощен посланик на Република България в Кралство Швеция 4
- ✓ **Указ № 137** за освобождаване на Сергей Пенчев Мичев от длъжността извънреден и пълномощен посланик на Република България в Мексиканските съеди-

нени щати, в Република Хондурас, в Република Коста Рика, в Република Панама, в Република Гватемала, в Белиз, в Република Никарагуа и в Република Ел Салвадор със седалище в Мексико 4

- ✓ **Указ № 138** за освобождаване на Чавдар Младенов Николов от длъжността извънреден и пълномощен посланик на Република България в Република Куба, в Ямайка и в Доминиканската република 4
- ✓ **Указ № 139** за освобождаване на Захари Митев Радуков от длъжността извънреден и пълномощен посланик на Република България в Република Беларус 5

### Конституционен съд

- ✓ **Решение № 4** от 26 март 2012 г. по конституционно дело № 14 от 2011 г. 5

### Министерски съвет

- ✓ **Постановление № 69** от 2 април 2012 г. за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Електронни съобщителни мрежи и информационни системи“, приет с Постановление № 232 на Министерския съвет от 2009 г. 12
- ✓ **Решение № 256** от 30 март 2012 г. за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 5 от Закона за подземните богатства – строителни материали – гломити, от находище „Крачола“, участък „Централен“, разположено в землищата на с. Бояджик и с. Гълъбинци, община „Тунджа“, област Ямбол, на „Пътна компания“ – АД, Бургас 15

### Министерство на земеделието и храните

- ✓ **Наредба** за изменение и допълнение на Наредба № 8 от 2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярката „Модернизиране на земеделските стопанства“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 – 2013 г. 19
- ✓ **Наредба** за изменение и допълнение на Наредба № 21 от 2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярката „Подобряване икономическата стойност на

горите“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 – 2013 г.	20	<b>Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията</b>	
✓ <b>Наредба</b> за изменение и допълнение на Наредба № 24 от 2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка „Обновяване и развитие на населените места“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 – 2013 г.	22	✓ <b>Наредба</b> за изменение и допълнение на Наредба № 59 от 2006 г. за управление на безопасността в железопътния транспорт	29
✓ <b>Наредба</b> за изменение и допълнение на Наредба № 25 от 2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка „Основни услуги за населението и икономиката в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 – 2013 г.	23	<b>Централна избирателна комисия</b>	
✓ <b>Наредба</b> за изменение и допълнение на Наредба № 27 от 2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка „Създаване на организации на производителите“ по Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 – 2013 г.	25	✓ <b>Решение № 1745-НС</b> от 2 април 2012 г. за обявяване за избран за народен представител в Дванадесети многомандатен изборен район – Монтана, Златко Димитров Тодоров от листата на ПП „ГЕРБ“ на мястото на Пламен Георгиев Цеков	55
✓ <b>Наредба</b> за изменение на Наредба № 32 от 2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка „Насърчаване на туристическите дейности“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 – 2013 г.	28	✓ <b>Решение № 1746-НС</b> от 2 април 2012 г. за обявяване за избран за народен представител в Двадесет и трети многомандатен изборен район – София, Едуард Иванов Стойчев от листата на ПП „ГЕРБ“ на мястото на Михаил Владимиров Владов	55
		✓ <b>Решение № 1747-НС</b> от 2 април 2012 г. за обявяване за избран за народен представител в Шести многомандатен изборен район – Враца, Мирослав Петков Маринов от листата на ПП „ГЕРБ“ на мястото на Николай Горанов Коцев	55

## ОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ

### НАРОДНО СЪБРАНИЕ

#### РЕШЕНИЕ

#### за прекратяване изграждането на Ядрена централа на площадка „Белене“

Народното събрание на основание чл. 86, ал. 1 от Конституцията на Република България, като се основава на суверенното си право да гарантира енергийната сигурност и независимост на страната,

като изхожда от убедеността си, че българската ядрена енергетика може да отговори на високите стандарти за ядрена безопасност единствено с най-модерните технологии,

като споделя опасенията от сеизмичен риск на площадката в Белене особено след ядрената катастрофа във Фукушима,

като преценява за невъзможното републиканският бюджет или българските държавни електроцентрали да финансират или изплащат кредити за проект с недоказана икономическа ефективност,

като потвърждава стратегическия приоритет на страната за енергийна ефективност пред насърчаването на производството и консумацията на електроенергия

и като съобрази, че на 28.03.2012 г. Министерският съвет на Република България взе решение, с което отмени решения на Министерския съвет: по т. 57 от Протокол 17 от 29.04.2004 г., Решение на Министерския съвет № 259 от 2005 г. за определяне на енергиен обект „Ядрена централа на площадка „Белене“ като обект с национално значение и Решение на Министерския съвет № 260 от 2005 г. за изграждане на ядрена централа на площадка „Белене“

#### РЕШИ:

1. Подкрепя действията на Министерския съвет на Република България за прекратяване изграждането на Ядрена централа на площадка „Белене“.

2. За рационално използване на изградената материална и производствена база на площадка „АЕЦ „Белене“ препоръчва на правителството да проучи технико-икономическите условия за изграждане в следващите години на парогазова централа на площадката на АЕЦ „Белене“, която да функционира на пазарен принцип.

3. Възлага на министъра на икономиката, енергетиката и туризма да извърши необходимото за изграждане на нова ядрена мощност на площадката на АЕЦ „Козлодуй“, като се използва платеното от Република България оборудване.

4. Задължава министъра на икономиката, енергетиката и туризма периодично да информира Народното събрание за действията по т. 2 и 3, както и за преодоляване на последиците от прекратяване изграждането на Ядрена централа на площадка „Белене“.

Решението е прието от 41-ото Народно събрание на 29 март 2012 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:  
**Цецка Цачева**

3565

### РЕШЕНИЕ

за избиране на инспектор в Инспектората към Висшия съдебен съвет

Народното събрание на основание чл. 132а, ал. 1 и 3 от Конституцията на Република България и чл. 42, ал. 3 и чл. 46 от Закона за съдебната власт

РЕШИ:

Избира за инспектор в Инспектората към Висшия съдебен съвет Димана Николова Йосифова.

Инспекторът встъпва в длъжност в срок до 30 дни от избирането му.

Решението е прието от 41-ото Народно събрание на 29 март 2012 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:  
**Цецка Цачева**

3566

### РЕШЕНИЕ

за отпускане на пенсия за особени заслуги към държавата и нацията

Народното събрание на основание чл. 86, ал. 1 от Конституцията на Република България във връзка с чл. 91 и § 6, ал. 4 от преходните и заключителните разпоредби на Кодекса за социално осигуряване

РЕШИ:

1. Отпуска пенсия за особени заслуги към държавата и нацията на Джордже Мирко Росич считано от 1 февруари 2012 г.

2. По отношение на пенсията по т. 1 да се прилагат разпоредбите на Кодекса за социално осигуряване.

3. Изпълнението на решението се възлага на управителя на Националния осигурителен институт.

Решението е прието от 41-ото Народно събрание на 28 март 2012 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:  
**Цецка Цачева**

3567

## ПРЕЗИДЕНТ НА РЕПУБЛИКАТА

### УКАЗ № 129

На основание чл. 98, т. 8 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Награждавам проф. д-р Тацуро Мацумае с орден „Св. св. Кирил и Методий“ огърлие за особено значимите му заслуги за развитието на българо-японските отношения в областта на културата, образованието и науката.

Издаден в София на 28 март 2012 г.

Президент на републиката:

**Росен Плевнелиев**

Министър на външните работи:

**Николай Младенов**

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:

**Диана Ковачева**

3608

### УКАЗ № 131

На основание чл. 98, т. 6 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Освобождавам Раковски Симеонов Лашев от длъжността извънреден и пълномощен посланик на Република България в Република Македония.

Изпълнението на указа възлагам на министъра на външните работи.

Издаден в София на 29 март 2012 г.

Президент на републиката:

**Росен Плевнелиев**

Министър-председател:

**Бойко Борисов**

Подпечатан с държавния печат.

3609

### УКАЗ № 132

На основание чл. 98, т. 6 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Назначавам Иван Великов Петков за извънреден и пълномощен посланик на Република България в Република Македония.

Изпълнението на указа възлагам на министъра на външните работи.

Издаден в София на 29 март 2012 г.

Президент на републиката:

**Росен Плевнелиев**

Министър-председател:

**Бойко Борисов**

Подпечатан с държавния печат.

3610

**УКАЗ № 133**

На основание чл. 98, т. 6 от Конституцията на Република България

**ПОСТАНОВЯВАМ:**

Освобождавам Стефан Николов Апостолов от длъжността извънреден и пълномощен посланик на Република България в Република Аржентина, в Република Парагвай и в Източна република Уругвай със седалище в Буенос Айрес.

Изпълнението на указа възлагам на министъра на външните работи.

Издаден в София на 29 март 2012 г.

Президент на републиката:

**Росен Плевнелиев**

Министър-председател:

**Бойко Борисов**

Подпечатан с държавния печат.

3611

**УКАЗ № 134**

На основание чл. 98, т. 6 от Конституцията на Република България

**ПОСТАНОВЯВАМ:**

Освобождавам Иван Стоянов Сираков от длъжността извънреден и пълномощен посланик на Република България в Република Хърватия.

Изпълнението на указа възлагам на министъра на външните работи.

Издаден в София на 29 март 2012 г.

Президент на републиката:

**Росен Плевнелиев**

Министър-председател:

**Бойко Борисов**

Подпечатан с държавния печат.

3612

**УКАЗ № 135**

На основание чл. 98, т. 6 от Конституцията на Република България

**ПОСТАНОВЯВАМ:**

Освобождавам Иван Ангелов Найденов от длъжността извънреден и пълномощен посланик на Република България в Република Полша и в Република Латвия със седалище във Варшава.

Изпълнението на указа възлагам на министъра на външните работи.

Издаден в София на 29 март 2012 г.

Президент на републиката:

**Росен Плевнелиев**

Министър-председател:

**Бойко Борисов**

Подпечатан с държавния печат.

3613

**УКАЗ № 136**

На основание чл. 98, т. 6 от Конституцията на Република България

**ПОСТАНОВЯВАМ:**

Освобождавам Иван Голубинов Цветков от длъжността извънреден и пълномощен посланик на Република България в Кралство Швеция.

Изпълнението на указа възлагам на министъра на външните работи.

Издаден в София на 29 март 2012 г.

Президент на републиката:

**Росен Плевнелиев**

Министър-председател:

**Бойко Борисов**

Подпечатан с държавния печат.

3614

**УКАЗ № 137**

На основание чл. 98, т. 6 от Конституцията на Република България

**ПОСТАНОВЯВАМ:**

Освобождавам Сергей Пенчев Мичев от длъжността извънреден и пълномощен посланик на Република България в Мексиканските съединени щати, в Република Хондурас, в Република Коста Рика, в Република Панама, в Република Гватемала, в Белиз, в Република Никарагуа и в Република Ел Салвадор със седалище в Мексико.

Изпълнението на указа възлагам на министъра на външните работи.

Издаден в София на 29 март 2012 г.

Президент на републиката:

**Росен Плевнелиев**

Министър-председател:

**Бойко Борисов**

Подпечатан с държавния печат.

3615

**УКАЗ № 138**

На основание чл. 98, т. 6 от Конституцията на Република България

**ПОСТАНОВЯВАМ:**

Освобождавам Чавдар Младенов Николов от длъжността извънреден и пълномощен посланик на Република България в Република Куба, в Ямайка и в Доминиканската република.

Изпълнението на указа възлагам на министъра на външните работи.

Издаден в София на 29 март 2012 г.

Президент на републиката:

**Росен Плевнелиев**

Министър-председател:

**Бойко Борисов**

Подпечатан с държавния печат.

3616

**УКАЗ № 139**

На основание чл. 98, т. 6 от Конституцията на Република България

**ПОСТАНОВЯВАМ:**

Освобождавам Захари Митев Радуков от длъжността извънреден и пълномощен посланик на Република България в Република Беларус.

Изпълнението на указа възлагам на министъра на външните работи.

Издаден в София на 29 март 2012 г.

Президент на републиката:  
**Росен Плевнелиев**

Министър-председател:  
**Бойко Борисов**

Подпечатан с държавния печат.

3617

**КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД****РЕШЕНИЕ № 4****от 26 март 2012 г.****по конституционно дело № 14 от 2011 г.**

Конституционният съд в състав: председател: Евгени Танчев, членове: Емилия Друмева, Владислав Славов, Димитър Токушев, Благовест Пунев, Пламен Киров, Красен Стойчев, Георги Петканов, Ванюшка Ангушева, Цанка Цанкова, Стефка Стоева, Румен Ненков, при участието на секретар-протоколита Силвия Василева разгледа в закрито заседание на 26 март 2012 г. конституционно дело № 14 от 2011 г., докладвано от съдията Стефка Стоева.

Производството е по чл. 149, ал. 1, т. 2 във връзка с чл. 150, ал. 2 от Конституцията на Република България.

Делото е образувано на 14.12.2011 г. по искане на тричленен състав на Върховния административен съд за установяване на противоконституционност на чл. 25, т. 3 от Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия (ЗДРДОПБГДСРСБНА) (обн., ДВ, бр. 102 от 2006 г.; последно изм., бр. 48 от 2011 г.) в частта „документи от ръководили го щатен или нещатен служител, както и наличие на данни за лицето в справочните масиви (регистрационни дневници и картотеки), протоколите за унищожаване или други информационни носители“.

Вносителите на искането твърдят, че съгласно чл. 24 ЗДРДОПБГДСРСБНА принадлежността към органите по чл. 1 от закона се установява при наличие на дейност като щатен или нещатен служител или секретен

сътрудник на тези органи, а това обстоятелство се установява съгласно чл. 25 от закона въз основа на документи, съдържащи се в информационните фондове, отделно посочени за всяка хипотеза. Поддържат, че административният орган упражнява правомощията си при условията на обвързана компетентност и след като изискващите се по чл. 25, т. 3 от закона предпоставки са налице по отношение на проверяваното лице, за него не съществува друга възможност освен да обяви принадлежност към органите по чл. 1 от закона. Вносителите считат, че според законодателя е необходимо единствено документите да са от кръга на изброените в чл. 25 ЗДРДОПБГДСРСБНА и да отговарят на легалното определение за „документ“ съгласно § 1, т. 1 от допълнителните разпоредби на закона. Според изложеното в искането законът не отдава значение дали има или няма безспорни доказателства за осъществена реална дейност, поради което и не предвижда възможност да се събират такива доказателства пред комисията и съда, а съдебната проверка за законосъобразността на решението се свежда единствено до проверка на процедурата по приемането му.

В искането се поддържа, че с Решение № 10 от 22.09.1997 г. по к.д. № 14 от 1997 г. (неправилно е посочено к.д. № 4 от 1997 г.) Конституционният съд е обявил за противоконституционен § 1, т. 3 от допълнителните разпоредби на Закона за достъп до документите на бившата Държавна сигурност (отм.) с мотиви, че качеството на едно лице като „сътрудник“ следва да се определя само във връзка с безспорни доказателства за съзнателно предоставяна информация на органите на бившата Държавна сигурност. Въпреки това решение, по мнение на вносителите на искането, в чл. 25, т. 3, последна хипотеза от ЗДРДОПБГДСРСБНА отново е посочено, че наличието на данни за лицето в справочните масиви (регистрационни дневници и картотеки) и протоколите за унищожаване представляват доказателства, с които се установява дейност на секретен сътрудник. При разглеждане на делата по повод обжалване на решенията на комисията по ЗДРДОПБГДСРСБНА според вносителите на искането страните непрекъснато се позовават на цитираното решение на Конституционния съд, обосновавайки интереса си с възможността органите на Държавна сигурност да са злоупотребили с права и необходимостта от пряко прилагане на Конституцията от съдилищата. В заключение вносителите на искането сочат, че със сега действащия закон, който административният орган прилага, се възпроизвежда отменена правна норма и за заинтересуваните лица е налице правен интерес да искат ново произнасяне от Конституционния съд, което мотивира съдебния състав да поиска от Конституционния съд на основание чл. 149,

ал. 1, т. 2 във връзка с чл. 150, ал. 2 от Конституцията да установи противоконституционност на чл. 25, т. 3 ЗДРДОПБГДСРСБНА в посочената по-горе част поради противоречие с чл. 56 и 57 от Конституцията.

С определение от 2.02.2012 г. Конституционният съд е допуснал искането за разглеждане по същество и е конституиран като заинтересувани страни по делото Народното събрание, президента на Република България, Министерския съвет, министъра на вътрешните работи, Върховния административен съд, главния прокурор, Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на българските граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия, Българският хелзински комитет и Фондация „Програма Достъп до информация“ (последната конституирана с отделно определение от 9.02.2012 г.).

Становища по делото съобразно предоставената възможност са депозирали Министерският съвет, министърът на вътрешните работи, Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия, Българският хелзински комитет и Фондация „Програма Достъп до информация“, които поддържат, че искането е неоснователно.

Министерският съвет поддържа, че възприемането на твърдението в искането води до обезсмисляне на § 1, т. 4 ДР ЗДРДОПБГДСРСБНА и на чл. 24 от същия закон. Законодателят изисква, за да бъде обявено едно лице за секретен сътрудник, да е оказвало негласна помощ на органите по чл. 1, което дава основание да се направи извод, че в чл. 25, т. 3 са изброени средствата за доказване, а в чл. 24 във връзка с § 1, т. 4 е посочен предметът на доказване.

Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия (наричана по-долу за краткост „комисията“) поддържа в основното и допълнителното си становище, че констатацията за несъответствие между оспорената законова разпоредба и Основния закон не е на съдебния състав, а на страна по дело, тъй като всички административни дела са приключили във Върховния административен съд с потвърждаване на решенията на комисията. Твърди, че законът не изисква безспорни доказателства за съзнателно доставяна информация на органите на бившата Държавна сигурност, а картотеките, регистрационните дневници и протоколите за унищожаване са официални достоверителни документи, като условията

за злоупотреби и манипулации са били минимализирани съобразно представените от комисията писмени доказателства.

Българският хелзински комитет изразява становище, че трябва да бъде защитена необходимостта обществото да знае, като се съобразява и принципното правило за публичност на архивите на Държавна сигурност.

Фондация „Програма Достъп до информация“ поддържа, че вносителите не са конкретизирали исканията за нарушение на чл. 56 и 57 от Конституцията, защото не са посочили нарушеното и застрашено друго право. Считат, че въпросът е за баланса между правата по чл. 41 и 32 от Основния закон, а правната основа за конституционна защита на личните данни на лицата е чл. 32, ал. 2 от Конституцията. Оспорената разпоредба не е противоконституционна, защото ограничаването на правото на защита на личната сфера на гражданите се допуска от Конституцията.

Не са постъпили становища от Народното събрание, президента на Република България, главния прокурор и Върховния административен съд (становище е постъпило от председателя му, в което искането на тричленния състав на съда е счтено за неоснователно).

Конституционният съд, като прецени доводите в искането, изразените от заинтересувани страни становища и приетите по делото писмени доказателства, прие следното:

ЗДРДОПБГДСРСБНА е израз на консенсусната воля на всички парламентарно представени политически партии в 40-ото Народно събрание да се постигне в максимална степен отварянето на всички документи и оповестяване на принадлежността на всички лица, заемали и заемащи публични длъжности или извършвали и извършващи публични дейности по смисъла на този закон (чл. 3, ал. 1 и 2). Законът е приет в отговор на препоръките в Декларацията на Пленарната асамблея на Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа (ОССЕ) от 8 юли 1997 г., в Резолюция 1096(1996) на Парламентарната асамблея на Съвета на Европа за мерките за разрушаване наследството на бившите комунистически тоталитарни системи и в Препоръка R/2000/13 на Комитета на министрите към страните членки относно Европейската политика за достъп до архивите, приета от Комитета на министрите на 31 октомври 2000 г.

Предмет на ЗДРДОПБГДСРСБНА е да уреди реда за достъп, разкриване, използване и съхраняване на документите на Държавна сигурност и на разузнавателните служби на Българската народна армия за периода от 9 септември 1944 г. до 16 юли 1991 г., както и да обяви принадлежност на български граждани, заемащи публични длъжности или извършващи публични дейности, към органите по чл. 1, ал. 1 от закона. Принадлежността

се установява съгласно чл. 24 от закона при наличието на дейност като щатен или нещатен служител или секретен сътрудник на органите по чл. 1. Обстоятелството по чл. 24 от закона се установява въз основа на документи, съдържащи се в информационните фондове, които са различни за щатен служител, за нещатен служител и за секретен сътрудник и са изброени съответно в т. 1, 2 и 3 на чл. 25 от закона. Според оспорената разпоредба на чл. 25, т. 3 ЗДРДОПБГДСРСБНА обстоятелството по чл. 24 за дейност на секретен сътрудник се установява освен с документи, собственоръчно написани или подписани от него, и със следните документи, съдържащи се в информационните фондове „документи от ръководилия го щатен или нещатен служител, както и налични на данни за лицето в справочните масиви (регистрационни дневници и картотеки), протоколите за унищожаване или други информационни носители“.

Съгласно Решение на Народното събрание (ДВ, бр. 86 от 1994 г.) сведенията за организацията, методите и средствата при изпълнение на специфичните задачи на органите на Държавна сигурност, както и агентурната информация на тези органи, отнасящи се или свързани с периода до 13 октомври 1991 г., не се считат съставляващи държавна тайна по смисъла на точки 19 и 20 от Списъка на фактите, сведенията и предметите, които съставляват държавна тайна на Република България. За разлика от Закона за достъп до документите на бившата Държавна сигурност и бившето Разузнавателно управление на Генералния щаб (обн., ДВ, бр. 63 от 1997 г.; загл. изм., бр. 24 от 2001 г.; отм., бр. 45 от 2002 г.) философията на ЗДРДОПБГДСРСБНА, видно от съдържанието му, от мотивите за приемане и от изказванията по време на приемането му, е да се отворят посочените документи на Държавна сигурност и на разузнавателните служби на Българската народна армия и да се обяви принадлежност към посочените служби на всички лица по чл. 3 от закона, с изключение на лицата по чл. 30, ал. 1 и чл. 32, ал. 1 от закона. Същественият момент, който невинно се отчита, е, че ЗДРДОПБГДСРСБНА работи с публични документи, до които достъпът е свободен за лицата по чл. 31 от закона. Предвид това оповестяването на лица с принадлежност към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия в качеството им на секретни сътрудници може да се извърши и по други начини, поради което е удачно и правилно принадлежността да се установява от независим държавен орган.

Законът предвижда обявяване на принадлежност на лицата по чл. 3 към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия, а не на реалната

конкретна дейност на тези лица в полза на посочените служби. Това е видно от наименованието на закона и от предмета на регулиране (чл. 1, ал. 1 и 2), от правомощията на комисията (чл. 9, т. 2), от предмета на доказване (чл. 24), от задължителното установяване на принадлежност към органите или от установяване в рамките на предварителна проверка (чл. 26, ал. 1 и чл. 27, ал. 1), от съдържанието на решението на комисията (чл. 29, ал. 1). Законодателят използва понятието „принадлежност“, което означава качество на някой да бъде част от състава на нещо. Той не възлага на комисията правомощие да прави оценка на лицата, за които установява принадлежност при извършената проверка по наличните документи. Комисията не извършва оценъчна дейност кое от лицата е работило в полза на националната сигурност, в борбата против тероризма и пр. или кое е извършвало дейност по доставяне на друг вид сведения.

Вносителите на искането не оспорват философията и основните положения в закона, а само част от разпоредбата на чл. 25, т. 3 ЗДРДОПБГДСРСБНА с твърдение за противоконституционност поради противоречие с чл. 56 и 57 от Конституцията, без да посочват конкретните алинеи.

Разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от Основния закон гарантира правото на всеки гражданин на защита, когато са нарушени или застрашени неговите права или законни интереси. Правото на защита по чл. 56 от Конституцията е лично, основно и всеобщо право на гражданите (в този смисъл Решение № 3 от 17 май 1994 г. по к.д. № 1 от 1994 г., Решение № 11 от 30 април 1998 г. по к.д. № 10 от 1998 г.). То е самостоятелно конституционно право и по същността си е процесуално право, защото служи като гаранция на предхождащите го в Конституцията материални основни права и законни интереси. Независимо че правото на защита е основно и самостоятелно право на всеки гражданин, разпоредбата на чл. 56 от Конституцията обикновено действа едновременно с други конституционни разпоредби. Нарушение на чл. 56 от Основния закон има, когато е нарушено или застрашено друго основно конституционно право или законни интереси. Вносителите на искането не посочват кое друго конституционно право е нарушено с оспорената законова разпоредба. Поради това то трябва да се изведе от Конституционния съд от обстоятелствената част на искането, защото Съдът е обвързан от чл. 22, ал. 1 ЗКС да се произнесе само по направеното искане, но не е ограничен от посоченото в него основание за несъответствие с Конституцията.

В искането не е конкретизирано и на коя част от чл. 57 от Конституцията противоречи оспорената разпоредба – на алинея 1, която прокламира неотменимост на основните

права, на алинея 2, която въвежда забрана за злоупотреба с права, както и тяхното упражняване, ако то накърнява права или законни интереси на други, или на алинея 3, която урежда хипотезите на временно ограничаване на права. Конституционният съд е на мнение, изхождайки от обстоятелствената част на искането, че се твърди противоречие с чл. 57, ал. 1 и 2 от Конституцията, които права също съществуват едновременно с конкретни други основни права на гражданите.

Конкретните права, които могат да бъдат нарушени или застрашени от разпоредбата на чл. 25, т. 3 ЗДРДОПБГДСРСБНА в оспорената ѝ част, са правата по чл. 32 от Конституцията – правото на защита срещу посегателство върху достойнството и доброто име на гражданите и правото на неприкосновеност на личните им данни.

Конституционният съд преценява, че правото на защита срещу ненамеса в личния живот и посегателство срещу достойнството и доброто име на гражданите по чл. 32, ал. 1 от Основния закон не е нарушено от огласяване на факти от обективната действителност за принадлежност на определени лица към държавни структури. Дейността на гражданите, които са сътрудничали на бившата Държавна сигурност и разузнавателните управления на Българската народна армия, не накърнява доброто им име, чест и достойнство, в който смисъл Конституционният съд се е произнесъл с Решение № 10 от 22 септември 1997 г. по к.д. № 14 от 1997 г. и Решение № 14 от 30 май 2001 г. по к.д. № 7 от 2001 г.

Комуникационното право на получаване на информация по чл. 41 от Конституцията е основно конституционно право. Както вече Конституционният съд се е произнесъл, правото да се търси, получава и разпространява информация по чл. 41, ал. 1 от Конституцията принадлежи на всички физически и юридически лица и защитава интереса им да бъдат информирани. То се отнася и за печата, и за другите средства за масова информация. От друга страна, чл. 41, ал. 2 от Конституцията гарантира на гражданите достъп до информация от държавен орган или учреждение по въпроси, които представляват за тях законен интерес (вж. Решение № 7 от 4 юни 1996 г. по к.д. № 1 от 1996 г. и Решение № 10 от 22 септември 1997 г. по к.д. № 14 от 1997 г.). Това право не е абсолютно, както не е такава и конституционното право на защита на личните данни по чл. 32 от Основния закон. Посочените две основни права в случая са в колизия, но тъй като не са абсолютни, те могат да бъдат ограничавани при спазване на принципа на пропорционалността. Допустимото от Конституцията ограничаване със закон на личните права на гражданите трябва да е в предела, които им осигуряват

упражняване на конституционното право по чл. 41, ал. 1 да получават информация. Правото на информация на отделните граждани е изключително важно, за да могат те да осъществяват информиран избор. Същевременно и това основно право не е абсолютно и може да бъде ограничавано в случаите на чл. 41, ал. 1 и 2 от Конституцията – то не може да бъде насочено срещу правата и доброто име на другите граждани, както и срещу националната сигурност, обществения ред, народното здраве и морала, а информацията по ал. 2 не трябва да е държавна или друга защитена от закона тайна или да не засяга чужди права.

Съдът е на мнение, че разпоредбата на чл. 25, т. 3 ЗДРДОПБГДСРСБНА в оспорената част не е противоконституционна, защото не противоречи на конституционни принципи или на конкретни разпоредби на Основния закон. Не противоречи на Конституцията да се установява принадлежност на лица към определена общност, орган, държавно учреждение, организация и пр., освен в случаите, когато се застрашава националната сигурност. Не е противоконституционно и принадлежността да се установява от определен орган по законово регламентиран ред въз основа на различни по вид документи като източник на информация. Законодателят е преценил да уреди в закон проверката за принадлежност към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия на лицата, заемащи определени длъжности или изпълняващи определени дейности. Необходимостта от такава проверка е въпрос на целесъобразност и се преценява от висшия законодателен орган (Решение № 10 от 22 септември 1997 г. по к.д. № 14 от 1997 г.). Законодателят разполага със законодателна целесъобразност не само да предостави достъп до документите на бившата Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия, но е свободен и в избора на допустимите доказателства. В рамките на законодателната целесъобразност парламентът е преценил, предвид унищожаването на голяма част от личните и работните дела на секретните сътрудници, че принадлежност към посочените органи може да се установява с всякакви по вид документи от архивите им при осигуряване на гаранции за правата на засегнатите лица. Съгласно § 1, т. 1 от допълнителните разпоредби на ЗДРДОПБГДСРСБНА „документ“ е всяка записана информация независимо от материалния ѝ носител, включително информацията в автоматизирани и комплексни информационни системи и бази данни.

Оспорената разпоредба е част от реда за установяване на принадлежност въз основа на документи, съдържащи се в информационните фондове. В нея примерно и алтернативно се изброяват документите по смисъла на този

закон, с които може да се установява дейност на секретен сътрудник, като включително в края на разпоредбата се допуска това да става и с други неупоменати в нея документи по смисъла на този закон. В резултат на това законодателно решение принадлежност към органите по чл. 1 се установява освен с документите, които изхождат от сътрудника (собственооръчно написана или подписана декларация за сътрудничество; собственоръчно написани агентурни сведения; документи за получени възнаграждения; документи, собственоръчно написани или подписани от сътрудника, съдържащи се в делата за оперативен отчет), така също и с документи, които не изхождат от него и не съдържат подписа му. Идеята на законодателя е до оспорените документи да се пристъпи, когато личните и работни дела и съдържащите се в тях собственоръчно написани от секретния сътрудник документи са унищожени, тъй като е общоизвестен фактът на унищожаване на досиета на част от секретните сътрудници. С включване на оспорените документи сред доказателствата за установяване на принадлежност законодателят цели да избегне неравното третиране на гражданите, които са сътрудничили на Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия, и да не бъдат поставени в привилегировано положение лицата, чиито документи по различни причини са унищожени. Следва да се отчете и обстоятелството, че невинаги е искано писмено обещание (декларация) за сътрудничество при вербуване на секретните сътрудници или декларация за неразгласяване на връзките и работата с органите на Държавна сигурност при изключването им. Съгласно чл. 18 и 34 от приетата като доказателство Заповед № 3900 от 11.11.1974 г. на министъра на вътрешните работи такива са вземани от агентите в отделни случаи по целесъобразност.

ЗДРДОПБГДСРСБНА не изисква кумулативно наличието на определени по брой или вид документи, за да се установи и обяви принадлежност на лице към органите по чл. 1 от закона. Обратно, той придава на абсолютно всички документи по смисъла на § 1, т. 1 от допълнителните разпоредби на закона качеството на документи, които са годно доказателствено средство за установяване на принадлежност и на които придава еднаква доказателствена сила.

Конституционният съд преценява, че е спазена пропорционалността при определяне на границата между двете основни права в колизия – правата по чл. 32 и правото по чл. 41, ал. 1 от Конституцията, защото в ЗДРДОПБГДСРСБНА са създадени достатъчно гаранции за защита правото на чест и достойнство и правото на защита на личните данни на засегнатите лица.

На първо място установяването на принадлежност и нейното обявяване се извършва от комисия, която е независим държавен орган. Тя е такъв не само по дефиницията на чл. 4, ал. 1 от закона, но и с оглед предвидения в чл. 5, ал. 1 и 2 от закона начин на определяне на състава ѝ – чрез избор от Народното събрание по предложение на парламентарните групи и по начин никоя от представените в Народното събрание политически партии и коалиции да нямат мнозинство.

Установяването на принадлежност се извършва от комисията в централизиран архив на документите на органите по чл. 1 от закона, като за целта органите по чл. 16 от закона са длъжни да окомплектуват и предадат на комисията архивните дела и справочния апарат (чл. 17 от закона). По този начин се избягва възможността за укриване или подправяне на документи и се създават гаранции за попълно и всестранно проучване, съпоставяне и анализиране на информацията от комисията.

Съхраняваните в централизирания архив на комисията документи, въз основа на които се установява принадлежност на лицата към специалните служби, са публични.

Значително място в закона е отделено на уредбата на реда за установяване на принадлежност на лицата и реда за обявяването им. Процедурата, по която действа комисията, е детайлно регламентирана на законово ниво, а не с подзаконовни нормативни актове.

Обявяването на принадлежност към органите на Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия не се извършва за всички граждани, сътрудничили на тези органи. Законът предвижда това само по отношение на лицата, които заемат или са заемали изброените публични длъжности или извършват или са извършвали посочените публични дейности. Засегнати от посегателството върху правото на защита на личните данни са само лицата, заемащи публични длъжности или извършващи публични дейности по смисъла на чл. 3 от закона, защото „държавната власт като цяло, както и политическите фигури и държавните служители могат да бъдат подложени на обществена критика на ниво, по-високо от това, на което са подложени частни лица (вж. Решение № 7 от 4 юни 1996 г. по к.д. № 1 от 1996 г.). Поначало защитата на личните данни на лицата по чл. 3 от закона е много по-занижена в сравнение със защитата на останалите граждани. Примери за това са ежегодното оповестяване в специален регистър на данни за доходите, имуществото, влоговете и вземанията им или деклариране на други защитени данни с оглед установяване на конфликт на интереси.

Предвидена е специална гаранция за защита правата на засегнатите лица, на които имената и псевдонимите са включени в справочните картотеки или регистрационните дневници на съответните служби и обявяването на принадлежност е извършено на основание на тези документи. Съгласно чл. 29, ал. 3 от закона лицата се разкриват от комисията, но с изричното отбелязване, че липсват други данни по чл. 25, т. 3.

Законът не предвижда правни последици за лицата, за които е обявена принадлежност към органите по чл. 1.

Лицата с установена принадлежност имат и правото да се запознаят с документите, съдържащи се в личните и работните им дела (чл. 31, ал. 8 от закона).

На последно място лицата с установена принадлежност имат право на съдебна защита, поради което Конституционният съд не споделя доводите в искането за нарушено право на защита. За разлика от приетия през 1997 г. Закон за достъп до документите на бившата Държавна сигурност и бившето Разузнавателно управление на Генералния щаб (отм.), в който не е предвидено обжалване пред съда на решенията на комисията по чл. 4, ал. 1 от закона, а само подаване на възражения от лицата пред самата комисия (чл. 4, ал. 3), сега действащият ЗДРДОПБГДСРСБНА изрично трикратно предвижда възможността решенията на комисията да могат да се обжалват от проверяваното лице по реда на Административнопроцесуалния кодекс (АПК). Конституционното право на защита на лицата, за които е обявена принадлежност към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия, е уредено и гарантирано в чл. 8, ал. 4, чл. 29, ал. 5 и чл. 31, ал. 8 от закона. Лицата разполагат с възможността да оспорват решението на комисията пред съответния административен съд и да подадат касационна жалба срещу неговото решение пред тричленен състав на Върховния административен съд.

Комисията по чл. 4 ЗДРДОПБГДСРСБНА е колективен административен орган и постановяваните от нея решения притежават белезите на индивидуални административни актове. Решенията ѝ са волеизявления, с които се констатират вече възникнали права или задължения, поради което те са декларативни административни актове (чл. 21, ал. 2 АПК). Декларативни и констативни индивидуални административни актове се издават от административните органи по много други закони, като в тези случаи те действат при обвързана компетентност, защото имат възможност само за едно законосъобразно разрешение. Начинът на вземане на решение от административния орган не влияе по никакъв начин на правото на защита на адресатите на

административни актове. Конституционният съд не споделя доводите на вносителите на искането, че ЗДРДОПБГДСРСБНА се прилага от комисията, а съдебната проверка на законосъобразността на административния акт се свежда единствено до проверка на процедурата по приемане на решението. Законите не се прилагат само от административните органи. Съгласно чл. 119, ал. 1 от Конституцията правораздаването се осъществява от Върховния административен съд, а съдилищата съгласно чл. 120, ал. 1 от Конституцията осъществяват контрол за законност на актове и действия на административните органи. Ако съдът върши проверка само на процедурата по приемане на решенията от комисията, както се твърди от вносителите на искането, то той нарушава основното изискване на административния процес, залегнало в чл. 146 АПК, за проверка на петте изисквания за законосъобразност на административните актове, които съдът е длъжен да провери служебно и без оплаквания от страните (чл. 168, ал. 1 АПК). В хода на съдебното производство за доказване на твърденията си жалбоподателите могат да използват всички допустими от Гражданския процесуален кодекс доказателства (чл. 171, ал. 1 и 2 АПК).

Възможностите за злоупотреби при съставяне на документите на бившата Държавна сигурност са били ограничени от нормативната уредба на дейността ѝ, видно от приетите като доказателства по делото Заповед № 3900 от 11.11.1974 г. на министъра на вътрешните работи и Инструкция № I-20 от 20.01.1978 г. за оперативния отчет на Държавна сигурност на Министерството на вътрешните работи. Съгласно тях за секретните сътрудници е създаван оперативен отчет, образувани са лично и работно дело, а за делата им е воден общ регистър, в който регистрирането става по установения ред, като секретните сътрудници са имали индивидуални регистрационни номера, които не се повтарят. За всички секретни сътрудници е воден централизиран отчет, а за организирането му са водени справочни картотеки № 4 и № 5 и статистическа картотека № 6 при спазване на съответните правила. В много случаи резултатите от срещата са били отразявани в рапорт от оперативния работник, когато съобщените данни не са имали оперативна стойност и секретните сътрудници не са изготвяли писмени сведения (чл. 26 от заповедта). Използването на предвидените в закона оспорени документи в случаите на унищожени лични и работни дела не засяга правото на защита на лицата, за които е обявена принадлежност към органите по чл. 1 и не нарушава Конституцията, тъй като въпросът се свежда до правилното организиране на съдебната защита.

За лицата с неправомерно установена принадлежност към специалните служби съществува и възможността за защита в съответствие с изискването на чл. 7 от Конституцията по искор ред по чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди. За тези лица съществува и възможността за защита по чл. 148, ал. 2 във връзка с чл. 161 от Наказателния кодекс.

По изложените съображения Съдът преценява, че правото на защита на лицата, за които е установена принадлежност към органите по чл. 1 от закона, не е нарушено, поради което и разпоредбата на чл. 25, т. 3 ЗДРДОПБГДСРСБНА в оспорената част не противоречи на чл. 56 и 57 от Конституцията.

Третият довод в искането е, че при разглеждане на делата пред Върховния административен съд по повод обжалване на решенията на комисията страните непрекъснато се позовават на Решение № 10 от 22.09.1997 г. по к.д. № 14 от 1997 г.

Конституционният съд е длъжен да отбележи, че сезиращ субект по чл. 150, ал. 2 от Конституцията не са страните по делата, както се поддържа в искането, а съдебните състави на Върховния касационен съд или Върховния административен съд. До сезиране на Конституционния съд в тази хипотеза следва да се стигне, когато съдебният състав при разглеждане на конкретно дело констатира по свое вътрешно убеждение несъответствие между приложимия по делото закон или отделна негова част и Конституцията. Видно от становищата на две от заинтересуваните страни практиката на Върховния административен съд по всички разгледани дела с предмет ЗДРДОПБГДСРСБНА е непротиворечива, като жалбите на лицата с установена принадлежност са отхвърлени.

С решението на Конституционния съд по к.д. № 14 от 1997 г. е обявен за противоконституционен § 1, т. 3 от допълнителните разпоредби на Закона за достъп до документите на бившата Държавна сигурност (отм.), съдържащ легално определение на понятието „картотекирани сътрудници“ – български граждани, чиито имена и псевдоними фигурират в справочната картотека и в регистрационните дневници на бившата Държавна сигурност. Решението е изпълнено, като обявената за противоконституционна разпоредба не е прилагана до отмяната на закона, извършена с § 37 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за защита на класифицираната информация (обн., ДВ, бр. 45 от 2002 г.; последно допълнен, бр. 80 от 2011 г.).

В настоящото производство се оспорват част от документите за установяване на принадлежност, посочени в чл. 25, т. 3 ЗДРДОПБГДСРСБНА. Между тях са данните за лицето в справочните масиви (регистра-

ционни дневници и картотеки), с които се установява принадлежност на български граждани, оказвали негласна помощ на органите по чл. 1 в качеството на резиденти, агенти, съдържатели на явочни квартири, съдържатели на секретни (конспиративни) квартири, осведомители, доверени лица и информатори (§ 1, т. 4 от допълнителните разпоредби на закона).

При направения сравнителен анализ Съдът намира, че предмет на настоящото дело е проверка на конституционностьобразността на част от действащата разпоредба на чл. 25, т. 3 ЗДРДОПБГДСРСБНА, която е с ново съдържание и нова правна логика, поради което не е идентична с обявената за противоконституционна разпоредба на § 1, т. 3 ДР ЗДДБДС (отм.). Липсва идентичност, защото става въпрос за разпоредби в два различни закона с различно съдържание (вж. Определение от 15 май 2008 г. по к.д. № 2 от 2008 г.).

Независимо от липсата на идентичност между § 1, т. 3 ДР ЗДДБДС (отм.) и чл. 25, т. 3 ЗДРДОПБГДСРСБНА Конституционният съд отчита, че между тях има частично смислово съвпадане, доколкото като краен резултат и в двата случая принадлежност към бившата Държавна сигурност е могло и може да се установява чрез данни от регистрационните дневници и справочната картотека на същата. В случая не може да се приложи чл. 21, ал. 5 от Закона за Конституционен съд (ЗКС), който не допуска да се прави ново искане по въпрос, по който Конституционният съд се е произнесъл с решение или с определение за недопустимост на искането, защото по конституционностьобразността на чл. 25, т. 3 ЗДРДОПБГДСРСБНА Съдът не е бил сезиран и не се е произнасял. Поради това се поставя въпросът, залегалите правни преценки в мотивите на Решение № 10 от 1997 г. по к.д. № 14 от 1997 г. задължителни ли са при разглеждане на настоящото дело.

Решенията на Конституционния съд са задължителни съгласно чл. 14, ал. 6 ЗКС за всички държавни органи, юридически лица и граждани. Правната им сила има и времеви граници и приключва, ако релевантни за решението фактически състави претърпят промени спрямо момента на произнасяне на решението. Конституционният съд, след като е произнесъл решението си, не може да го отмени или не може да възприема за действаща законова разпоредба, която е обявил за противоконституционна. Конституционният съд обаче не е обвързан „завинаги“ от своите правни разбириания. Развитието на правото е обективен процес, което позволява тълкуването на правните разпоредби да бъде „отворено“ и към други виждания, както и да държи сметка за осъществяваните междувременно значими промени в обществения живот. Аргументите за стабилност на съдебната практика и за еднакво произнасяне по сходни случаи за в

бъдеще нямат по-голяма тежест в сравнение със съображенията за развитие на правото, като всяко отклонение от досегашната практика трябва да бъде обосновано и оправдано. Поради това при установена обществена необходимост Конституционният съд може да формира нови разбирания и нови правни категории, които да са повлияни от еволютивното правно мислене и от оценката на променените обстоятелства, поради което тези съображения придобиват по-голяма тежест. Примери за такава мотивирана промяна на становища са налице в досегашната практика на Конституционния съд.

Конституционният съд констатира, че настоящият спор е по действието на нов, а не по стария отменен закон, по който има произнасяне на Съда. По прилагането на този закон е натрупана значителна практика както в правоприлагащите органи, така и в правораздаването. Всички граждани, заемащи публични длъжности или изпълняващи публични дейности по смисъла на чл. 3 ЗДРДОПБГДСРСБНА с принадлежност към специалните служби, трябва да бъдат третираны по еднакъв начин. Това означава, че трябва да бъде обявена принадлежност както на гражданите с налични досиета, така и на тези с унищожени досиета. Еднакво трябва да бъде отношението към всички подлежащи на обявяване лица с доказана принадлежност – тези, чиято принадлежност вече е обявена, и лицата, на които предстои да бъде обявена. Като промяна на обстоятелствата следва да се отчете и наличието на съдебен контрол повече от пет години и непротиворечивата практика на Върховния административен съд.

По горните съображения Конституционният съд намира, че искането като неоснователно следва да бъде отхвърлено, поради което на основание чл. 149, ал. 1, т. 2 и чл. 151, ал. 1 от Конституцията и чл. 22, ал. 1 ЗКС

#### РЕШИ:

Отхвърля искането на тричленен състав на Върховния административен съд за установяване на противоконституционност на чл. 25, т. 3 от Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия (обн., ДВ, бр. 102 от 2006 г.; последно изменен, бр. 48 от 2011 г.) в частта „документи от ръководилия го щатен или нещатен служител, както и наличие на данни за лицето в справочните масиви (регистрационни дневници и картотеки), протоколите за унищожаване или други информационни носители“.

Председател:  
**Евгени Танчев**

## МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 69 ОТ 2 АПРИЛ 2012 Г.

за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Електронни съобщителни мрежи и информационни системи“, приет с Постановление № 232 на Министерския съвет от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 78 от 2009 г.; изм. и доп., бр. 15 и 56 от 2010 г., бр. 40 и 54 от 2011 г. и бр. 22 от 2012 г.)

#### МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ ПОСТАНОВИ:

§ 1. В чл. 3 се правят следните допълнения:  
1. В ал. 1 се създава изречение второ:

„Мрежата осигурява електронни съобщения и за нуждите на администрациите на органите на държавната власт, органите на местното самоуправление и юридическите лица, разпоредители с бюджетни средства, създадени със специален закон.“

2. Създават се ал. 9 и 10:

„(9) Агенцията поддържа център за действие при инциденти по отношение на информационната сигурност.

(10) Агенцията осъществява дейности за оперативна съвместимост на информационните системи на административните органи.“

§ 2. В чл. 6 се правят следните изменения:

1. В ал. 1 думите „една дирекция и една главна дирекция“ се заменят със „седем дирекции“.

2. Алинея 4 се изменя така:

„(4) Агенцията осъществява териториалната си компетентност в областта на изграждането, поддръжката и експлоатацията на ЕЕСМ чрез дирекциите „ЕСМИС Сердика“, „ЕСМИС Тракия“ и „ЕСМИС Дунав.“

§ 3. В чл. 13, ал. 2, т. 1 думите „Човешки ресурси, правно, административно и информационно обслужване“ се заменят с „Човешки ресурси, правно и административно обслужване“.

§ 4. В чл. 14 се правят следните изменения:

1. Думите „Човешки ресурси, правно, административно и информационно обслужване“ се заменят с „Човешки ресурси, правно и административно обслужване“.

2. В т. 3:

а) думите „административно-информационното обслужване“ се заменят с „административното обслужване“;

б) буква „в“ се отменя.

§ 5. В чл. 16 ал. 2 се изменя така:

„(2) Специализираната администрация е организирана в 7 дирекции:

1. дирекция „Управление и координация на електронни съобщителни мрежи и системи“;

2. дирекция „Развитие на комуникационни и информационни системи“;

3. дирекция „Център за реакция при инциденти във връзка с информационната сигурност“;

4. дирекция „Контрол и поддръжка на информационни системи и центрове“;

5. дирекция „ЕСМИС Сердика“;

6. дирекция „ЕСМИС Тракия“;

7. дирекция „ЕСМИС Дунав“.

**§ 6.** Член 17 се изменя така:

„Чл. 17. Дирекция „Управление и координация на електронни съобщителни мрежи и системи“ подпомага изпълнителния директор, като:

1. осъществява централизирано наблюдение и управление на Единната електронна съобщителна мрежа на държавната администрация и за нуждите на националната сигурност;

2. изготвя и актуализира правила за използване на ЕЕСМ и координира дейностите, свързани с експлоатацията ѝ;

3. участва в дейности по сигурността, надеждността и качеството на електронните съобщения, предоставяни от ЕЕСМ;

4. осигурява възможност на потребителите на ЕЕСМ да осъществяват наблюдение и управление на собствените им комуникационни и информационни системи по предоставената им преносна среда, като отговорностите на страните се регламентират в споразумения;

5. създава и поддържа актуална информация за инфраструктурата, системите и потребителите на ЕЕСМ;

6. участва в осигуряването на среда за нуждите на информационните и комуникационните системи на държавната администрация;

7. проучва и изготвя експертни становища за техническите възможности за включване на нови потребители към ЕЕСМ;

8. провежда мероприятия по защита на управлението на ЕЕСМ от нерегламентиран достъп;

9. изготвя становища при съгласуване на инвестиционни проекти, свързани с развитието на ЕЕСМ;

10. планира и контролира дейностите по експлоатацията и поддръжането на инженерно-техническите системи (ИТС) на съобщителните обекти със специално предназначение (СОСП), възлите на ЕЕСМ и останалите звена на агенцията;

11. участва в разработването на План за използване на пощенските и електронните съобщителни мрежи при обявяване на режими „положение на война“, „военно положение“ или „извънредно положение“;

12. оповестява личния състав на агенцията при привеждане в готовност за работа при бедствия и при обявяване на режими „положение на война“, „военно положение“ или „извънредно положение“.

**§ 7.** Член 18 се изменя така:

„Чл. 18. Дирекция „Развитие на комуникационни и информационни системи“ подпомага изпълнителния директор, като:

1. предлага, разработва, реализира и координира национални и международни проекти в областта на информационните и комуникационните системи;

2. извършва проучвания и анализи на технологични подходи, архитектури, оперативни и функционални решения при изграждане на информационни и комуникационни системи;

3. подготвя становища и предложения за стимулиране на изследователски и развойни проекти и проучвания, които допринасят за развитие на информационните технологии и иновациите в ИКТ;

4. участва в изготвянето на техническите задания за инвестиционните проекти на агенцията.“

**§ 8.** Създават се чл. 18а – 18г:

„Чл. 18а. Дирекция „Център за реакция при инциденти във връзка с информационната сигурност“ подпомага изпълнителния директор, като:

1. съдейства на административните органи при прилагането на проактивни мерки за намаляване на рисковете от инциденти в компютърната сигурност, както и при действие при подобни инциденти, когато те възникнат;

2. оказва реактивна помощ на административните органи при инициране на събитие или заявка;

3. оказва проактивна помощ на административните органи с цел подобряване на инфраструктурата и процесите, свързани със сигурността на информационните системи преди възникването на инциденти;

4. оказва помощ на административните органи при управление на качеството в информационната сигурност;

5. уведомява и взаимодейства с Главна дирекция „Борба с организираната престъпност“ на Министерството на вътрешните работи за установени случаи на компютърни инциденти.

Чл. 18б. Дирекция „Контрол и поддръжка на информационни системи и центрове“ подпомага изпълнителния директор, като:

1. осигурява развитието, поддръжането, експлоатацията, администрирането, управлението, интеграцията, ефективното използване и координацията на центрове, лаборатории и портали, свързани с дейността на агенцията, включително на системи и резервни изчислителни центрове на електронното правителство и електронното управление;

2. поддържа, администрира и развива електронни системи и услуги, когато такива са изградени в изпълнение на проекти и програми в областта на информационните и комуникационните технологии;

3. участва в разработването и реализирането на концепцията за изграждане на Национален портал за пространствени данни и осигурява неговото поддържане;

4. подпомага и консултира специализирани дирекции в държавни структури по отношение на дейностите, свързани с пространствените данни;

5. организира и осъществява дейностите по създаване и поддържане на необходимите регистри и масиви, свързани с пространствените данни, в Националния портал за пространствени данни;

6. осъществява дейности по спазване на изискванията за информационна сигурност на информационните системи на агенцията;

7. осъществява връзки и сътрудничество с други сходни европейски структури в областта на пространствените данни и глобалния мониторинг на околна среда и сигурност и участва в работата на Комитета към Европейската комисия по същите въпроси;

8. осигурява ефективното функциониране на информационната система на агенцията и нейното интегриране с информационните системи на други министерства и ведомства;

9. поддържа и предоставя специална среда-полигон за извършване на проверки за съответствие на информационните системи с изискванията за оперативна съвместимост и информационна сигурност.

Чл. 18в. Агенцията осъществява териториалната си компетентност в областта на изграждането и поддържането на Единната електронна съобщителна мрежа (ЕЕСМ), която е част от Интегрираната комуникационно-информационна система за управление на страната и въоръжените сили при обявяване на „извънредно положение“, „военно положение“ и/или „положение на война“, както следва:

1. дирекция „ЕСМИС Сердика“, която организира, координира и контролира техническите и технологичните процеси по поддържане и експлоатация на всички елементи на ЕЕСМ, разположени на територията на областите Благоевград, Видин, Враца, Кюстендил, Монтана, Перник, Софийска и София;

2. дирекция „ЕСМИС Дунав“, която организира, координира и контролира техническите и технологичните процеси по поддържане и експлоатация на всички елементи на ЕЕСМ, разположени на територията на областите Варна, Велико Търново, Габрово, Добрич, Ловеч, Плевен, Разград, Русе, Шумен и Търговище;

3. дирекция „ЕСМИС Тракия“, която организира, координира и контролира техническите и технологичните процеси по поддържане и експлоатация на всички елементи

на ЕЕСМ, разположени на територията на областите Бургас, Кърджали, Пазарджик, Пловдив, Сливен, Смолян, Стара Загора, Хасково и Ямбол.

Чл. 18г. В рамките на териториалната си компетентност дирекциите по чл. 18в:

1. извършват диагностика, локализиране, регистрация и отстраняване на настъпили аварии, прекъсвания и повреди в елементите и системите на ЕЕСМ във взаимодействие с Центъра за управление и наблюдение на мрежата към дирекция „Управление и координация на електронни съобщителни мрежи и системи“;

2. изпълняват всички дейности по поддръжка и експлоатация на електронните съобщителни линии, на преносните системи и системи за достъп, на комутационни системи и инженерно-технически системи и съоръжения, включително необходимите профилактични и контролни измервания, настройки и строително-монтажни и демонтажни работи по изграждане или закриване на телекомуникационни връзки и системи по разпореждане на агенцията;

3. осигуряват предвидените електронни съобщения при бедствия и при обявяване на режими „положение на война“, „военно положение“ или „извънредно положение“;

4. водят експлоатационно-техническа документация на всички съоръжения и системи и ги поддържат в актуално състояние;

5. проучват техническите възможности за включване на нови потребители към ЕЕСМ и изготвят мотивирани предложения за развитието ѝ;

6. участват в изготвянето на проектите на годишни планове за ремонти, развитие и модернизация на електронната съобщителна инфраструктура, възлите и системите на ЕЕСМ;

7. участват в подготовката и съгласуването на инструкции, указания, процедури, правила, планове и други нормативни и поднормативни документи, свързани с поддръжката, експлоатацията и развитието на ЕЕСМ;

8. подпомагат експлоатацията на пунктове за управление на централните и териториалните органи на изпълнителната власт и на органите на местното самоуправление и местната власт, разположени на територията на дирекцията;

9. анализират състоянието на елементите от ЕЕСМ на територията на дирекцията и предлагат мерки за повишаване на сигурността, надеждността, независимостта и качеството на предоставяните електронни съобщения.“

§ 9. Приложението към чл. 6, ал. 3 се изменя така:

„Приложение  
към чл. 6, ал. 3

Обща численост на персонала в административните звена на Изпълнителна агенция „Електронни съобщителни мрежи и информационни системи“ – 573 щатни бройки

Изпълнителен директор	1
Заместник изпълнителен директор	1
Звено за вътрешен одит	2
Финансов контролор	1
Звено по сигурността на информацията и ОМП	8
Главен секретар	1
Обща администрация	37
в т.ч.:	
дирекция „Човешки ресурси, правно и административно обслужване“	14
дирекция „Финанси, счетоводство и бюджет“	12
дирекция „Управление на собствеността и обществени поръчки“	11
Специализирана администрация	522
в т.ч.:	
дирекция „Управление и координация на електронни съобщителни мрежи и системи“	35
дирекция „Развитие на комуникационни и информационни системи“	13
дирекция „Център за реакция при инциденти във връзка с информационната сигурност“	13
дирекция „Контрол и поддръжка на информационни системи и центрове“	25
дирекция „ЕСМИС Сердика“	174
дирекция „ЕСМИС Тракия“	127
дирекция „ЕСМИС Дунав“	135“.

### Заклучителна разпоредба

§ 10. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

За министър-председател:

**Цветан Цветанов**

За главен секретар на Министерския съвет:

**Галина Маринска**

3662

## РЕШЕНИЕ № 256 ОТ 30 МАРТ 2012 Г.

за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 5 от Закона за подземните богатства – строителни материали – доломити, от находище „Крачола“, участък „Централен“, разположено в землищата на с. Бояджик и с. Гълъбинци, община „Тунджа“, област Ямбол, на „Пътна компания“ – АД, Бургас

На основание чл. 54, ал. 5 и 6 във връзка с чл. 5, т. 3, чл. 6, ал. 3 и чл. 29 от Закона за подземните богатства, чл. 95е, ал. 1 от Закона за концесиите във връзка с чл. 71 от Закона за подземните богатства и мотивирано предложение на министъра на икономиката, енергетиката и туризма

## МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:

1. Предоставя концесия за добив с предмет експлоатация на подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 5 от Закона за подземните богатства – строителни материали – доломити, представляващи изключителна държавна собственост, от находище „Крачола“, участък „Централен“, разположено в землищата на с. Бояджик и с. Гълъбинци, община „Тунджа“, област Ямбол, който се извършва със средства на концесионера и на негов риск.

2. Определя концесионна площ с размер 243 786 кв. м, която съвпада с площта на запасите в находище „Крачола“, участък „Централен“, и е индивидуализирана с координатите на точки от № 1 до 16 в координатна система „1970 г.“ съгласно приложението.

3. Определя срок на концесията 35 години. Началният срок на концесията е датата на влизане в сила на концесионния договор.

4. Концесионният договор влиза в сила от датата на подписването му и предоставянето на банковата гаранция по т. 8.1.1.

5. Определя за концесионер „Пътна компания“ – АД, Бургас – титуляр на Удостоверение за търговско откритие № 0415 от 15 ноември 2010 г., издадено от министъра на околната среда и водите.

6. Концесията да се осъществява при следните условия:

6.1. Добивът на подземното богатство по т. 1 се осъществява след съгласуване от министъра на икономиката, енергетиката и туризма на проектите и плановете по т. 7.2.3, изготвени въз основа на мерките и условията на Решение по оценка на въздействието върху околната среда № 6-6/2010 г. на регионалната инспекция по околната среда и водите – Стара Загора.

6.2. При експлоатацията на подземните богатства да се спазват нормативните изисквания, свързани с опазването на земните недра, околната среда, водите, човешкото здраве, защитените със закон територии и обекти, правата върху горските територии и земеделските земи, културните ценности, националната сигурност, отбраната на страната и обществения ред.

6.3. Правата и задълженията по концесията да не се прехвърлят на трети лица освен с разрешение на Министерския съвет при условията и по реда на действащото законодателство.

6.4. При осъществяване на концесията и на свързаните с нея дейности концесионерът е длъжен:

6.4.1. да спазва изискванията за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд;

6.4.2. да извършва всички дейности по предоставената концесия в съответствие с установените технически и технологични стандарти;

6.4.3. да не изгражда сгради и трайни съоръжения върху земята, на която или под която е находището на подземни богатства;

6.4.4. да спазва указанията, дадени от министъра на икономиката, енергетиката и туризма при съгласуване на проектите;

6.4.5. да изпълнява одобрените и изискващи се рекултивационни мероприятия.

6.5. Концесионерът да не разкрива и предоставя на трети лица придобитата геоложка и техническа документация и информация, свързана с обекта на концесията, без изрично писмено съгласие от министъра на икономиката, енергетиката и туризма.

6.6. За осъществяване на правата и изпълнение на задълженията по концесията не се изискват задължителни подобрения в находището.

6.7. Добивът се извършва с осигурени от концесионера средства и на негов риск.

6.8. Концесионерът може да упражнява правата, произтичащи от предоставената концесия, само върху земя от концесионната площ, върху която е придобил съответни права при условията и по реда на Закона за подземните богатства и след съответна промяна на предназначението ѝ при условията и по реда на Закона за опазване на земеделските земи и на Закона за горите.

6.9. Концесионерът може да осъществява дейност върху концесионната площ въз основа на одобрен и влязъл в сила подробен устройствен план, който включва концесионната площ и пътните връзки между площта на находището и местните и/или републиканските пътища.

7. Определя основните права и задължения по концесията, както следва:

7.1. Основни права на концесионера:

7.1.1. да добива доломити от находището по т. 1;

7.1.2. право на собственост върху добитите за срока на концесията подземни богатства – доломити;

7.1.3. право на ползване върху минните отпадъци от добива и първичната преработка на подземните богатства за срока на концесията;

7.1.4. да извършва за своя сметка всички необходими дейности, свързани с добива, включително допроучване в границите на находище „Крачола“, участък „Централен“, складиране, преработка, транспорт и продажба на подземните богатства по т. 1;

7.1.5. с допълнително споразумение към концесионния договор да получи право да допроучи и за срока на концесията да добива полезни изкопаеми от минните отпадъци, получени в резултат на дейностите по кон-

цесията; с допълнителното споразумение се определят размерът, условията и редът за внасяне на концесионното плащане, дължимо за допълнително добиваните полезни изкопаеми;

7.1.6. да ползва за срока за концесията съществуващата до момента на подписването на концесионния договор геоложка и техническа документация и информация за находището по т. 1.

7.2. Основни задължения на концесионера:

7.2.1. да извършва добива на подземните богатства по т. 1, като:

7.2.1.1. изпълнява съгласуваните проекти и планове по това решение и по концесионния договор;

7.2.1.2. разработва находището добросъвестно, като не допуска неправилна изборна експлоатация, която може да доведе до загуби на подземни богатства или до икономическа неизгодност за бъдещото разработване на находището;

7.2.1.3. изземва подземните богатства от земните недра при минимални загуби, като спазва изискванията за правилно и безопасно разработване;

7.2.1.4. не застрашава компонентите на околната среда;

7.2.2. да извършва концесионното плащане при условия и в срокове, определени в концесионния договор;

7.2.3. да изработи и съгласува с министъра на икономиката, енергетиката и туризма, а при необходимост и с други компетентни държавни органи при условия, по ред и в срокове, определени в концесионния договор:

7.2.3.1. цялостен работен проект за добив и първична преработка;

7.2.3.2. изменения и допълнения на цялостния работен проект за добив и първична преработка – при възникнала необходимост от това;

7.2.3.3. годишни работни проекти за добив и първична преработка;

7.2.3.4. цялостен работен проект за ликвидация или консервация на миннодобивния обект и за рекултивация на засегнатите земи, представляващ неразделна част от проекта по т. 7.2.3.1; концесионерът представя на министъра на икономиката, енергетиката и туризма на всеки 5 години от срока на концесията актуализация на проекта за ликвидация или консервация на миннодобивния обект и за рекултивация на засегнатите земи;

7.2.3.5. годишни работни проекти за ликвидация или консервация на миннодобивния обект и за рекултивация на засегнатите земи, представляващи неразделна част от съответния проект по т. 7.2.3.3;

7.2.3.6. план за управление на минните отпадъци;

7.2.4. да уведомява компетентните държавни органи при условия и по ред, определени в концесионния договор, за всяко обстоятелство, което може да създаде опасност за земните недра, околната среда, водите, човешкото здраве, защитените със закон територии и обекти, правата върху горските територии и земеделските земи, културните ценности, националната сигурност, отбраната на страната и обществения ред;

7.2.5. да съставя и води геоложка и техническа документация за дейностите по концесията съгласно изискванията на действащото законодателство;

7.2.6. да представя при условия, по ред и в срокове, определени в концесионния договор:

7.2.6.1. шестмесечни отчети за добитите и действително продадените количества доломити и среднопредетелената им продажна цена за отчетния период – до 15 дни след изтичането на отчетния период;

7.2.6.2. отчет за изпълнението на годишния работен проект за добив и първична преработка и за вложените инвестиции през изтеклата година, както и за изменението на запасите и ресурсите, включващ необходимите документи и доказателства, удостоверяващи верността на посоченото в отчета;

7.2.6.3. геоложки доклад за остатъчните запаси в находището при доказана необходимост от ликвидация на миннодобивния обект и рекултивация на засегнатите земи;

7.2.7. да осигурява пълен достъп до концесионния обект, съоръженията и документацията, свързани с дейностите по концесията, на оправомощени органи и/или лица;

7.2.8. да спазва изискванията на Закона за културното наследство и да осигури периодичен мониторинг на територията на добивните работи от археолог на Регионалния исторически музей – Ямбол;

7.2.9. да стабилизира на терена граничните точки по контура на концесионната площ;

7.2.10. да извърши ликвидация на миннодобивния обект и рекултивация на засегнатите земи за своя сметка при условия и в срокове, определени в съгласувания проект по т. 7.2.3.4;

7.2.11. при прекратяване на концесионния договор да предаде държането на находището по т. 1 при условия и по ред, определени в концесионния договор.

7.3. Основни права на концедента:

7.3.1. да получава дължимото концесионно плащане при условия и в срокове, определени в концесионния договор;

7.3.2. при условия и по ред, определени в концесионния договор, да контролира изпълнението на задълженията от концесионера, включително:

7.3.2.1. като изисква от концесионера представянето на документите и информацията по т. 7.2.6.2;

7.3.2.2. чрез вземане на проби от всяка продукция – резултат от експлоатацията на находището, и чрез извършване на маркшайдерски измервания;

7.3.3. право на съсобственост с концесионера, а след прекратяване на концесията – право на собственост върху придобитата по време на концесията геоложка и техническа документация;

7.3.4. право да усвои при условия и по ред, определени в концесионния договор, изцяло или част от банковата гаранция по т. 8.1;

7.3.5. да прекрати едностранно концесионния договор при неизпълнение от страна на концесионера на което и да е от задълженията по това решение и договора и/или при нарушаване на условие за осъществяване на концесията.

7.4. Основни задължения на концедента:

7.4.1. да оказва съдействие на концесионера при осъществяване на концесията, след като такова бъде поискано, при условия и по ред, определени в концесионния договор;

7.4.2. да осъществява контрол за спазване на условията по концесията и за изпълнение на задълженията по концесионния договор.

8. Определя следните видове гаранции за изпълнение на задълженията на концесионера по концесионния договор:

8.1. Безусловна и неотменяема годишна банкова гаранция, обезпечаваша изпълнението на всички задължения по концесионния договор, в т.ч. концесионно плащане, извършване на годишна вноски от обезпечението по т. 8.2, данък върху добавената стойност (ДДС), лихви за забавено изпълнение на задължението за концесионно плащане, както и неустойки при неизпълнение или при забавено или неточно изпълнение на всяко непарично задължение:

8.1.1. за първата година от срока на концесията гаранцията е 71 442 лв. и се предоставя не по-късно от 7 дни след датата на подписване на концесионния договор;

8.1.2. за всяка следваща година банковата гаранция е в размер 100 на сто от стойността на дължимото концесионно плащане за предходната година с начислен ДДС и се предоставя на концедента до 31 януари на съответната година;

8.1.3. банковата гаранция по т. 8.1.1 и 8.1.2 е валидна до 28 февруари на следващата година;

8.1.4. при усвояване изцяло или на част от гаранцията по т. 8.1 концесионерът е длъжен да възстанови нейния размер в 10-дневен срок от уведомяването на концедента за усвояването ѝ.

8.2. Финансово обезпечение за изпълнение на дейностите по техническа ликвидация или консервация на миннодобивния обект и рекултивация на засегнатите земи. Видът на финансовото обезпечение и предвиденият размер на средствата се договарят между страните в концесионния договор.

8.3. Дължат се неустойки и лихви при пълно неизпълнение или при забавено или неточно изпълнение на договорните задължения, или при нарушаване на условие по концесията. Формите на неизпълнение, условията и редът за тяхното установяване, както и видът и размерът на санкциите се определят в концесионния договор.

9. За предоставената концесия за добив концесионерът заплаща на концедента по ред, определен в концесионния договор, концесионно плащане, върху размера на което се дължи ДДС, както следва:

9.1. Парични плащания за срока на концесията, дължими на 6-месечни вноски, като срокът на плащане е 30-о число на месеца, следващ отчетния период.

9.2. Отчетните периоди се определят от 1 януари до 30 юни и от 1 юли до 31 декември за всяка календарна година от срока на концесията.

9.3. Размерът на всяко плащане се определя съгласно чл. 1, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Методиката за определяне на конкретния размер на концесионното възнаграждение за добив на строителни и скалнооблицовъчни материали – приложение № 4 към чл. 11 от Наредбата за принципите и методиката за определяне на концесионното възнаграждение за добив на подземни богатства по реда на Закона за подземните богатства, приета с Постановление № 127 на Министерския съвет от 1999 г. (обн., ДВ, бр. 59 от 1999 г.; изм. и доп., бр. 46 от 2007 г.).

9.4. Концесионното плащане по т. 9.3 за единица добито подземно богатство съгласно чл. 1, ал. 3, т. 1, буква „а“ от методиката по т. 9.3 не може да бъде по-ниско от 0,30 лв./тон. Тази стойност се индексира ежегодно с процента на увеличение на цените на строителните и скалнооблицовъчните материали по информация, предоставена от Националния статистически институт, при базова статистическа информация за цените за 2005 г.

9.5. Минималният размер на концесионното плащане за всеки отчетен период от срока на концесията не може да бъде по-нисък от 4253 лв., определен на базата на 14 175 тона/шестмесечие добити доломити и предвидената стойност за единица добито подземно богатство съгласно т. 9.4.

9.6. Размерът на концесионното плащане по т. 9.3 и минималният размер на концесионното плащане по т. 9.4 и 9.5 се променя с допълнително споразумение към концесионния договор при промяна на законодателството, уреждащо реда за неговото определяне.

9.7. Министерът на икономиката, енергетиката и туризма внася от името и за сметка на концесионера част от концесионното плащане в размер 50 на сто от сумата, определена по

реда на т. 9.3 или 9.5, по бюджета на Община „Тунджа“ по ред, определен в концесионния договор.

10. Концесионерът не дължи концесионно плащане за времето на реализиране на дейностите, предвидени в съгласуван проект за техническа ликвидация на миннодобивния обект и за рекултивация на засегнатите земи, при условие че не се извършва добив на подземни богатства при условия и по ред, определени в концесионния договор.

11. Оправомощава министъра на икономиката, енергетиката и туризма:

11.1. Да проведе преговори и да сключи концесионния договор с „Пътна компания“ – АД, Бургас, в тримесечен срок от влизането в сила на решението за предоставяне на концесия.

11.2. Да представлява Министерския съвет по концесионния договор с изключение на неговото прекратяване.

11.3. Да предявява вземанията на концедента по съдебен ред и да представлява държавата по дела, свързани с изпълнението на концесионния договор.

Министър-председател:

**Бойко Борисов**

За главен секретар на Министерския съвет:

**Галина Маринска**

Приложение

към т. 2

**Координатен регистър  
на граничните точки на концесионната площ  
на находище „Крачола“, участък „Централен“  
Координатна система „1970 г.“**

Точка	Координати	
	Y (изток), м	X (север), м
№		
1.	9 486 326,9	4 628 125,8
2.	9 486 412,5	4 628 160,1
3.	9 486 498,9	4 628 209,4
4.	9 486 666,3	4 628 305,2
5.	9 486 731,0	4 628 092,1
6.	9 486 802,8	4 627 972,9
7.	9 486 954,0	4 627 957,8
8.	9 487 017,9	4 627 931,6
9.	9 487 072,9	4 627 812,8
10.	9 486 922,6	4 627 726,0
11.	9 486 846,4	4 627 664,1
12.	9 486 694,6	4 627 684,9
13.	9 486 598,4	4 627 705,8
14.	9 486 494,0	4 627 811,9
15.	9 486 399,2	4 627 911,0
16.	9 486 367,0	4 628 019,5

## МИНИСТЕРСТВА И ДРУГИ ВЕДОМСТВА

### МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

**Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 8 от 2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка „Модернизирание на земеделските стопанства“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 – 2013 г. (обн., ДВ, бр. 41 от 2008 г.; изм., бр. 106 от 2008 г., бр. 9, 37, 45, 55 и 75 от 2010 г., бр. 18, 67, 89 и 99 от 2011 г.)**

§ 1. В чл. 26 се правят следните изменения:

1. В ал. 2а думите „чл. 14, ал. 4 и 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и/или чл. 1, ал. 4 от Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки (НВМОП), приета с Постановление № 249 на Министерския съвет от 2004 г. (ДВ, бр. 84 от 2004 г.)“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)“.

2. В ал. 15 думите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП и/или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“.

3. В ал. 19 думите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП и/или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“, а думите „или НВМОП“ се заличават.

4. В ал. 20 думите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“.

§ 2. В чл. 27, ал. 1а думите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП и/или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“.

§ 3. В чл. 44 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 3 думите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП и/или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“, а думите „и/или по НВМОП“ и „или НВМОП“ се заличават.

2. Алинея 4 се изменя така:

„(4) Разплащателната агенция осъществява предварителна проверка и последващ контрол върху процедури за обществени поръчки съгласно утвърдени от изпълнителния директор на РА процедури за предварителни проверки и последващ контрол.“

3. Създават се ал. 5, 6 и 7:

„(5) Разплащателната агенция осъществява предварителните проверки по ал. 4 в срок до 20 дни от получаването на списъка на планираните обществени поръчки, който е по образец, утвърден от изпълнителния директор на РА.

(6) Разплащателната агенция извършва последващ контрол по ал. 4 в срок до 4 месеца от получаване на документите за проведената процедура за избор на изпълнител.

(7) Срокът по ал. 5 и 6 спира да тече, когато е изпратено писмо за отстраняване на нередовност на документите или непълнота или неяснота на заявените данни и посочените факти по ал. 5 или 6.“

§ 4. В приложение № 10 към чл. 30, ал. 1 се правят следните изменения:

1. В раздел IX „Придружаващи документи“ се правят следните изменения:

а) в т. 25 думите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП и/или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“;

б) в т. 26 думите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП и/или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“;

в) в т. 26а думите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП и/или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“;

г) в т. 27 думите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП и/или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“;

д) в т. 39 думите „и/или НВМОП“ се заличават, а думите в скобите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП и/или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“.

2. В т. 6б от раздел X „Декларация“ думите „и/или Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки (само за кандидати, които се явяват възложители по чл. 7 и чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП и/или чл. 1, ал. 4 НВМОП)“ се заменят с „(само за кандидати, които се явяват възложители по чл. 7 и чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП)“.

§ 5. В приложение № 11 към чл. 30, ал. 1 и чл. 31, ал. 3 се правят следните изменения:

1. В т. 26 думите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП и/или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“.

2. В т. 27 думите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП и/или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“.

3. В т. 27а думите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП и/или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“.

4. В т. 28 думите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП и/или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“.

5. В т. 40 думите „и/или НВМОП“ се заличават, а думите в скобите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП и/или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“.

#### Преходни и заключителни разпоредби

§ 6. Наредбата влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

§ 7. (1) Ползватели на помощта със сключени договори за отпускане на финансова помощ преди влизане в сила на тази наредба,

които не са открили процедура/и по чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП или чл. 1, ал. 4 от Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки (НВМОП) (ДВ, бр. 84 от 2004 г.) до влизането в сила на § 125 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки (ДВ, бр. 93 от 2011 г.), и съгласно стойностите, предвидени в чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП, не са длъжни да провеждат процедурите, предвидени в ЗОП, могат да поискат промяна на договора за отпускане на финансова помощ.

(2) Ползвателите на помощта, сключили допълнително споразумение по ал. 1, представят в РА заверено копие от всеки договор за услуга, работа или доставка – обект на инвестицията (с определени марка, модел, цена в левове или евро, срок и описан ДДС), след неговото сключване. Доставчиците или изпълнителите по договора трябва да отговорят на изискванията по чл. 26, ал. 13 и да са независими спрямо кандидата съгласно т. 43 от § 1 от допълнителните разпоредби на наредбата.

§ 8. За подадени заявления за подпомагане до влизане в сила на тази наредба, по които не е сключен договор за отпускане на финансова помощ, и съгласно стойностите, предвидени в чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП, кандидатите не са длъжни да провеждат процедурите, предвидени в ЗОП, РА извършва преценка на обосноваността на разходите чрез оценяваща комисия, определена по реда на чл. 26, ал. 12, и след сключването на договора за отпускане на финансовата помощ ползвателят на помощта представя документите по § 7, ал. 2.

§ 9. Предварителният контрол по чл. 19, ал. 2, т. 22 ЗОП се осъществява по реда на § 122 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки.

За министър:

Светлана Боянова

3712

**Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 21 от 2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка „Подобряване икономическата стойност на горите“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 – 2013 г. (обн., ДВ, бр. 66 от 2008 г.; изм., бр. 50 от 2010 г., бр. 5 и 105 от 2011 г.)**

§ 1. В чл. 3, ал. 4 думите „план или програма“ се заменят с „план, програма или горскостопански план или програма“.

§ 2. В чл. 13 се правят следните изменения:

1. В ал. 5 думите „план или програма“ се заменят с „план, програма или горскостопански план или програма“.

2. В ал. 11 думите „чл. 14, ал. 4 и 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 1, ал. 4 от Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки (НВМОП) (ДВ, бр. 84 от 2004 г.)“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)“.

§ 3. В чл. 17 се правят следните изменения:

1. В ал. 7 думите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“.

2. В ал. 9 думите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“, а думите „или НВМОП“ се заличават.

3. В ал. 10 думите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“.

§ 4. В чл. 36 се правят следните изменения:

1. В ал. 1 се правят следните изменения:

а) в т. 1 думите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“;

б) точка 2 се изменя така:

„2. датата на получаване от ползвателя на финансова помощ на уведомително писмо с решението за съгласуване/отказ за съгласуване на последната по време процедура за избор на изпълнител по проекта за получатели на финансова помощ, които се явяват възложители по чл. 7 и чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП.“

2. В ал. 2 думите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“, а думите „или по НВМОП“ се заличават.

3. Алинеи 3 и 4 се изменят така:

„(3) Разплащателната агенция осъществява предварителна проверка и последващ контрол върху процедури за обществените поръчки съгласно утвърдени от изпълнителния директор на РА процедури за предварителни проверки и последващ контрол.

(4) Разплащателната агенция осъществява предварителните проверки по ал. 3 в срок до 20 дни от получаването на списъка на планираните обществени поръчки, който е по образец, утвърден от изпълнителния директор на РА.“

4. Алинея 6 се изменя така:

„(6) Срокът по ал. 4 и 5 спира да тече, когато е изпратено писмо за отстраняване на нередовност на документите или непълнота или неяснота на заявените данни и посочените факти по ал. 4 или 5.“

§ 5. В чл. 41, ал. 2 думите „или НВМОП“ се заличават.

§ 6. В раздел „Приложени документи“ от приложение № 3 към чл. 21, ал. 1 се правят следните изменения и допълнения:

1. В таблица „Общи документи“ се правят следните изменения:

а) в т. 15 думите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“;

б) в т. 16 думите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“;

в) в т. 17 думите „или НВМОП“ се заличават, а думите в скобите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП и/или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“;

г) в т. 19 думите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП и/или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“.

2. В таблица „Специфични документи“ се правят следните изменения и допълнения:

а) в т. 1 „Мероприятия по осветления и прочистки, отгледни сечи, кастрене“ се правят следните изменения:

аа) в буква „а“ думите „план или програма“ се заменят с „план, програма или горскостопански план или програма“;

бб) буква „б“ се изменя така:

„б. Удостоверение за регистрация по чл. 235 или чл. 241 от Закона за горите □“;

вв) в буква „г“ след думата „програма“ се добавя „или горскостопански план или програма“;

б) в буква „ж“ от т. 2 „Закупуване на специализирана горска техника и оборудване“ след думата „програма“ се добавя „или горскостопански план или програма“.

3. В трета колона „Лесоустройствен проект“ от таблица 7.1 „Дейности в горите“ след думата „проект“ се добавя „или горскостопански план“.

§ 7. В приложение № 4 към чл. 21, ал. 1 се правят следните изменения и допълнения:

1. В раздел I „Общи документи“ се правят следните изменения:

а) в т. 16 думите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“;

б) в т. 17 думите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“;

в) в т. 18 думите „или НВМОП“ се заличават, а думите в скобите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП и/или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“;

г) в т. 20 думите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП и/или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“.

2. В раздел II „Специфични документи по групи разходи“ се правят следните изменения и допълнения:

а) в т. 1 „Мероприятия по осветления и прочистки, отгледни сечи, кастрене“ се правят следните изменения:

аа) в буква „а“ думите „план или програма“ се заменят с „план, програма или горскостопански план или програма“;

бб) буква „б“ се изменя така:

„б. Удостоверение за регистрация по чл. 235 или чл. 241 от Закона за горите.“;

вв) в буква „г“ след думата „програма“ се добавя „или горскостопански план или програма“;

б) в буква „ж“ от т. 2 „Закупуване на специализирана горска техника и оборудване“ след думата „програма“ се добавя „или горскостопански план или програма“.

### Преходни и заключителни разпоредби

§ 8. Наредбата влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

§ 9. (1) Ползватели на помощта със сключени договори за отпускане на финансова помощ преди влизане в сила на тази наредба, които не са открили процедура/и по чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП или чл. 1, ал. 4 от Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки (НВМОП) (ДВ, бр. 84 от 2004 г.) до влизането в сила на § 125 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки (ДВ, бр. 93 от 2011 г.), и съгласно стойностите, предвидени в чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП, не са длъжни да провеждат процедурите, предвидени в ЗОП, могат да поискат промяна в договора за отпускане на финансова помощ.

(2) Ползвателите на помощта, сключили допълнително споразумение по ал. 1, представят в РА заверено копие от всеки договор за услуга, работа или доставка – обект на инвестицията (с определени марка, модел, цена в левове или евро, срок и описан ДДС), след неговото сключване. Доставчиците или изпълнителите по договора трябва да отговарят на изискванията по чл. 17, ал. 5 и да са независими спрямо кандидата съгласно т. 19 от § 1 от допълнителните разпоредби на наредбата.

§ 10. За подадени заявления за подпомагане до влизане в сила на тази наредба, по които не е сключен договор за отпускане на финансова помощ, и съгласно стойностите, предвидени в чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП, кандидатите не са длъжни да провеждат процедурите, предвидени в ЗОП, РА извършва преценка на обосноваността на разходите чрез оценяваща комисия, определена по реда на чл. 17, ал. 4, и след сключването на договора за отпускане на финансовата помощ ползвателят на помощта представя документите по § 9, ал. 2.

§ 11. Предварителният контрол по чл. 19, ал. 2, т. 22 ЗОП се осъществява по реда на § 122 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки.

За министър:

**Цветан Димитров**

**Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 24 от 2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка „Обновяване и развитие на населените места“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 – 2013 г.** (обн., ДВ, бр. 71 от 2008 г.; изм., бр. 11, 45, 55 и 78 от 2010 г., бр. 30, 49, 68, 89 и 99 от 2011 г.)

§ 1. В чл. 3, ал. 2 думите „чл. 14, ал. 4 и 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 1, ал. 4 от Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки (НВМОП), приета с Постановление № 249 на Министерския съвет от 2004 г. (обн., ДВ, бр. 84 от 2004 г.; попр., бр. 93 от 2004 г.; изм. и доп., бр. 59 от 2005 г. и бр. 53 от 2006 г.)“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)“.

§ 2. В чл. 21 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1, т. 4 след думите „строителен надзор“ се поставя запетая и се добавя „авторски надзор“.

2. В ал. 10 думите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“.

3. В ал. 11 думите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“, а думите „или НВМОП“ се заличават.

4. В ал. 12 думите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“.

§ 3. В чл. 39 се правят следните изменения:

1. В ал. 1 се правят следните изменения:

а) в т. 1 думите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“;

б) точка 2 се изменя така:

„2. датата на получаване от ползвателя на финансова помощ на уведомително писмо с решението за съгласуване/отказ за съгласуване на последната по време процедура за избор на изпълнител по проекта за получатели на финансова помощ, които се явяват възложители по чл. 7 и чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП.“

2. В ал. 2 думите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“, а думите „или НВМОП“ се заличават.

3. Алинеи 3 и 4 се изменят така:

„(3) Разплащателната агенция осъществява предварителна проверка и последващ контрол върху процедури за обществени поръчки съгласно утвърдени от изпълнителния директор на РА процедури за предварителни проверки и последващ контрол.

(4) Разплащателната агенция осъществява предварителните проверки по ал. 3 в срок до 20 дни от получаването на списъка на

планираните обществени поръчки, който е по образец, утвърден от изпълнителния директор на РА.“

4. Алинея 6 се изменя така:

„(6) Срокът по ал. 4 и 5 спира да тече, когато е изпратено писмо за отстраняване на нередовност на документите или непълнота или неяснота на заявените данни и посочените факти по ал. 4 или 5.“

§ 4. В приложение № 3 към чл. 25, ал. 1 се правят следните изменения:

1. В раздел I „Данни за кандидата“ се правят следните изменения:

а) в таблица „Придружаващи документи“ се правят следните изменения:

аа) в ред 22 думите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“;

бб) в ред 23 думите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП и/или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“;

вв) в ред 24 думите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“;

гг) в ред 29 думите „или НВМОП“ се заличават, а думите в скобите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“;

дд) в ред 30 думите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП и/или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“;

б) в таблица „Придружаващи документи, които се представят от местни подразделения на вероизповеданията, признати за юридически лица по силата на чл. 10 от Закона за вероизповеданията“ се правят следните изменения:

аа) в ред 17 думите „Кандидат, който не се явява възложител по чл. 7 и чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП или чл. 1, ал. 4 НВМОП в случаите по чл. 21, ал. 4“ се заменят с „В случаите по чл. 21, ал. 4“;

бб) в ред 18 думите „За кандидат, който не се явява възложител по чл. 7 и чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП и/или чл. 1, ал. 4 НВМОП, в случаите по чл. 21, ал. 5“ се заменят с „В случаите по чл. 21, ал. 5“.

вв) в ред 19 думите „За кандидат, който не се явява възложител по чл. 7 и чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП или чл. 1, ал. 4 НВМОП, в случаите по чл. 21, ал. 4“ се заменят с „В случаите по чл. 21, ал. 4“;

гг) ред 23 се отменя;

дд) в ред 24 думите „За кандидат, който не се явява възложител по чл. 7 и чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП и/или чл. 1, ал. 4 НВМОП – заверено копие“ се заменят със „Заверено копие“.

2. В „Забележка“ от таблица 1.7.1 от раздел III „Описание на проектното предложение“ думите „и НВМОП“ се заличават.

**Преходни и заключителни разпоредби**

§ 5. Наредбата влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

§ 6. За подадените заявления за подпомагане преди влизане в сила на тази наредба не се прилага § 2, т. 1.

§ 7. (1) Ползватели на помощта със сключени договори за отпускане на финансова помощ преди влизане в сила на тази наредба, които не са открили процедура/и по чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП или чл. 1, ал. 4 от Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки (НВМОП) (ДВ, бр. 84 от 2004 г.) до влизането в сила на § 125 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки (ДВ, бр. 93 от 2011 г.), и съгласно стойностите, предвидени в чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП, не са длъжни да провеждат процедурите, предвидени в ЗОП, могат да поискат промяна в договора за отпускане на финансова помощ.

(2) Ползвателите на помощта, сключили допълнително споразумение по ал. 1, представят в РА:

1. изготвения работен проект съгласно ЗУТ и Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, за преценка на обосноваността на разходите по чл. 40, ал. 2, когато към заявлението за подпомагане е бил представен идеен проект;

2. заверено копие от всеки договор за услуга, работа или доставка – обект на инвестицията (с определени марка, модел, цена в левове или евро, срок и описан ДДС), след неговото сключване; доставчиците или изпълнителите по договора трябва да отговарят на изискванията по чл. 21, ал. 7 и да са независими спрямо кандидата съгласно т. 17 от § 1 от допълнителните разпоредби на наредбата.

§ 8. За подадени заявления за подпомагане до влизане в сила на тази наредба, по които не е сключен договор за отпускане на финансова помощ, и съгласно стойностите, предвидени в чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП, кандидатите не са длъжни да провеждат процедурите, предвидени в ЗОП, РА извършва преценка на обосноваността на разходите чрез оценяваща комисия, определена по реда на чл. 21, ал. 6, и след сключването на договора за отпускане на финансовата помощ ползвателят на помощта представя документите по § 7, ал. 2, т. 1 и 2, когато към заявлението за подпомагане е бил представен идеен проект, и по § 7, ал. 2, т. 2 – във всички останали случаи.

§ 9. Предварителният контрол по чл. 19, ал. 2, т. 22 ЗОП се осъществява по реда на § 122 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки.

За министър:

**Цветан Димитров**

**Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 25 от 2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярката „Основни услуги за населението и икономиката в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 – 2013 г. (обн., ДВ, бр. 72 от 2008 г.; изм., бр. 11, 37, 45, 55 и 78 от 2010 г., бр. 30, 49, 68, 89 и 99 от 2011 г.)**

§ 1. В чл. 3, ал. 2 думите „чл. 14, ал. 4 и 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 1, ал. 4 от Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки (НВМОП), приета с Постановление № 249 на Министерския съвет от 2004 г. (обн., ДВ, бр. 84 от 2004 г.; попр., бр. 93 от 2004 г.; изм. и доп., бр. 59 от 2005 г. и бр. 53 от 2006 г.)“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)“.

§ 2. В чл. 23 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1, т. 5 след думите „строителен надзор“ се поставя запетая и се добавя „авторски надзор“.

2. В ал. 10 думите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“.

3. В ал. 11 думите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“, а думите „или НВМОП“ се заличават.

4. В ал. 12 думите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“.

§ 3. В чл. 41 се правят следните изменения:

1. В ал. 1 се правят следните изменения:

а) в т. 1 думите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“;

б) точка 2 се изменя така:

„2. датата на получаване от ползвателя на финансова помощ на уведомително писмо с решението за съгласуване/отказ за съгласуване на последната по време процедура за избор на изпълнител по проекта за получатели на финансова помощ, които се явяват възложители по чл. 7 и чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП.“

2. В ал. 2 думите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“, а думите „или НВМОП“ се заличават.

3. Алинеи 3 и 4 се изменят така:

„(3) Разплащателната агенция осъществява предварителна проверка и последващ контрол върху процедури за обществени поръчки съгласно утвърдени от изпълнителния директор на РА процедури за предварителни проверки и последващ контрол.

(4) Разплащателната агенция осъществява предварителните проверки по ал. 3 в срок до 20 дни от получаването на списъка на планираните обществени поръчки, който е по образец, утвърден от изпълнителния директор на РА.“

4. Алинея 6 се изменя така:

„(6) Срокът по ал. 4 и 5 спира да тече, когато е изпратено писмо за отстраняване на нередовност на документите или непълнота или неяснота на заявените данни и посочените факти по ал. 4 или 5.“

§ 4. Ред 159 „Котел“ от приложение № 2 към чл. 14, ал. 1, т. 2 „Списък на населените места с под 2000 еквивалентни жители от селските райони“ се изменя така:

159		КОТЕЛ	с. Боринци	05480
			с. Братан	06135
			с. Дъбова	24270
			с. Жеравна	29283
			с. Катунище	36681
			с. Кипилово	36854
			с. Малко село	46646
			с. Медвен	47528
			с. Мокрен	00045
			с. Нейково	51398
			с. Орлово	53919
			с. Остра могила	54300
			с. Пъдарево	58966
			с. Седларово	65958
			с. Соколарци	67859
			с. Стрелци	69821
			с. Тича	72480
			с. Топузево	72833
			с. Филаретово	76073

§ 5. В приложение № 4 към чл. 27, ал. 1 се правят следните изменения:

1. В таблица „Придружаващи документи“ от раздел I „Данни за кандидата“ се правят следните изменения:

а) в ред 23 думите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“;

б) в ред 24 думите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП и/или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“;

в) в ред 25 думите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“;

г) в ред 30 думите „или НВМОП“ се заличават, а думите в скобите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“;

д) в ред 31 думите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП и/или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“.

2. В „Забележка“ от таблица 1.7.1 от раздел III „Описание на проектното предложение“ думите „и НВМОП“ се заличават.

### Преходни и заключителни разпоредби

§ 6. Наредбата влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

§ 7. За подадените заявления за подпомагане преди влизане в сила на тази наредба не се прилага § 2 по отношение на т. 1 и § 4.

§ 8. (1) Ползватели на помощта със сключени договори за отпускане на финансова помощ преди влизане в сила на тази наредба, които не са открили процедура/и по чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП или чл. 1, ал. 4 от Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки (НВМОП) (ДВ, бр. 84 от 2004 г.) до влизането в сила на § 125 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки (ДВ, бр. 93 от 2011 г.), и съгласно стойностите, предвидени в чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП, не са длъжни да провеждат процедурите, предвидени в ЗОП, могат да поискат промяна в договора за отпускане на финансова помощ.

(2) Ползвателите на помощта, сключили допълнително споразумение по ал. 1, представят в РА:

1. изготвения работен проект съгласно ЗУТ и Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, за преценка на обосноваността на разходите по чл. 42, ал. 2, когато към заявлението за подпомагане е бил представен идеен проект;

2. заверено копие от всеки договор за услуга, работа или доставка, обект на инвестицията (с определени марка, модел, цена в левове или евро, срок и описан ДДС), след неговото сключване; доставчиците или изпълнителите по договора трябва да отговорят на изискванията по чл. 23, ал. 7 и да са независими спрямо кандидата съгласно т. 17 от § 1 от допълнителните разпоредби на наредбата.

§ 9. За подадени заявления за подпомагане до влизане в сила на тази наредба, по които не е сключен договор за отпускане на финансова помощ, и съгласно стойностите, предвидени в чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП, кандидатите не са длъжни да провеждат процедурите, предвидени в ЗОП, РА извършва преценка на обосноваността на разходите чрез оценяваща комисия, определена по реда на чл. 23, ал. 6, и след сключването на договора за отпускане на финансовата помощ ползвателят на помощта представя документите по § 8, ал. 2, т. 1 и 2, когато към заявлението за подпомагане е бил представен идеен проект и по § 8, ал. 2, т. 2 – във всички останали случаи.

§ 10. Предварителният контрол по чл. 19, ал. 2, т. 22 ЗОП се осъществява по реда на § 122 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки.

За министър:  
Цветан Димитров

**Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 27 от 2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка „Създаване на организации на производители“ по Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 – 2013 г. (ДВ, бр. 73 от 2008 г.)**

§ 1. В чл. 3 се правят следните допълнения:

1. В ал. 1 се създава т. 10:

„10. яйца.“

2. Създава се ал. 4:

„(4) Подпомага се и създаването на организации на производители на биотор от червени калифорнийски червеи.“

§ 2. В чл. 11 се правят следните изменения:

1. Алинея 2 се изменя така:

„(2) Членове на организацията могат да бъдат физически лица, еднолични търговци или юридически лица (с изключение на юридическите лица с нестопанска цел), които са регистрирани в Интегрираната система за администриране и контрол (ИСАК) и/или са регистрирани по реда на Наредба № 3 от 1999 г. за създаване и поддържане на земеделски производители (ДВ, бр. 10 от 1999 г.) като производители на земеделски продукти. Броят на юридическите лица в организацията не трябва да бъде повече от 50 % от броя на всички членове.“

2. Създава се нова ал. 3:

„(3) Членовете на организацията, които са еднолични търговци или юридически лица, следва да са регистрирани по Търговския закон, съответно по Закона за кооперациите, и да са вписани в търговския регистър към Агенцията по вписванията.“

3. Досегашната ал. 3 става ал. 4.

4. Досегашната ал. 4 става ал. 5 и в т. 1 думите „приложение I на Регламент (ЕИО) 2092/91“ се заменят с „чл. 17, параграф 1 от Регламент на Съвета (ЕО) № 834/2007 относно биологичното производство и етикетирването на биологични продукти и за отмяна на Регламент (ЕИО) 2092/91 (ОВ, L 189 от 20.07.2007 г.) (Регламент (ЕО) № 834/2007)“.

5. Досегашната ал. 5 става ал. 6.

§ 3. Създава се чл. 13а:

„Чл. 13а. (1) Не се предоставя финансова помощ, в случай че кандидатът/ползвателят на помощта или негов законен или упълномощен представител попада в някоя от категориите, определени в чл. 93, параграф 1, чл. 94 и чл. 96, параграф 2, буква „а“ от Регламент (ЕО, Евратом) № 1605/2002 на Съвета от 25 юни 2002 г. относно финансовия регламент, приложим към общия бюджет на Европейските общности (обн., ОВ L, бр. 248 от 16 септември 2002 г.).

(2) Финансова помощ не се предоставя на кандидати/ползватели на помощта, които не са независими предприятия по смисъла на

чл. 4, ал. 2 от Закона за малките и средните предприятия и за които се установи, че са учредени или преобразувани с цел осъществяване на предимство в противоречие с целите на мярката по ПРСР.

(3) Не са допустими за подпомагане кандидати/ползватели на помощта:

1. при които представляващият кандидата/ползвателя на помощта търговско дружество или кооперация и член/ове на управителния им орган, както и временно изпълняващ такава длъжност, включително прокурист или търговски пълномощник, е свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от допълнителните разпоредби на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси с лице, заемащо публична длъжност в управляващия орган или РА, което е участвало при одобряването на заявлението за подпомагане;

2. които попадат в случаите по чл. 21 или 22 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

(4) Липсата на обстоятелствата по ал. 1 и 3 се доказва от кандидата/ползвателя на помощта:

1. с декларация към момента на кандидатстване съгласно приложение № 1а;

2. с официални документи, издадени от съответните компетентни органи, за обстоятелствата, за които такива документи се издават, и с декларация за всички останали обстоятелства, включително и за обстоятелствата по чл. 23 от Закона за търговския регистър, в срок 15 работни дни от датата на получаване на уведомително писмо от РА за представянето им.“

§ 4. В чл. 26, ал. 1 се създава т. 5:

„5. установяване на обстоятелствата, посочени в чл. 13а, както и непредставяне на документите по чл. 26а.“

§ 5. Създава се чл. 26а:

„Чл. 26а. Преди издаване на заповед за одобрение на заявлението за признаване и подпомагане РА изисква от кандидата да представи:

1. свидетелство за съдимост от кандидата – физическо лице, или представляващия кандидата едноличен търговец, търговско дружество или юридическо лице и член/ове на управителния им орган, както и временно изпълняващ такава длъжност, включително прокурист или търговски пълномощник, издадено не по-рано от 1 месец преди предоставянето му;

2. декларацията съгласно приложение № 1а към чл. 13а, ал. 4, т. 1 и 2.“

§ 6. В § 1 от допълнителните разпоредби в т. 3 думите „(ЕИО) 2092/91 на Съвета“ се заменят с „Регламент (ЕО) № 834/2007“.

§ 7. В приложение № 1 към чл. 9, ал. 4 в раздел „Б“ се правят следните изменения и допълнения:

1. Точка 6 се отменя.

2. В т. 7 след думите „ЕГН“ се поставя запетая и се добавя „ЕИК“.

§ 8. Създава се приложение № 1а към чл. 13а, ал. 4, т. 1 и 2:

„Приложение № 1а  
към чл. 13а, ал. 4, т. 1 и 2

#### ДЕКЛАРАЦИЯ<sup>1</sup>

по чл. 13а, ал. 4, т. 1 и 2 относно обстоятелства по чл. 93, параграф 1, чл. 94 и чл. 96, параграф 2, буква „а“ от Регламент (ЕО, Евратом) № 1605/2002 на Съвета от 25 юни 2002 г. относно финансовия регламент, приложим към общия бюджет на Европейските общности

Долуподписаният/ата

\_\_\_\_\_  
(собствено, бащино и фамилно име)

ЕГН \_\_\_\_\_, притежаващ лична карта № \_\_\_\_\_, издадена на \_\_\_\_\_ от МВР – гр. \_\_\_\_\_,  
(дата на издаване) (място на издаване)

адрес: \_\_\_\_\_  
(постоянен адрес)

в качеството си на \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(посочва се длъжността и качеството, в което лицето има право да представлява и управлява)

на \_\_\_\_\_, вписано  
(наименование на кандидата)

в търговския регистър на Агенцията по вписванията под единен идентификационен код \_\_\_\_\_, № \_\_\_\_\_,

със седалище \_\_\_\_\_ и адрес на управление \_\_\_\_\_,

тел.: \_\_\_\_\_, факс: \_\_\_\_\_,

ЕИК \_\_\_\_\_ – кандидат/ползвател на помощ по мярка 142 „Създаване на организации на производители“:

1. Не съм обявен в несъстоятелност и не съм обект на открито производство по несъстоятелност, ликвидация, дейността ми не е поставена под съдебен надзор, не съм сключил споразумение с кредитори, не съм преустановил стопанска дейност, не съм обект на производство, свързано с такива въпроси, и не се намирам в подобна процедура съгласно националните законови и подзаконовни актове.

<sup>1</sup> Декларацията се подписва задължително от представляващия и управляващия кандидата/ползвателя юридическо лице и от съдружниците физически лица и членовете на управителния орган, прокуриста или търговския пълномощник на юридическо лице. Когато управляващите кандидата/ползвателя са повече от едно лице, декларацията се попълва и подава по един екземпляр за всички лица от управителните органи на кандидата/ползвателя, а в случай че членове са юридически лица – от техния представител в съответния управителен орган.

2. Не съм лишен от правото да упражнявам професия или дейност с влязъл в сила акт на компетентен орган съгласно законодателството на държавата, в която е извършено нарушението.

3. Не съм признат за виновен за тежки правонарушения при упражняване на професионална дейност, доказани с всякакви средства, които управляващият орган или РА може да обоснове.

4. Нямам неизпълнени задължения към държавата и/или към общината, свързани с плащане на вноски за социално осигуряване или плащане на данъци съгласно националното законодателство на държавата, в която е седалището ми, и по българското законодателство, освен ако е допуснато разсрочване или отсрочване на задълженията.

5. Не съм осъждан с влязла в сила присъда за измама, корупция, изпирание на пари, участие в престъпна организация или всякаква друга незаконна дейност, накърняваща финансовите интереси на Общностите.

6. Понастоящем не ми е наложено административно наказание по чл. 78а НК за умишлено предоставяне на документи с невярно съдържание при осигуряване на информацията, изискана от РА.

7. Не съм получил пълен отказ за плащане поради виновно неизпълнение на задължения по договор, финансиран от бюджета на Общностите, въз основа на влязъл в сила съдебен акт.

8. Представляваният от мен кандидат не е в трудов или друг договор за изпълнение на ръководни или контролни функции с лице на трудово и/или служебно правоотношение в управляващия орган или РА до една година от прекратяване на правоотношението, в представлявания от мен кандидат такова лице не е съдружник, не притежава дялове или акции, не е управител или член на орган на управление или контрол.

9. При промяна на декларираните обстоятелства ще уведомя незабавно РА.

Известно ми е, че за неверни данни нося наказателна отговорност по чл. 313 от Наказателния кодекс.

..... 20..... г. Декларатор: “

§ 9. В приложение № 3 към чл. 23, ал. 1 се правят следните изменения и допълнения:

1. В раздел Б „Документи за кандидатстване за признаване и одобрение за подпомагане за 5-годишен период“ се правят следните изменения и допълнения:

а) в ред 6 след думите „ЕГН“ се поставя запетая и се добавя „ЕИК“;

б) създават се редове 12, 13 и 14:

„12. Декларация към чл. 13а, ал. 4, т. 1 и 2 (посочена в приложение № 1а към чл. 13а, ал. 4, т. 1 и 2).

13. Декларация за нередности (посочена в раздел Д).

14. Декларация по чл. 4а от Закона за малките и средните предприятия.“

2. Създава се раздел Д:

**„Д) ДЕКЛАРАЦИЯ ЗА НЕРЕДНОСТИ<sup>1</sup>**

Долуподписаният/ата

*(собствено, бащино и фамилно име)*

ЕГН \_\_\_\_\_, притежаващ лична карта № \_\_\_\_\_, издадена на \_\_\_\_\_ от МВР – гр. \_\_\_\_\_,

*(дата на издаване)* *(място на издаване)*

адрес: \_\_\_\_\_,

*(постоянен адрес)*

в качеството си на \_\_\_\_\_

*(посочва се длъжността и качеството, в което лицето има право да представлява и управлява)*

на \_\_\_\_\_, вписано

*(наименование на кандидата)*

в търговския регистър на Агенцията по вписванията под единен идентификационен код \_\_\_\_\_, № \_\_\_\_\_,

със седалище \_\_\_\_\_ и адрес на управление \_\_\_\_\_,

тел.: \_\_\_\_\_, факс: \_\_\_\_\_,

ЕИК \_\_\_\_\_ – кандидат по мярка 142 „Създаване на организации на производители“, декларирам, че:

1. Запознат/а съм с определението за нередност съгласно Регламент на Съвета № 1083/2006 г., а именно:

Под „нередност“ следва да се разбира всяко нарушение на общностното право в резултат от действие или бездействие на икономически оператор, което е имало или би имало за резултат ощетяване на общия бюджет на Европейските общности или на бюджетите, управлявани от тях, чрез намаляване или загуба на приходи в резултат на собствени ресурси, събирани от името на ЕО, или посредством извършване на неоправдан разход.

Всички форми на корупция са също нередност.

2. Запознат/а съм с определението за измама съгласно чл. 1, параграф 1, буква „а“ от Конвенцията за защита на финансовите интереси на Европейските общности, а именно:

Под измама следва да се разбира всяко умишлено действие или бездействие, свързано със:

– използването или представянето на фалшиви, грешни или непълни изявления или документи, което води до злоупотреба, нередно теглене или неправомерно намаляване на средства от общия

<sup>1</sup> Декларацията се подписва задължително от представляващия и управляващия кандидата/ползвателя юридическо лице, съдружниците физически лица и членовете на управителния орган, прокуриста. Когато управляващите кандидата/ползвателя са повече от едно лице, декларацията се попълва и подава по един екземпляр за всички лица от управителните органи на кандидата/ползвателя, а в случай че членове са юридически лица – от техния представител в съответния управителен орган.

бюджет на Европейските общности или от бюджетите, управлявани от или от името на Европейските общности;

– укриване на информация в нарушение на конкретно задължение, водещо до резултатите, споменати в предходната подточка;

– използването на такива средства за цели, различни от тези, за които са отпуснати първоначално;

– злоупотреба на правомерно получена облага със същия ефект.

3. Запознат/а съм с възможните начини, по които

мога да подам сигнал за наличие на нередности и измами или за съмнение за нередности и измами, а именно:

– до служителя по нередности в РА.

При наличие или съмнение за връзка на някое от лицата, на които следва да се подават сигналите за нередности, със случая на нередност информацията се подава директно до един или до няколко от следните органи:

– до изпълнителния директор на РА;

– до ръководителя на управляващия орган на Програмата за развитие на селските райони 2007 – 2013 г.;

– до ресорния заместник-министър, в чийто ресор е управляващият орган на Програмата за развитие на селските райони 2007 – 2013 г.;

– до председателя на Съвета за координация в борбата с правонарушенията, засягащи финансовите интереси на Европейските общности, и до ръководителя на дирекция „Координация на борбата с правонарушенията, засягащи финансовите интереси на Европейските общности“ в Министерството на вътрешните работи;

– до Европейската служба за борба с измамите (ОЛАФ) към Европейската комисия.

Настоящата декларация е изготвена в два екземпляра, по един за деклариращия и за РА.

Дата: ..... Подпис на деклариращия: .....“.

§ 10. В приложение № 7 към чл. 30, ал. 1 „Списък на документите за кандидатстване за изплащане на финансова помощ“ в раздел „Общи документи“ се създава т. 17:

„17. Свидетелство за съдимост на ползвателя/представляващия ползвателя на помощта юридическо лице и членовете на управителния му орган, както и временно изпълняващ такава длъжност, а в случай че членове са юридически лица – от техните представители в съответния управителен орган. Свидетелството за съдимост да е издадено не по-рано от 1 месец преди предоставянето му – оригинал или копие, заверено от ползвателя на помощта.“

**Заклучителна разпоредба**

§ 11. Наредбата влиза в сила от датата на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

За министър:  
**Цветан Димитров**

**Наредба за изменение на Наредба № 32 от 2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка „Насърчаване на туристическите дейности“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 – 2013 г. (обн., ДВ, бр. 83 от 2008 г.; изм., бр. 55 от 2010 г., бр. 30, 76, 89 и 99 от 2011 г.)**

§ 1. В чл. 3, ал. 2 думите „чл. 14, ал. 4 и 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 1, ал. 4 от Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки (НВМОП), приета с Постановление № 249 на Министерския съвет от 2004 г. (обн., ДВ, бр. 84 от 2004 г.; попр., бр. 93 от 2004 г.; изм. и доп., бр. 59 от 2005 г. и бр. 53 от 2006 г.)“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)“.

§ 2. В чл. 20 се правят следните изменения:

1. В ал. 11 думите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“.

2. В ал. 13 думите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“, а думите „или НВМОП“ се заличават.

3. В ал. 14 думите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“.

§ 3. В чл. 37 се правят следните изменения:

1. В ал. 1 се правят следните изменения:  
а) в т. 1 думите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“;

б) точка 2 се изменя така:

„2. датата на получаване от ползвателя на финансова помощ на уведомително писмо с решението за съгласуване/отказ за съгласуване на последната по време процедура за избор на изпълнител по проекта за получатели на финансова помощ, които се явяват възложители по чл. 7 и чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП.“

2. В ал. 2 думите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“, а думите „или НВМОП“ се заличават.

3. Алинеи 3 и 4 се изменят така:

„(3) Разплащателната агенция осъществява предварителна проверка и последващ контрол върху процедури за обществени поръчки съгласно утвърдени от изпълнителния директор на РА процедури за предварителни проверки и последващ контрол.

(4) Разплащателната агенция осъществява предварителните проверки по ал. 3 в срок до 20 дни от получаването на списъка на планираните обществени поръчки, който е по образец, утвърден от изпълнителния директор на РА.“

4. Алинея 6 се изменя така:

„(6) Срокът по ал. 4 и 5 спира да тече, когато е изпратено писмо за отстраняване на нередовност на документите или непълнота или неяснота на заявените данни и посочените факти по ал. 4 или 5.“

§ 4. В приложение № 4 към чл. 23, ал. 1 се правят следните изменения:

1. В таблица „Придружаващи документи“ от раздел I „Данни за кандидата“ се правят следните изменения:

а) в ред 22 думите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“;

б) в ред 23 думите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП и/или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“;

в) в ред 24 думите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“;

г) в ред 29 думите „или НВМОП“ се заличават, а думите в скобите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“;

д) в ред 30 думите „чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП и/или чл. 1, ал. 4 НВМОП“ се заменят с „чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП“.

2. В „Забележка“ от таблица 1.7.1 от раздел III „Описание на проектното предложение“ думите „и НВМОП“ се заличават.

#### **Преходни и заключителни разпоредби**

§ 5. Наредбата влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

§ 6. (1) Ползватели на помощта със сключени договори за отпускане на финансова помощ преди влизане в сила на тази наредба, които не са открили процедура/и по чл. 14, ал. 4 и 5 ЗОП или чл. 1, ал. 4 от Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки (НВМОП) (ДВ, бр. 84 от 2004 г.) до влизането в сила на § 125 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки (ДВ, бр. 93 от 2011 г.), и съгласно стойностите, предвидени в чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП, не са длъжни да провеждат процедурите, предвидени в ЗОП, могат да поискат промяна в договора за отпускане на финансова помощ.

(2) Ползвателите на помощта, сключили допълнително споразумение по ал. 1, представят в РА:

1. изготвения работен проект съгласно ЗУТ и Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, за преценка на обосноваването на разходите по чл. 38, ал. 2, когато към заявлението за подпомагане е бил представен идеен проект;

2. заверено копие от всеки договор за услуга, работа или доставка, обект на инвестицията (с определени марка, модел, цена в левове или евро, срок и описан ДДС), след неговото сключване; доставчиците или изпълнителите по договора трябва да отговарят на изискванията по чл. 20, ал. 8 и да са независими спрямо кандидата съгласно т. 9 от § 1 от допълнителните разпоредби на наредбата.

§ 7. За подадени заявления за подпомагане до влизане в сила на тази наредба, по които не е сключен договор за отпускане на финансова помощ, и съгласно стойностите, предвидени в чл. 14а, ал. 3 и 4 ЗОП, кандидатите не са длъжни да провеждат процедурите, предвидени в ЗОП, РА извършва преценка на обосноваването на разходите чрез оценяваща комисия, определена по реда на чл. 20, ал. 7, и след сключването на договора за отпускане на финансовата помощ ползвателят на помощта представя документите по § 6, ал. 2, т. 1 и 2, когато към заявлението за подпомагане е бил представен идеен проект, и по § 6, ал. 2, т. 2 – във всички останали случаи.

§ 8. Предварителният контрол по чл. 19, ал. 2, т. 22 ЗОП се осъществява по реда на § 122 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки.

За министър:

**Цветан Димитров**

3607

## МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА, ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

**Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 59 от 2006 г. за управление на безопасността в железопътния транспорт** (обн., ДВ, бр. 102 от 2006 г.; изм., бр. 88 от 2007 г., бр. 47 и 101 от 2010 г.)

§ 1. В чл. 1 се правят следните изменения и допълнения:

1. В т. 2 думите „обхватът на дейностите в“ се заменят с „изискванията и основните елементи на“, а след думата „безопасността“ се добавя „(СУБ)“.

2. В т. 3 след думата „безопасност“ се добавя „на управител на железопътна инфраструктура и сертификат за безопасност на железопътен превозвач“.

3. В т. 4 думата „превозите“ се заменя с „железопътния транспорт“.

4. В т. 5 след думите „общите показатели за безопасност“ се добавя „(ОПБ)“ и текстът до края се заличава.

5. В т. 6 думите „и изискванията към системите за управление на безопасността“ се заличават.

6. Създава се т. 9:

„9. изискванията към кандидатите, условията и редът за издаване на сертификат на лице, отговорно за поддържане на превозни средства.“

§ 2. В чл. 2 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 думите „осигурява хармонизирането с регулаторните структури по безопасността в Европейския съюз“ се заменят с „обхваща изискванията за безопасност на системата като цяло, включително безопасното управление на инфраструктурата и на трафика, както и взаимодействието между железопътните превозвачи и управителя на железопътната инфраструктура“.

2. В ал. 2 думите „теснопътните железопътни линии и“ се заличават, след думите „3-та категория“ се добавя „от вътрешния железопътен транспорт по чл. 2, т. 3 от Закона за железопътния транспорт (ЗЖТ)“ и думата „правила“ се заменя с „инструкции“.

3. Алинея 3 се изменя така:

„(3) Управлението и контролът по безопасността на превозни средства, представляващи културно-историческо наследство, се осъществяват от лицата, които ги управляват и стопанисват. Те се допускат за движение по железопътната инфраструктура при условие, че отговарят на националните правила за безопасност.“

§ 3. Член 3 се изменя така:

„Чл. 3. Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ като национален орган по безопасността в железопътния транспорт изпълнява функциите си по открит, недискриминационен и прозрачен начин.“

§ 4. В чл. 4 ал. 1 се изменя така:

„(1) Националните правила за безопасност (НПБ), определени съгласно чл. 20, са задължителни за управителя на инфраструктурата, железопътните превозвачи, лицата по чл. 2, ал. 2 и лицата, извършващи дейности по проектиране, строителство, поддържане, ремонт и експлоатация на железопътната инфраструктура и/или превозните средства.“

§ 5. В чл. 7 ал. 4 се отменя.

§ 6. В чл. 9 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 5 се отменя.

2. В ал. 6 думите „Показателите по ал. 5“ се заменят с „Общите показатели за безопасност“.

§ 7. В чл. 10 текстът след думите „структури за управление на безопасността“ се заличава.

§ 8. В чл. 11, ал. 2 думите „структурите за управление на безопасността към“ се заличават.

§ 9. В чл. 12, ал. 1 думите „Структурите по чл. 10“ се заменят с „Управителите на железопътна инфраструктура и железопътните превозвачи“, думата „май“ се заменя с „юни“, а думите „състоянието на“ се заличават.

§ 10. В чл. 13, ал. 2, т. 2 след думите „изискванията в“ се добавя „сертификатите и“.

§ 11. В чл. 16 след думата „система“ се поставя запетая и се добавя „както и от системата като цяло“.

§ 12. В глава втора „Управление на безопасността“ заглавието на раздел II се изменя така:

#### „Раздел II

#### Национални правила за безопасност“.

§ 13. В чл. 20 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 думите „трансевропейската железопътна система“ се заменят с „железопътната система в рамките на Европейския съюз“.

2. В ал. 2 след думите „се разработват“ се добавя „от Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ и след думите „приложение № 2“ се добавя „и се публикуват на интернет страницата на агенцията“.

§ 14. В глава втора „Управление на безопасността“ се създава раздел III „Система за управление на безопасността“ с чл. 22 – 25:

#### „Раздел III

#### Система за управление на безопасността

Чл. 22. (1) Управителите на железопътна инфраструктура и железопътните превозвачи изграждат свои системи за управление на безопасността, за да гарантират, че железопътната система може да постигне минималните общи критерии за безопасност и че съответства на националните правила за безопасност и на изискванията за безопасност, формулирани в ТСОС, както и че се прилагат съответните части на ОМБ.

(2) Системата за управление на безопасността следва да бъде документирана във всички основни части, и по-специално:

1. да описва разпределянето на отговорностите в рамките на организацията на управителя на инфраструктурата или железопътния превозвач;

2. да показва как се осигурява контрол от страна на ръководството върху различните нива в организацията;

3. да показва как се включва персоналят и техните представители на всички нива;

4. да показва как се гарантира непрекъснато подобряване на системата за управление на безопасността.

(3) Основните елементи на системата за управление на безопасността са следните:

1. организационна структура;

2. вътрешни правила за функционирането на системата за управление на безопасността;

3. стратегия за развитие на безопасността, с която е запознат персоналят, отговарящ за безопасността;

4. качествени и количествени критерии за поддържане и подобряване на съществуващото ниво на безопасност, включително планове и процедури за постигането на тези цели;

5. процедури и методи за извършване на оценка на риска и въвеждане на мерки за контрол на риска в случаите, когато промяна на експлоатационните условия или нов материал налагат поемането на нови рискове за инфраструктурата или при извършване на експлоатационните операции;

6. правила за разследване на железопътни произшествия и инциденти, които гарантират, че произшествията се докладват, разследват и анализират в съответствие с тази наредба и че се вземат необходимите превантивни мерки;

7. споразумения за предоставяне на необходимата информация за безопасността между управителите на железопътната инфраструктура и превозвачите, както и между превозвачите, експлоатиращи една и съща инфраструктура, и вътрешни процедури за предоставяне на информацията до всички нива;

8. процедури и формати за начина на документирание на информацията за безопасността и определяне на процедура за общ контрол на информацията относно безопасността;

9. планове за аварийно-възстановителни действия в случай на произшествия, бедствия и аварии, съгласувани със съответните компетентни органи, както и предоставяне на първоначална информация;

10. система от общи цели, правила, критерии, методи, показатели, процедури и оценки за безопасност;

11. план за провеждане на вътрешни одити на системата за управление на безопасността;

12. процедури за прилагане на съществуващи, нови и изменени технически и експлоатационни изисквания, формулирани в ТСОС или НПБ, и процедури за гарантиране на съответствие със стандартите и други нормативни условия през експлоатационния период на съоръжения и операции;

13. програми за обучение и системи, гарантиращи, че се поддържа техническата компетентност на персонала.

Чл. 23. Чрез системата за управление на безопасността се осигурява контрол на всички рискове, свързани с дейностите на управителите на железопътна инфраструктура, превозвачите и техните контрагенти, както и рисковете, произтичащи в резултат от дейностите на други лица.

Чл. 24. Системата за управление на безопасността на управителя на железопътната инфраструктура отчита ефекта от въздействието от дейностите на превозвачите върху инфраструктурата и осигурява възможност за всички железопътни превозвачи да осъществяват превози при спазване на изискванията на ТСОС и националните правила за безопасност, както и на условията, формулирани в сертификатите за безопасност.

Чл. 25. Системата за управление на безопасността на управителя на железопътната инфраструктура осигурява координирано изпълнение на процедурите при извънредни обстоятелства от него и всички железопътни превозвачи, опериращи на неговата инфраструктура.“

§ 15. Глава трета се изменя така:

### „ Г л а в а   т р е т а

## СЕРТИФИКАТ И УДОСТОВЕРЕНИЕ

### Раздел I

Общи разпоредби за сертификат и удостоверение за безопасност

Чл. 26. (1) Изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ издава сертификат за безопасност на железопътен превозвач и удостоверение за безопасност на управител на железопътна инфраструктура.

(2) Сертификатът и удостоверението за безопасност по ал. 1 са поименни и не подлежат на преотстъпване.

Чл. 27. Сертификатът и удостоверението за безопасност по чл. 26 се издават със срок на валидност до 5 години.

Чл. 28. (1) За издаване на сертификат или удостоверение за безопасност по чл. 26 кандидатите подават писмено заявление до изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“.

(2) Към заявлението по ал. 1 се прилага документ за платена такса в размер, определен от Министерския съвет по предложение на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията.

(3) Заявлението и всички документи към него се подават на български език.

Чл. 29. (1) Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ разглежда подаденото заявление по чл. 28. В случай че се констатира пропуски или недостатъци в заявлението или в документацията, приложена към него, на кандидата се предоставя срок за отстраняването им.

(2) Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ може да изиска всякаква допълнителна информация от кандидата, като определя срок за представяне на съответните документи.

(3) Изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ се произнася в срок до 4 месеца от датата на подаване на цялата необходима и допълнително изисквана информация със съответните документи.

Чл. 30. Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ предоставя на електронната си страница списък с изискванията за получаване на сертификат за безопасност заедно с формуляра за кандидатстване.

Чл. 31. Изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ дава указания за получаване на сертификат за безопасност относно услуги, извършвани върху ограничена част на железопътната инфраструктура, и по-специално относително определяне на правилата, които са валидни за въпросната част.

Чл. 32. Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ упражнява контрол за спазването на изискванията, при наличието на които са издадени сертификатът и удостоверението за безопасност.

Чл. 33. Изричният или мълчаливият отказ за издаване на сертификат или удостоверение за безопасност, както и решението, с което се отнема или изменя съответната част на сертификата или удостоверението, подлежат на обжалване по реда на Административно-процесуалния кодекс.

### Раздел II

Сертификат за безопасност на железопътен превозвач

Чл. 34. (1) Сертификатът за безопасност служи като доказателство, че железопътният превозвач е изградил своя система за управление на безопасността и може да изпълни изискванията, предвидени в ТСОС и други съответни законодателни актове на Европейския съюз и в националните правила за безопасност, за да контролира рисковете и да осигурява безопасни транспортни услуги по железопътната инфраструктура.

(2) Наличието на сертификат за безопасност е условие за достъп до железопътната инфраструктура.

(3) Сертификатът за безопасност може да включва цялата железопътна инфраструктура или част от нея.

(4) В сертификата за безопасност се посочва видът и размерът на дейностите, извършвани от железопътния превозвач.

Чл. 35. (1) Сертификатът за безопасност обхваща:

1. Сертификат за безопасност – част „А“, който потвърждава приемането на системата за управление на безопасността на железопътния превозвач, изградена в съответствие

с изискванията на чл. 22 и 23, и е валиден на територията на Европейския съюз за еквивалентни транспортни услуги;

2. Сертификат за безопасност – част „Б“, който потвърждава приемането на правилата на железопътния превозвач за изпълнение на специфичните изисквания за безопасно извършване на превозите на пътници и/или товари по железопътната инфраструктура; правилата се отнасят до прилагането на ТСОС и други законодателни актове на Европейския съюз и националните правила за безопасност, документите за правоспособност на персонала и разрешението за въвеждане в експлоатация на превозните средства, използвани от железопътния превозвач.

(2) По време на срока на валидност на сертификата Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ контролира прилагането на системата за управление на безопасността и прилага принципите за контрол, установени в Приложение IV на Регламент (ЕС) № 1158/2010 на Комисията от 9 декември 2010 г. относно общ метод за безопасност за оценка на съответствието с изискванията за получаване на сертификата за безопасност (ОВ, L 326 от 10.12.2010 г.) (Регламент (ЕС) № 1158/2010).

Чл. 36. (1) Сертификат за безопасност – част „А“, се издава по образец съгласно Приложение I на Регламент (ЕО) № 653/2007 на Комисията относно прилагането на общ европейски формат за сертификатите за безопасност и документите за кандидатстване за сертифициране съгласно чл. 10 от Директива 2004/49/ЕО на Европейския парламент и на Съвета и за валидността на сертификатите за безопасност, издадени по Директива 2001/14/ЕО на Европейския парламент и на Съвета (ОВ, L 153, 14.06.2007 г.) (Регламент (ЕО) № 653/2007).

(2) Сертификат за безопасност – част „Б“, се издава по образец съгласно Приложение II към Регламент (ЕО) № 653/2007.

Чл. 37. (1) Железопътен превозвач, притежаващ сертификат за безопасност – част „А“, издаден в друга държава – членка на Европейския съюз, може да извършва железопътни транспортни услуги на територията на Република България след получаване на сертификат за безопасност – част „Б“, издаден по реда на тази наредба.

(2) Сертификат за безопасност на железопътен превозвач, издаден в държава, която не е член на Европейския съюз, се признава за валиден, ако това е уговорено в двустранни или многостранни договори, по които Република България е страна.

Чл. 38. (1) Железопътният превозвач подава писмено заявление за издаване на сертификат за безопасност по образец съгласно Приложение III на Регламент (ЕО) № 653/2007.

(2) Към заявлението по ал. 1 се прилагат:

1. валиден сертификат за лице, отговорно за поддържането на превозните средства на железопътния превозвач – в случай че той има такъв и ще извършва сам поддържането;

2. договор и валиден сертификат за лице, отговорно за поддържането на превозните средства на железопътния превозвач с трето лице – в случай че той няма да извършва сам поддържането.

(3) В случай че железопътният превозвач ще извършва сам поддържането на товарни вагони, но не притежава валиден сертификат, оценката на неговия капацитет като лице, отговорно за поддържането на товарни вагони, се извършва като част от процедурата за разглеждане на заявлението по ал. 1.

(4) Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ предоставя на железопътен превозвач, кандидатстващ за издаване на сертификат за безопасност за услуги, които ще извършва върху част на железопътната инфраструктура, специфичните правила и изискванията, които са валидни за съответната част от мрежата.

(5) Железопътен превозвач, кандидатстващ за издаване на сертификат за безопасност – част „Б“, прилага към заявлението по ал. 1:

1. изготвени от него правила относно изпълнение на изискванията, установени с ТСОС или части от ТСОС, националните правила за безопасност, националните технически правила и други правила, приложими за извършваните операции, персонал и подвижен състав и посочващи как се гарантира съответствието чрез системата за управление на безопасността;

2. документацията относно различните категории служители, наети или договорени за извършване на експлоатацията, включително доказателства, че те отговарят на изискванията на ТСОС или националните правила и са сертифицирани за изпълнение на съответните дейности;

3. документацията относно различните видове подвижен състав, използван за експлоатацията, включително доказателства, че те отговарят на изискванията на ТСОС или националните правила и са въведени в експлоатация и включени в регистър на превозните средства.

Чл. 39. Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ разглежда заявленията, като прилага процедурата и използва критериите за оценка съгласно Регламент (ЕС) № 1158/2010.

Чл. 40. (1) Железопътният превозвач подава писмено заявление за подновяване на сертификата за безопасност по образец съгласно Приложение III на Регламент (ЕО) № 653/2007 при:

1. изтичане на срока, за който е издаден;
2. всяка съществена промяна на вида и размера на дейността на железопътния превозвач;
3. издаване на железопътния превозвач на сертификата за лице, отговорно за поддръжка на превозните средства.

(2) В случаите по ал. 1, т. 1 заявлението се подава най-малко 6 месеца преди датата на изтичане на срока на сертификата.

Чл. 41. (1) Притежателят на сертификата за безопасност е длъжен да уведоми Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ за:

1. всички промени в условията на съответната част от сертификата за безопасност;
2. въвеждане в експлоатация на нов тип подвижен състав или назначаване на нови категории персонал.

(2) Уведомлението по ал. 1 се извършва в 7-дневен срок от настъпване на обстоятелствата.

(3) Изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ подновява изцяло или частично сертификата за безопасност.

Чл. 42. Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ може да изиска съответната част от сертификата за безопасност да бъде ревизирана при настъпване на съществени промени в действащото законодателство по отношение на безопасността в железопътния транспорт.

Чл. 43. (1) Изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ отнема сертификата за безопасност – част „А“ и/или част „Б“, в случаите, когато установи, че железопътният превозвач е престанал да отговаря на изискванията, при които е издаден сертификатът за безопасност, като мотивира своето решение.

(2) В случаите по чл. 37, ал. 1 при отнемане на издаден сертификат за безопасност – част „Б“, Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ незабавно информира за това органа по безопасност на съответната държава, който е издал сертификата за безопасност – част „А“, на превозвача.

Чл. 44. Сертификат за безопасност, който не е използван по предназначение до една година от датата на неговото издаване, се отнема със заповед от изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“.

Чл. 45. (1) Изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ уведомява Европейската железопътна агенция за всички издадени, подновени, изменени или отнети сертификати за безопасност в срок до един месец от извършване на съответното действие.

(2) В уведомлението по ал. 1 се посочват:

1. наименованието и адресът на железопътния превозвач;
2. датата на издаване на сертификата за безопасност;
3. обхватът и валидността на сертификата за безопасност;
4. в случай на отнемане – мотивите за това решение.

### Раздел III

Удостоверение за безопасност на управител на железопътна инфраструктура

Чл. 46. (1) Удостоверение за безопасност се издава на управител на железопътна инфраструктура в Република България.

(2) Наличието на удостоверение за безопасност е задължително условие за управителя на железопътна инфраструктура, за да започне да извършва своята дейност.

Чл. 47. (1) Удостоверението за безопасност:

1. потвърждава, че управителят на железопътна инфраструктура е изградил своя система за управление на безопасността в съответствие с изискванията на глава втора, раздел III „Система за управление на безопасността“;

2. потвърждава приемането на правилата на управителя на железопътна инфраструктура за изпълнение на специфичните изисквания, необходими за безопасно проектиране, поддържане и експлоатация на железопътната инфраструктура, и поддържането и управлението на контрола на движението и системата за сигнализация.

(2) През срока на валидност на удостоверението Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ извършва проверки за изпълнение на изискванията, при които е било издадено.

(3) През срока на валидност на удостоверението Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ контролира прилагането на системата за управление на безопасността и прилага принципите за контрол, установени в Приложение III на Регламент (ЕС) № 1169/2010 на Комисията от 10 декември 2010 г. относно общ метод за безопасност за оценка на съответствието с изискванията за получаване на удостоверение за безопасност (ОВ, L 327 от 11.12.2010 г.) (Регламент (ЕС) № 1169/2010).

Чл. 48. (1) Лицето, желаещо да стане управител на железопътна инфраструктура, подава писмено заявление за издаване на удостоверение за безопасност по образец съгласно приложение № 3 в съответствие с приложената към него инструкция за попълване.

(2) Към заявлението по ал. 1 се прилагат:

1. валиден сертификат за лицето, отговорно за поддържането на превозните средства на управителя на железопътна инфраструктура – в случай че той има такъв и ще извършва сам поддържането;

2. договор и валиден сертификат за лицето, отговорно за поддържането на превозните средства на управителя на железопътна инфраструктура с трето лице – в случай че той няма да извършва сам поддържането.

(3) В случай че управителят на железопътна инфраструктура ще извършва сам поддържането на товарни вагони, но не притежава валиден сертификат, оценка на неговия капацитет като лице, отговорно за поддържането на товарни вагони, се извършва като част от процедурата за разглеждане на заявлението по ал. 1.

(4) Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ разглежда заявленията, като прилага процедурата и използва критериите за оценка съгласно Регламент (ЕС) № 1169/2010.

Чл. 49. Удостоверението за безопасност се издава по образец съгласно приложение № 3а. Удостоверението за безопасност се издава в същия образец и когато то се подновява или изменя.

Чл. 50. (1) Управителят на железопътна инфраструктура подава писмено заявление за подновяване на удостоверението за безопасност по образец съгласно приложение № 3 при:

1. изтичане на срока, за който е издадено;

2. всяка съществена промяна на инфраструктурата, сигнализацията, енергоснабдяването или на принципите на управление и поддържане;

3. издаване на управителя на железопътна инфраструктура на сертификат за лице, отговорно за поддържане на превозните средства.

(2) В случаите по ал. 1, т. 1 заявлението се подава 6 месеца преди датата на изтичане на срока на удостоверението.

Чл. 51. (1) Притежателят на удостоверението за безопасност е длъжен да уведоми Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ за:

1. всички промени в условията, при които е издадено удостоверението за безопасност;

2. всяка съществена промяна на инфраструктурата, сигнализацията, енергоснабдяването или на принципите на управление и поддържане.

(2) Уведомлението по ал. 1 се извършва в 7-дневен срок от настъпване на обстоятелствата.

Чл. 52. (1) Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ може да изиска удостоверението за безопасност да бъде ревизирано при настъпване на съществени промени в действащото законодателство по отношение на безопасността в железопътния транспорт.

(2) В случаите по ал. 1 изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ подновява изцяло или частично удостоверението за безопасност.

Чл. 53. Изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ отнема удостоверението за безопасност в случаите, когато установи, че управителят на железопътна инфраструктура е престанал да отговаря на изискванията, при които е издадено удостоверението за безопасност, като мотивира писмено своето решение.

Чл. 54. (1) Изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ уведомява Европейската железопътна агенция в срок до един месец за всички издадени, подновени, изменени или отнети удостоверения за безопасност.

(2) В уведомлението по ал. 1 се посочват:

1. наименованието и адресът на управителя на железопътна инфраструктура;

2. датата на издаване на удостоверението за безопасност;

3. обхватът и валидността на удостоверението за безопасност;

4. в случай на отнемане – мотивите за това решение.“

§ 16. В чл. 62а се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 3 след думата „средства“ се добавя „по чл. 61, ал. 1 от Наредба № 57 от 2004 г. за постигане на оперативна съвместимост на националната железопътна система с железопътната система в рамките на Европейския съюз (обн., ДВ, бр. 55 от 2004 г.; изм., бр. 60 от 2004 г., бр. 91 от 2005 г., бр. 55 от 2006 г.; попр., бр. 59 от 2006 г.; изм., бр. 88 от 2007 г., бр. 84 от 2010 г. и бр. 5 от 2012 г.).“

2. Създават се ал. 7 – 9:

„(7) При смяна на лицето, което отговаря за поддържането, собственикът или ползвателя на съответните превозни средства уведомява Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ за промяната, която незабавно се отразява в националния регистър на превозните средства. Лицето, което е отговаряло за поддържането, се освобождава от отговорностите си след отписване от националния регистър на превозните средства.

(8) В случай че към датата на отписване на лицето, което е отговаряло за поддържането на превозните средства от регистъра по ал. 3, не е посочено ново лице, което да отговаря за поддържането, съответните превозни средства се отписват до посочване и вписване на новото лице.

(9) При смяна на лицето, което отговаря за поддържането, същото предава документацията за поддържането на собственика или ползвателя на съответните превозни средства или на новото лице, което отговаря за поддържането им.“

§ 17. Член 62б се изменя така:

„Чл. 62б. (1) Лицето по чл. 62а, ал. 1 извършва поддържането на превозните средства след получаване на сертификат на лице, отговорно за поддържането. Поддържането на товарни вагони се извършва след получаване на сертификат на лице, отговорно за поддържането на товарни вагони. Поддържането на другите видове превозни средства се извършва след получаване на сертификат на лице, отговорно за поддържането на съответния друг вид превозно средство.

(2) Изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ издава сертификатите по ал. 1, както следва:

1. сертификат на лице, отговорно за поддържането на товарни вагони се издава по образец, съгласно Приложение V на Регламент (ЕС) № 445/2011 на Комисията от 10 май 2011 г. относно система за сертифициране на структурите, които отговарят за поддържането на товарни вагони, и за изменение на Регламент (ЕО) № 653/2007 (ОВ, L 122, 11.05.2011 г.) (Регламент (ЕС) № 445/2011);

2. сертификат на лице, отговорно за поддържането на другите видове превозни средства, се издава по образец съгласно приложение № 4а.

(3) Изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ издава сертификат за функции по поддържането, както следва:

1. сертификат за функции по поддържането на товарни вагони се издава по образец съгласно Приложение V на Регламент (ЕС) № 445/2011;

2. сертификат за функции по поддържането на другите видове превозни се издава по образец съгласно приложение № 5а.

(4) Сертификатите по ал. 2 и 3 са поименни и не подлежат на преотстъпване.

(5) Сертификатите по ал. 2 и 3 се издават за срок 5 години.

(6) Когато железопътен превозвач или управител на железопътната инфраструктура ще извършва сам поддържането на товарни вагони, но не притежава валиден сертификат за поддържане, оценка на неговия капацитет като лице, отговорно за поддържането на товарни вагони, се извършва като част от процедурата за разглеждане на заявлението за издаване на сертификат/удостоверение за безопасност. Издаването или подновяването на сертификат за безопасност на железопътния превозвач или на удостоверение за безопасност на управителя на железопътната инфраструктура потвърждава изпълнението на изискванията за сертифициране на лице, отговорно за поддържането.

(7) Системата за поддържане на превозните средства се състои от следните функции:

1. функция по управление, която контролира и координира функциите по поддържане, посочени в т. 2 – 4, и гарантира безопасното състояние на превозните средства в железопътната система;

2. функция по разработване на поддържането, която отговаря за управлението на документацията за поддържането, включително управлението на конфигурацията въз основа на данни за проектирането и експлоатацията, както и за качеството и извлечения опит;

3. функция по управление на поддържането на превозните средства, която отговаря за прекратяването на експлоатацията на превозно средство с цел поддържане и повторното му въвеждане в експлоатация след поддържането;

4. функция по извършване на поддържането, която отговаря за осъществяване на необходимото техническо поддържане на превозното средство или на части от него, включително документацията, свързана с техническото обслужване.

(8) Лицето, отговорно за поддържането, изпълнява функцията по управление самостоятелно, но може да възложи на друго лице (външен изпълнител) функциите по поддържане, посочени в ал. 7, т. 2 – 4.

(9) Лицето, което изпълнява някоя от функциите по поддържане, посочени в ал. 7, т. 2 – 4, може да бъде сертифицирано при спазване на критериите, определени съответно в Приложение I на Регламент (ЕС) № 445/2011 или приложение № 5б (изисквания и критерии за оценка).

(10) Независимо от възлагането на друго лице (външен изпълнител) лицето, отговорно за поддържането на превозните средства, е отговорно за резултата от дейностите по поддържане, които управлява, и е длъжно да установи система за наблюдение на посочените дейности.“

§ 18. Член 62в се изменя така:

„Чл. 62в. (1) За издаване на сертификат на лице, отговорно за поддържане на превозни средства, кандидатите подават писмено заявление до изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“, както следва:

1. за издаване на сертификат на лице, отговорно за поддържането на товарни вагони – заявление по образец съгласно Приложение IV на Регламент (ЕС) № 445/2011 с приложени писмени доказателства във връзка с процедурите, посочени в Приложение III (изисквания и критерии за оценка) на регламента;

2. за издаване на сертификат на лице, отговорно за поддържането на другите видове превозни средства – заявление по образец съгласно приложение № 4 с приложени пис-

мени доказателства във връзка с процедурите, посочени в приложение № 4б (изисквания и критерии за оценка).

(2) За издаване на сертификат за функции по поддържане кандидатите подават писмено заявление до изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ по образец съгласно Приложение IV на Регламент (ЕС) № 445/2011 или приложение № 5.

(3) Към заявлението по ал. 1 или 2 се прилага документ за платена такса в размер, определен от Министерския съвет по предложение на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията.

(4) Заявлението и всички документи към него се подават на български език.

(5) Сертифицирането се основава на оценка на способността на лицето, което отговаря за поддържането, да изпълнява съответните изисквания на Приложение III на Регламент (ЕС) № 445/2011 или на приложение № 4б и да може да ги прилага последователно. Това включва система за контрол, която да гарантира непрекъснатото съответствие с приложимите изисквания след предоставянето на сертификата на лицето, отговорно за поддържането.

(6) При оценка на заявленията се прилагат изискванията и критериите за оценка, определени съответно в Приложение III на Регламент (ЕС) № 445/2011 или в приложение № 4б, като се извършва и необходимата оценка на обекта или обектите на лицето, отговорно за поддържането.

(7) Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ разглежда заявлението за издаване на сертификат в срок до 4 месеца от датата на подаване на цялата необходима, както и допълнително изискана информация и съответните документи.

(8) В случай че в заявлението или в документацията, приложена към него, бъдат констатирани пропуски или недостатъци, на кандидата се предоставя срок за отстраняването им.

(9) Изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ може да поиска от кандидата да представи допълнителна информация, като определя срок за представяне на съответните документи.

(10) Лицето, отговорно за поддържането, уведомява писмено изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ за всички промени, свързани с обстоятелствата, съществували при издаване на първоначалния сертификат, в 7-дневен срок от настъпването им. В зависимост от вида и обхвата на промените изпълнителният директор преценява дали да измени, поднови или отнеме сертификата.

(11) Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ най-малко веднъж годишно извършва проверки на лицето, получило сертификат за поддържане на превозните средства, дали отговаря на изискванията за издаване на сертификата, съответно на Приложение III на Регламент (ЕС) № 445/2011 или на приложение № 4б.“

§ 19. Член 62г се изменя така:

„Чл. 62г. (1) Изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ отнема сертификата на лице, отговорно за поддържането на превозните средства, при настъпване на някое от обстоятелствата по чл. 46б от Закона за железопътния транспорт и при настъпили съществени промени, свързани с обстоятелствата, съществували при издаване на първоначалния сертификат.

(2) Когато установи, че лицето, получило сертификат за поддържане на превозните средства, не отговаря на изискванията за издаването му, изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ в зависимост от степента на несъответствие може да предприеме едно от следните действия:

1. да приеме план за подобряване заедно с лицето, получило сертификата;

2. да ограничи обхвата на приложение на сертификата;

3. да отнеме сертификата.

(3) Изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ ограничава обхвата или отнема сертификата на лице, отговорно за поддържането, при продължаващо неизпълнение на изискванията за издаване на сертификата или на плана за подобряване.

(4) Изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ мотивира всяко свое решение и уведомява лицето, отговорно за поддържане на превозните средства, за взетото решение и за причините, на които то се основава.“

§ 20. В чл. 62е се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1.

2. Създава се ал. 2:

„(2) Сертификатът за функции по поддържане на товарни вагони е валиден на територията на Европейския съюз.“

§ 21. В чл. 62ж, ал. 3, т. 2 думата „удостоверение“ се заменя със „сертификат“ и след думите „превозвач или“ се добавя „удостоверение за безопасност“.

§ 22. В чл. 64 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1:

а) в т. 1 в края на текста се добавя „и проверява дали те се експлоатират и поддържат съгласно изискванията“;

б) точка 2 се изменя така:

„2. осъществява контрол за съответствието на съставните елементи на оперативната съвместимост със съществените изисквания, предвидени в съответните ТСОС;“

в) в т. 6 думите „правила за безопасност“ се заменят с „национални правила за безопасност, като осъществява постоянен контрол за спазването им“;

г) създава се т. 9:

„9. издава, подновява, изменя или отнема сертификата за безопасност на железопътен превозвач и удостоверение за безопасност на управител на инфраструктурата и проверява спазването на изискванията, при които са издадени.“

2. Създава се ал. 4:

„(4) Във връзка с изпълнение на функциите по ал. 1 Националният орган по безопасност има право да изисква предоставяне на информация от управителя на железопътната инфраструктура и железопътните превозвачи.“

§ 23. В чл. 66, т. 2 думата „удостоверение“ се заменя със „сертификат“.

§ 24. В чл. 67, ал. 2 се създават т. 7 и 8:

„7. подробна информация за несертифицираните съставни елементи на оперативна съвместимост и причините за липсата на сертификация, включително подробна информация за прилагането на националните технически правила по отношение на подсистеми „Енергия“ и „Инфраструктура“ на трансевропейската конвенционална железопътна система;

8. подробна информация за несертифицираните съставни елементи на оперативна съвместимост и причините за липсата на сертификация, включително подробна информация за прилагането на националните технически правила по отношение на подсистема „Подвижен състав“ – „Локомотиви и пътнически вагони“ на трансевропейската конвенционална железопътна система.“

§ 25. В чл. 68 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 2:

а) в основния текст след думата „видове“ се добавя „сблъскване, дерайлиране, произшествия при железопътни прелези, произшествия с хора, причинени от подвижен състав в движение, пожари и др.“;

б) точки 1 – 7 се отменят.

2. В ал. 3:

а) в основния текст думите „следните видове“ се заменят със „счупена релса, деформиран железен път, задминаване на сигнал за опасност, повредени колела и оси на подвижния състав в експлоатация и неизправност в системата за сигнализация, при която сигнализацията е по-малко ограничителна, отколкото се изисква“;

б) точки 1 – 16 се отменят.

§ 26. В чл. 69 ал. 2 се изменя така:

„(2) При настъпило произшествие или инцидент задължително се уведомяват органите на Министерството на вътрешните работи, Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ и Специализираното звено за разследване на произшествия и инциденти в железопътния транспорт в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, а при необходимост се подава информация и на телефон 112. Редът за уведомяване се определя с акт на управителя на железопътната инфраструктура.“

§ 27. Член 70 се изменя така:

„Чл. 70. Полученото уведомление за настъпило събитие по чл. 68, ал. 1 се регистрира писмено от съответните длъжностни лица.“

§ 28. В чл. 71, ал. 2 в края на текста се поставя запетая и се добавя „съгласно съответния образец по приложение № 7“.

§ 29. В чл. 75 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава нова ал. 5:

„(5) Специализираното звено за разследване на произшествия и инциденти в железопътния транспорт в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията може да участва в разследването на тежко произшествие, произшествие или инцидент, възникнали на територията на друга държава – членка на Европейския съюз, с участие на железопътен превозвач, лицензиран в Република България, когато е получило покана от разследващия орган от другата държава членка.“

2. Алинея 5 става ал. 6.

§ 30. В чл. 76 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1, т. 3 след думата „съобщенията“ текстът до края се заличава.

2. Създава се нова ал. 2:

„(2) Специализираното звено, по негова преценка, може да разследва и други железопътни произшествия или инциденти, като при извършване на преценката взема предвид:

1. тежестта на реализираното произшествие или инцидент;

2. наличие ли е повторяемост на произшествия или инциденти;

3. реализираното произшествие или инцидент оказва ли съществено влияние върху регулирането и управлението на безопасността в железопътния транспорт;

4. наличието на молба от управителя на железопътната инфраструктура, железопътните превозвачи, Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ или други държави членки.“

3. Досегашната ал. 2 става ал. 3.

4. Създава се ал. 4:

„(4) Разследването по ал. 1 и 2 не определя вина или отговорност.“

§ 31. В чл. 78 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 2 думите „постоянно действащи“ се заличават, а думата „съответното“ се заменя със „съответната“.

2. Създава се ал. 6:

„(6) Комисията по ал. 1 и 3, извършваща разследването на железопътно произшествие, завършва своята работа на мястото на произшествието в най-краткия възможен срок за възстановяване на движението на влаковете.“

§ 32. В чл. 91 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова ал. 1:

„(1) Разследването, извършвано от специализираното звено, е максимално открито, на заинтересованите превозвачи и управители на железопътната инфраструктура се предоставя информация за хода на разследването и доколкото е целесъобразно, им се предоставя възможност за изразяване на мнения и становища.“

2. Досегашните ал. 1, 2 и 3 стават ал. 2, 3 и 4.

§ 33. В чл. 94 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова ал. 2:

„(2) Препоръките за безопасност по ал. 1 не създават презумпция за вина или отговорност за произшествието или инцидента.“

2. Досегашната ал. 2 става ал. 3.

§ 34. В чл. 95 накрая на текста се поставя запетая и се добавя „копие от който изпраща на Европейската железопътна агенция в същия срок“.

§ 35. Създава се раздел IV „Разходи за разследвания, извършвани от Специализираното звено за разследване на произшествия и инциденти“ с чл. 100 – 102:

#### „Раздел IV

Разходи за разследвания, извършвани от Специализираното звено за разследване на произшествия и инциденти в железопътния транспорт

Чл. 100. Разходите за извършване на лабораторни изследвания, експертизи, становища и разшифроване на носителите на железопътна информация, включително и в чужбина, свързани с разкриване на причините за железопътно произшествие или инцидент, разследвани от Специализираното звено за разследване на произшествия и инциденти в железопътния транспорт, са за сметка на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията.

Чл. 101. Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията осигурява необходимите средства за повишаване професионалната квалификация на инспекторите в Специализираното звено за разследване на произшествия и инциденти в железопътния транспорт.

Чл. 102. Когато в комисията по разследване на железопътно произшествие или инцидент са включени външни експерти, разходите за командировка и сключените с тях граждански договори са за сметка на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията.“

§ 36. В § 1 от допълнителната разпоредба се създават т. 28 – 32:

„28. „Счупена релса“ е счупена на две или повече парчета релса или от която се е отделило метално парче, образуващо празнина с дължина над 50 mm и дълбочина над 10 mm в повърхността, по която се търкалят колелата.

29. „Деформиран железен път“ са неизправности, свързани с целостта и геометрията на железния път, които изискват спиране на движението по него или незабавно намаляване на позволената скорост, за да се запази нивото на безопасност.

30. „Неизправност в системата за сигнализация“ е такава неизправност в системата за сигнализация (при инфраструктурата или при подвижния състав), вследствие на която сигнализацията е по-малко ограничителна, отколкото се изисква.

31. „Подминаване на сигнал за опасност“ е движение на влак или част от влак, извършвано извън разрешеното движение, при което влакът или частта от него подминава:

а) подаван от страната на релсовия път при опасност светлинен сигнал като команда за спиране, когато не действа система за автоматичен контрол и управление на движението на влаковете или система за АЛС;

б) крайната точка за безопасно движение, определена от система за автоматичен контрол и управление на движението на влаковете или АЛС;

в) точка, определена чрез устна или писмена заповед като крайна;

г) сигнал за спиране, включително ръчни сигнали за спиране.

32. „Повредени колела и оси на подвижния състав в експлоатация“ е счупване, засягащо важни части на колелото или оста на возилото, пораждащо риск от произшествие (дерайлиране или сблъскване).“

§ 37. Приложение № 3 се изменя така:

ЗАЯВЛЕНИЕ ЗА ИЗДАВАНЕ НА УДОСТОВЕРЕНИЕ ЗА БЕЗОПАСНОСТ  
на управител на железопътна инфраструктура  
в съответствие с чл. 11, т. 1 от Директива 2004/49 ЕО

ДАННИ ЗА КОНТАКТ С ОРГАНА ПО БЕЗОПАСНОСТТА

1.1. Орган по безопасността, до който е адресирано  
заявлението \_\_\_\_\_

1.2. Пълен пощенски адрес (*улица, пощенски код,  
град, държава*) \_\_\_\_\_

2.1. Ново удостоверение

2.3. Актуализирано/променено  
удостоверение

2.2. Подновено удостоверение

2.4. Идентификационен номер на  
ЕС на преходното удостоверение  
за безопасност \_\_\_\_\_

2.5. Обща разгъната дължина на железопътната  
инфраструктура \_\_\_\_\_

2.6. Валиден от \_\_\_\_\_

Лицето, кандидатстващо за удостоверение за безопасност, попада в следната категория за прибли-  
жителен брой на персонала

2.7. Микропредприятие

2.9. Средно предприятие

2.8. Малко предприятие

2.10. Голямо предприятие

ИНФОРМАЦИЯ ЗА ЗАЯВИТЕЛЯ

3.1. Правно наименование \_\_\_\_\_

3.2. Наименование на заявителя \_\_\_\_\_

3.3. Съкращение \_\_\_\_\_

3.4. Адрес (*улица, номер, пощенски код, град, държава*) \_\_\_\_\_

3.5. Телефонен номер \_\_\_\_\_

3.6. Факс \_\_\_\_\_

3.7. Адрес на електронната поща \_\_\_\_\_

3.8. Интернет страница \_\_\_\_\_

3.9. Единен идентификационен код (ЕИК) \_\_\_\_\_

3.10. Друга информация \_\_\_\_\_

Лице за контакти

4.1. Фамилия и име \_\_\_\_\_

4.2. Адрес (*улица, номер, пощенски код, град, държава*) \_\_\_\_\_

4.3. Телефонен номер \_\_\_\_\_

4.4. Факс \_\_\_\_\_

4.5. Адрес на електронна поща \_\_\_\_\_

Заявител \_\_\_\_\_

(име, фамилия)

Дата \_\_\_\_\_

Подпис \_\_\_\_\_

Вътрешен регистрационен номер \_\_\_\_\_

Дата на получаване на заявлението \_\_\_\_\_

МЯСТО, ЗАПАЗЕНО ЗА  
СЛУЖБАТА/ОРГАНА  
ПОЛУЧАТЕЛ

## ПРИЛОЖЕНИЯ КЪМ ФОРМУЛЯРА ЗА ЗАЯВЛЕНИЕ

### НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ:

а) относно системата за управление на безопасността на управителя на инфраструктурата

5.1.  резюме на системата за управление на безопасността съгласно чл. 22 на Наредба № 59 от 2006 г. за управление на безопасността в железопътния транспорт.

б) относно правила на управителя на инфраструктурата за специфичните изисквания, необходими за безопасно проектиране, поддържане и експлоатация на железопътната инфраструктура, включително и поддържането и управлението на контрола на движението и системата за сигнализация

6.1.  списък на правилата на управителя на железопътната инфраструктура и приложимите технически спецификации за оперативна съвместимост (ТСОС) с препратки към процедурите в системата за управление на безопасността и документиране на начина, по който се прилагат.

6.2.  списък на различните категории персонал, отговорен за безопасността на превозите.

6.3.  описание на процесите в системата за управление на безопасността, свързани с персонала, отговорен за безопасността на превозите, изисквани по националното законодателство или ТСОС.

6.4.  описание на подсистемите на железопътната инфраструктура, която ще управлява.

6.5.  описание на процесите в системата за управление на безопасността, свързани с експлоатацията и поддържането на железопътната инфраструктура, изискващи се по националното законодателство или ТСОС.

6.6.  списък на различните типове превозни средства (подвижен състав).

6.7.  описание на процесите в системата за управление на безопасността, свързани с подвижния състав, изискващи се по националното законодателство или ТСОС.

6.8.  други документи.

Вътрешен регистрационен номер:

Дата на получаване на заявлението:

МЯСТО, ЗАПАЗЕНО ЗА  
СЛУЖБАТА/ОРГАНА  
ПОЛУЧАТЕЛ

## ИНСТРУКЦИИ ЗА ПОПЪЛВАНЕ

### ВЪВЕДЕНИЕ

Този формуляр за заявление е предназначен за използване от лице (наричано също „заявител“) при кандидатстване за удостоверение за безопасност (съгласно чл. 48, ал. 1 от Наредба № 59).

Всички граfi във формуляра трябва да бъдат попълнени и съответната информация да е предоставена от лицето.

Удостоверението за безопасност се подновява изцяло или частично при съществена промяна на железопътната инфраструктура, сигнализацията или електроснабдяването или на принципите на управление и поддържане. Притежателят на удостоверението за безопасност незабавно уведомява органа за безопасност относно всички такива промени.

### ДОПЪЛНИТЕЛНА ИНФОРМАЦИЯ

За улеснение при правене на справки и получаване на инструкции всяко поле във формуляра за заявление е номерирано и разяснения за попълването им са дадени по-долу.

Лицето, упълномощено да приеме молбата, подадена заедно с формуляра за заявление, подписва на предназначения за това място документа, подаден в органа по безопасността. Името на подписващия също трябва да бъде изписано.

1.1. – 1.2. Име и адрес на органа, до който се изпраща заявлението за кандидатстване.

2.1. Заявителят трябва да избере тази клетка в следните случаи:

а) ако кандидатства за първи път за удостоверение за безопасност;

- б) ако предишното удостоверение за безопасност за същия тип и обхват на дейността е било отнето;
- в) във всеки друг случай, който не е в обхвата на полета [2.2] и [2.3].
- 2.2. Удостоверението за безопасност трябва да бъде подновявано след кандидатстване през интервали, ненадвишаващи пет години.
- 2.3. Когато обхватът на дейността на заявителят е изменен, удостоверението за безопасност следва да бъде изцяло или частично актуализирано (променено). В тези случаи притежателят на удостоверението за безопасност трябва незабавно да информира органа по безопасност за всички значими промени в условията, при които е издадено удостоверението за безопасност, както и когато са въведени нови подсистеми или при всяко назначение на нови категории персонал.
- 2.4. Попълва се пълният идентификационен номер на ЕС на предишното удостоверение, в съответствие с който е било подадено заявлението за кандидатстване пред органа по безопасност, посочени в полета [1.1] и [1.2].
- 2.5. Посочва се общата разгъната дължина на железопътната инфраструктура, която ще управлява.
- 2.6. По отношение на дейността, за която се кандидатства, трябва да бъде указана датата, от която се кандидатства за започване на дейността. В случай на обновено или актуализирано/променено удостоверение трябва да бъде указана датата, от която се кандидатства за влизане в действие на удостоверението.
- 2.7. Ако броят на заетите в железопътния сектор или в железопътната експлоатация или свързани с това дейности, включително и изпълнителите, е между 0 (следователно се предоставя работа само на предприемача) и 9 заети лица, тогава трябва да бъде избрана опцията „микропредприятие“. Определението, касаещо този размер предприятия, е това, прилагано от DG ENTR. Само една възможност може да бъде избрана между наличните [2.7 – 2.8 – 2.9 – 2.10].
- 2.8. Ако броят на заетите в железопътния сектор или включените в железопътната експлоатация или свързани с това дейности, включително и изпълнителите, е между 10 и 49 заети лица, тогава трябва да бъде избрана опцията „малко предприятие“. Определението, касаещо този размер предприятия, е това, прилагано от DG ENTR. Само една възможност може да бъде избрана между наличните [2.7 – 2.8 – 2.9 – 2.10].
- 2.9. Ако броят на заетите в железопътния сектор или включените в железопътната експлоатация или свързани с това дейности, включително и изпълнителите, е между 50 и 249 заети лица, тогава трябва да бъде избрана опцията „средно голямо предприятие“. Определението, касаещо този размер предприятия, е това, прилагано от DG ENTR. Само една възможност може да бъде избрана между наличните [2.7 – 2.8 – 2.9 – 2.10].
- 2.10. Ако броят на заетите в железопътния сектор или включените в железопътната експлоатация или свързани с това дейности, включително и изпълнителите, е 250 или повече заети лица, тогава трябва да бъде избрана опцията „голямо предприятие“. Определението, касаещо този размер предприятия, е това, прилагано от DG ENTR. Само една възможност може да бъде избрана между наличните [2.7 – 2.8 – 2.9 – 2.10].
- 3.1. Ако „Правното наименование“ и „Името на управителя на инфраструктурата“ се различават, тогава трябва да бъдат включени и двете.
- 3.2. – 3.8. Всеки заявител трябва да предостави необходимата информация на органа по издаване с оглед улесняване на контакта с управителя на инфраструктурата. Контактната информация на управителя на инфраструктурата трябва да посочва адрес на кандидата, като се избягва отнасянето до определено лице. Попълването на уебсайт [3.8] не е задължително.
- 3.9. Попълва се ЕИК на кандидата.
- 3.10. Попълва се при наличие на допълнителна информация.
- 4.1. – 4.5. По време на процеса по издаване на удостоверението лицето за контакти е връзката между управителя на железопътната инфраструктура, подаващ молбата, и органа по издаване. Попълването на e-mail адрес не е задължително.

- 5.1. Резюме на системата за управление на безопасността (СУБ) се изготвя като документ за преглед и описание на основните елементи от СУБ на управителя на железопътната инфраструктура. То трябва да детайлизира и да даде информация и доказателства за различните процеси или въведени стандарти/правила в компанията (или такива, които са във фазата на въвеждане).
- 6.1. Заявителят трябва да опише или подаде документация за ТСОС или част от ТСОС и националните правила за безопасност и други правила, приложими за персонала, подсистемите и дейностите, които ще бъдат в обхвата на удостоверението. Ясно трябва да се определят подсистемите и процесите, за които ТСОС са приложими и се внедряват. За намаляване количеството на информацията, когато е приложимо, може да се представя резюме на свързаната документация.
- 6.2. Заявителят трябва да подаде пълен списък на различните категории персонал за дейностите, свързани с безопасността на превозите, които ще бъдат извършвани след получаването на удостоверението. Списъкът на категориите персонал трябва да е в съответствие с националните правила.
- 6.3. Заявителят трябва да подаде описание или доказателства за онези процеси в Системата за управление на безопасността, които се отнасят до персонала, включително и доказателства, че персоналетът отговаря на изискванията на националните правила и/или на съответните ТСОС.
- 6.4. Заявителят трябва да подаде пълна документация, касаеща подсистемите на железопътната инфраструктура. Те трябва да са в съответствие с ТСОС, националните правила и със специфичните правила за мрежата, които се прилагат.
- 6.5. Заявителят трябва да подаде описание или доказателства за онези процеси в Системата за управление на безопасността, които се отнасят до подсистеми, включително и доказателства, че отговарят на изискванията на съответните ТСОС и/или националните правила.
- 6.6. Заявителят представя пълна документация за различните типове превозни средства, които ще бъдат експлоатирани след издаването на удостоверението. Типовете превозни средства трябва да съответстват на ТСОС и/или националните правила и специфичните за мрежата правила, които са приложими.
- 6.7. Заявителят трябва да подаде описание или доказателства за онези процеси в системата за управление на безопасността, които се отнасят до превозните средства, включително и доказателства, че отговарят на изискванията на съответните ТСОС и/или националните правила.
- 6.8. Място, предвидено за описване на други документи, представени заедно със заявлението. Моля, посочете номера и типа на документите заедно с кратко описание на съдържанието им.“

§ 38. Създава се приложение № 3а към чл. 49:

„Приложение № 3а  
към чл. 49



УДОСТОВЕРЕНИЕ ЗА БЕЗОПАСНОСТ  
на управител на железопътната инфраструктура  
в съответствие с чл. 11, т. 1 от Директива 2004/49 ЕО

ИДЕНТИФИКАЦИОНЕН НОМЕР НА ЕС:

1. ЖЕЛЕЗОПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА

Правно наименование:	
Наименование на управителя на инфраструктурата:	Съкращение:
Единен идентификационен код (ЕИК):	

2. ОРГАНИЗАЦИЯ, КОЯТО ИЗДАВА УДОСТОВЕРЕНИЕТО

Организация:
Държава:

## 3. ИНФОРМАЦИЯ ЗА УДОСТОВЕРЕНИЕТО

Това е	- ново удостоверение	Сертификат на лице, което отговаря за поддържането Да/Не Номер на сертификат на лице, което отговаря за поддържането:
	- подновено удостоверение	Идентификационен номер на ЕС на предишното удостоверение:
	- актуализирано удостоверение	
Валидно от:		до:
Размер на предприятието:		
Обхват на дейностите на лице, което отговаря за поддържането:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Локомотиви електрически: ДА/НЕ</li> <li>• Локомотиви дизелови: ДА/НЕ</li> <li>• Специализирани превозни средства за поддържане на железния път: ДА/НЕ</li> <li>• Други специализирани превозни средства: ДА/НЕ</li> <li>• Вагони: ДА/НЕ</li> <li>• Други вагони, специализирани за превоз на опасни товари: ДА/НЕ</li> </ul>		

## 4. ПРИЛОЖИМО НАЦИОНАЛНО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО

## 5. ДОПЪЛНИТЕЛНА ИНФОРМАЦИЯ

Дата на издаване:

Подпис:

\_\_\_\_\_

Вътрешен регистрационен номер

Печат на органа



§ 39. Приложение № 4 се изменя така:

„Приложение № 4  
към чл. 62в, ал. 1, т. 2

**ЗАЯВЛЕНИЕ  
ЗА ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТ НА ЛИЦЕ, ОТГОВОРНО ЗА ПОДДЪРЖАНЕТО  
НА ЖЕЛЕЗОПЪТНИ ПРЕВОЗНИ СРЕДСТВА**

## 1. Информация за контакт със сертифициращия орган

Организацията, до която е адресирано заявлението:	Единен идентификационен код:
Адрес (улица, номер, пощенски код, град, държава)	

## 2. Информация за заявителя

Правно наименование:	Единен идентификационен код:
Адрес (улица, номер, пощенски код, град, държава)	Интернет страница:
Телефон: Факс:	Адрес на електронна поща:
Друга информация	

## 3. Лице за контакти

Име и фамилия:	
Адрес (улица, номер, пощенски код, град, държава)	
Телефон: Факс:	Адрес на електронна поща:

## 4. Информация за заявлението

Входящ номер на заявлението:
------------------------------

Настоящото заявление е за

нов сертификат	<input type="checkbox"/>	актуализиран/изменен сертификат	<input type="checkbox"/>
подновен сертификат	<input type="checkbox"/>		

## 5. Информация за дейността

Вид на дружеството/ железопътно предприятие	Железопътно превозвач	<input type="checkbox"/>
	Управител на инфраструктура	<input type="checkbox"/>
	Друго	<input type="checkbox"/>

Обхват на дейността и оперативни функции		Частично (описание)
<input type="checkbox"/> Локомотиви електрически Разработване на поддържането Управление на поддържането Извършване на поддържане		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Локомотиви дизелови Разработване на поддържането Управление на поддържането Извършване на поддържане		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Пътнически вагони Разработване на поддържането Управление на поддържането Извършване на поддържане		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Електрически мотрисни влакове Разработване на поддържането Управление на поддържането Извършване на поддържане		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Дизелови мотрисни влакове Разработване на поддържането Управление на поддържането Извършване на поддържане		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Специализирани превозни средства за поддържане на железен път Разработване на поддържането Управление на поддържането Извършване на поддържане		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Други специализирани превозни средства Разработване на поддържането Управление на поддържането Извършване на поддържане		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

## 6. Подадени документи

Документация за система за поддържане	<input type="checkbox"/>	
Други	<input type="checkbox"/>	Посочете:

Дата:

Заявител: .....

(име и фамилия)

подпис: .....

Сертифициращ орган:

Вътрешен указателен номер:

Дата на получаване на заявлението:

Подпис: ..... “

§ 40. Създава се приложение № 4а към чл. 62б, ал. 2, т. 2:

„Приложение № 4а  
към чл. 62б, ал. 2, т. 2



СЕРТИФИКАТ  
НА ЛИЦЕ, ОТГОВОРНО ЗА ПОДДЪРЖАНЕТО  
НА ЖЕЛЕЗОПЪТНИ ПРЕВОЗНИ СРЕДСТВА

1. СЕРТИФИЦИРАНО ЛИЦЕ, КОЕТО ОТГОВАРЯ ЗА ПОДДЪРЖАНЕТО

Правно наименование:
Търговско обозначение или съкращение
Адрес: (улица, номер, пощенски код, град, държава)
Единен идентификационен код:

2. СЕРТИФИЦИРАЩ ОРГАН

Правно наименование:
Адрес: (улица, номер, пощенски код, град, държава)
Единен идентификационен код:

3. ИНФОРМАЦИЯ ЗА СЕРТИФИКАТА

Номер на сертификата:
Това е: - нов сертификат <input type="checkbox"/>
- подновен сертификат <input type="checkbox"/>
- актуализиран/изменен сертификат <input type="checkbox"/>
Валиден от: _____ до: _____

Вид на дружеството/ железопътно предприятие	Железопътно превозвач <input type="checkbox"/>
	Управител на инфраструктура <input type="checkbox"/>
	Друго <input type="checkbox"/>

4. ОБХВАТ НА ДЕЙНОСТИТЕ

Локомотиви електрически	<input type="checkbox"/>
Локомотиви дизелови	<input type="checkbox"/>
Пътнически вагони	<input type="checkbox"/>
Електрически мотрисни влакове	<input type="checkbox"/>
Дизелови мотрисни влакове	<input type="checkbox"/>
Специализирани превозни средства за поддържане на железен път	<input type="checkbox"/>
Други специализирани превозни средства	<input type="checkbox"/>

5. ДОПЪЛНИТЕЛНА ИНФОРМАЦИЯ

--

Дата на издаване:

Подпис: .....

Вътрешен указателен  
номер:

Печат на сертифициращия  
орган

“

§ 41. Създава се приложение № 46 към чл. 62в, ал. 1, т. 2:

„Приложение № 46  
към чл. 62в, ал. 1, т. 2

Изисквания и критерии за оценка на лицата, които кандидатстват за сертификат за поддържане на железопътни превозни средства или за сертификат за функции по поддържане, възложени от лица, отговорни за поддържането на локомотиви, ЕМВ, ДМВ, пътнически вагони и специализирани превозни средства

*I. Изисквания и критерии за оценка на функции по управление*

1. Лицата, ангажирани с разработването и прилагането на системата за поддържане, трябва да се стремят към непрекъснатото подобряване на нейната ефективност.

Лицата трябва да имат процедури за:

а) установяване на стратегия за поддържане, подходяща за вида и обхвата на услугите, която да е одобрена от тях или техни представители;

б) гарантиране, че са установени цели по отношение на безопасността в съответствие с правната рамка и съобразно вида, обхвата и съответните рискове;

в) оценка на цялостните ѝ резултати по отношение на безопасността спрямо нейните корпоративни цели за безопасността;

г) разработване на планове и процедури за постигане на цели по отношение на безопасността;

д) гарантиране на наличие на необходимите ресурси за осъществяване на всички процеси в съответствие с изискванията от това приложение;

е) определяне и управление на въздействието на други управленски дейности върху системата за поддържане;

ж) гарантиране, запознаване с резултатите от наблюдението на ефективността и от одитите и че поемат цялостна отговорност за извършването на промени в системата за поддържане;

з) гарантиране, че персоналят и представителите на персонала са адекватно представени и консултирани при определянето, разработването, наблюдението и прегледа на аспектите на безопасността на всички съответни процеси, в които персоналят може да участва.

2. Оценка на риска – структуриран подход за оценка на рисковете, свързани с поддържането на локомотиви, ЕМВ, ДМВ, пътнически вагони и специализирани превозни средства, включително тези, които произтичат пряко от оперативните процеси и дейностите на други лица, и за определяне на подходящи мерки за контрол на риска.

2.1. Лицата трябва да имат процедури за:

а) анализ на рисковете, свързани с обхвата на операциите, извършвани от организацията,

включително рисковете, произтичащи от дефекти и несъответствия или неизправности в конструкцията по време на целия жизнен цикъл;

б) оценка на рисковете, посочени в буква „а“;

в) разработване и въвеждане на мерки за контрол на риска.

2.2. Лицата трябва да имат въведени процедури и мерки за отчитане на необходимостта и ангажираност за сътрудничество със стопанисващи железопътни предприятия, оператори на инфраструктура или други заинтересовани страни.

2.3. Лицата трябва да имат процедури за оценка на риска, чрез които да управляват промените в оборудването, процедурите, организацията, обезпечаването с персонал или взаимодействията, и да прилагат Регламент (ЕО) № 352/2009 на Комисията от 24 април 2009 г. за приемане на общ метод за безопасност относно определянето и оценката на риска в съответствие с член 6, параграф 3, буква а) от Директива 2004/49/ЕО на Европейския парламент и на Съвета (ОВ, L 108 от 29.04.2009 г.).

2.4. Когато оценяват риска, лицата трябва да имат процедури, чрез които да вземат под внимание необходимостта от определяне, предоставяне и поддържане на подходящи условия на труд, които съответстват на законодателството на Европейския съюз и националното законодателство, по-специално Директива 89/391/ЕИО на Съвета от 12 юни 1989 г. за въвеждане на мерки за насърчване подобряването на безопасността и здравето на работниците на работното място (ОВ, L 1083 от 29.06.1989 г.).

3. Наблюдение – структуриран подход, с който да се гарантира, че мерките за контрол на риска са въведени, прилагат се правилно и постигат целите.

3.1. Лицата трябва да имат процедура за редовно събиране, наблюдение и анализ на съответните данни за безопасността, включително:

а) изпълнението на съответните процеси;

б) резултатите от процесите (включително всички услуги и продукти по договор);

в) ефективността на мерките за контрол на риска;

г) информацията относно опита, неизправностите, дефектите и ремонтите, произтичащи от ежедневната експлоатация и поддържане.

3.2. Лицата трябва да имат процедури, с които да гарантират, че злополуките, инцидентите и състоянията, близки до инциденти, и другите опасни събития се съобщават, регистрират, разследват и анализират.

3.3. За периодичния преглед на всички процеси лицата трябва да имат система за вътрешен одит, която е независима, обективна и работи по прозрачен начин. Тази система трябва да има въведени процедури за:

а) разработване на план за вътрешен одит, който може да бъде преразгледан в зависимост от резултатите от предходни одити и наблюдение на качеството на изпълнение;

б) анализ и оценка на резултатите от одитите;

в) предлагане и изпълнение на специфични коригиращи мерки/действия;

г) проверка на ефективността на предишните мерки/действия.

4. Непрекъснато усъвършенстване – структуриран подход за анализ на информацията, събрана чрез редовно наблюдение, одит или други подходящи източници, и за използване на резултатите с цел извличане на изводи и приемане на превантивни или коригиращи мерки за поддържане или подобряване на равнището на безопасност.

Лицата трябва да имат процедури, с които да се гарантира, че:

а) установените недостатъци се отстраняват;

б) се прилагат нови постижения в областта на безопасността;

в) констатациите от вътрешния одит се използват с цел усъвършенстване на системата;

г) при необходимост се изпълняват превантивни или коригиращи действия с цел да се гарантира съответствие на железопътната система със стандартите и другите изисквания по време на целия жизнен цикъл на оборудването и операциите;

д) се използва подходяща информация, свързана с разследването и причините за злополуки, инциденти, състояния, близки до злополуки, и други опасни събития, с цел да се извлекат изводи и при необходимост да се приемат мерки за подобряване на равнището на безопасност;

е) се оценяват и изпълняват съответните препоръки на националния орган по безопасността, на националния разследващ орган и вътрешни разследвания;

ж) се разглеждат и вземат под внимание съответните доклади/информация от железопътни превозвачи/управители на инфраструктура или други подходящи източници.

5. Структура и отговорност – структуриран подход за определяне на отговорностите на лицата и екипите за надеждно изпълнение на целите за безопасност.

5.1. Лицата трябва да имат процедури за разпределяне на отговорностите за всички процеси в цялата организация.

5.2. Лицата трябва да имат процедури за ясно определяне на областите на отговорност, свързани с безопасността, разпределянето на отговорностите за специфични функции, свързани с тях, както и тяхното взаимодействие. Това включва горепосочените процедури между тях и стопанисващите предприятия, железопътните превозвачи и управителите на инфраструктура, когато е необходимо.

5.3. Лицата трябва да имат процедури, с които да гарантират, че членове на персонала с делегирани отговорности в рамките на организацията имат правомощията, компетентността и подходящите

ресурси за изпълнение на функциите си. Отговорността и компетентността следва да са съгласувани и съвместими с възложената роля, а делегирането трябва да се извършва в писмена форма.

5.4. Лицата трябва да имат процедури за осигуряване на координация между дейностите, свързани със съответните процеси в цялата организация.

5.5. Лицата трябва да имат процедури, с които да се търси отговорност за резултатите на лицата, които имат роля в управлението на безопасността.

6. Управление на компетентността – структуриран подход, с който да се гарантира, че служителите имат необходимата компетентност за постигане на целите по безопасен, ефективен и ефикасен начин при всякакви обстоятелства.

6.1. Лицата трябва да създадат система за управление на компетентността, чрез която да се извършва:

а) определянето на длъжностите, които са отговорни за извършване в рамките на системата на всички процеси, необходими за изпълнението на изискванията от това приложение;

б) определянето на длъжностите, които изпълняват задачи, свързани с безопасността;

в) разпределянето на подходящи задачи на персонал с необходимата компетентност.

6.2. В рамките на системата на организацията за управление на компетентността трябва да има процедури за управление на компетентността на персонала, които да включват най-малко:

а) определяне на знанията, уменията и опита, необходими за изпълнение на задачите във връзка с безопасността и в съответствие с отговорностите;

б) принципи за подбор, включително основно образователно равнище, психическа нагласа и физическа годност;

в) първоначално обучение и квалификация или сертифициране на придобитите компетентност и умения;

г) гарантиране, че всички членове на персонала са запознати с необходимостта и значението на своите дейности и с това как те допринасят за постигането на целите за безопасност;

д) текущо обучение и периодично осъвременяване на наличните знания и умения;

е) периодични проверки на компетентността, психическата нагласа и физическата годност, когато е необходимо;

ж) специални мерки в случай на злополуки/инциденти или продължително отсъствие от работа, както се изисква.

7. Информация – структуриран подход за гарантиране, че важната информация се предоставя на лицата, които извършват оценки и вземат решения на всички нива.

7.1. Лицата трябва да имат процедури за определяне на реда за докладване, така че в рамките на самата структура и в отношенията ѝ с други субекти, включително оператори на инфраструктура, железопътни предприятия и стопанисващите, информацията за всички процеси да се обменя

и предава надлежно на лицето, което изпълнява съответната роля както в собствената организация, така и в други организации, по бърз и ясен начин.

7.2. За да се осигури адекватен обмен на информация, лицата трябва да имат процедури:

а) за получаване и обработка на специфична информация;

б) за установяване, извличане и разпространение на специфична информация;

в) за предоставяне на надеждна и актуална информация.

7.3. Лицата трябва да имат процедури, чрез които да гарантират, че основната оперативна информация е:

а) подходяща и действителна;

б) вярна;

в) пълна;

г) съответно актуализирана;

д) контролирана;

е) последователна и лесна за разбиране (включително използваният език);

ж) съобщена на персонала, преди да се приложи;

з) леснодостъпна за персонала, като при необходимост му се предоставят копия.

7.4. Изискванията, посочени в т. 7.1 – 7.3, се прилагат по-специално по отношение на следната оперативна информация:

а) проверката на верността и пълнотата на националните регистри на возилата по отношение на идентификацията и регистрацията на локомотиви, ЕМВ, ДМВ, пътнически вагони и специализирани превозни средства, поддържани от организацията;

б) документацията за поддържането;

в) информацията относно помощта, предоставена на стопанисващите, и когато е уместно, на други страни, включително железопътни предприятия/оператори на инфраструктура;

г) информацията относно квалификацията на персонала и последващия надзор, осъществяван при разработването на поддържането;

д) информацията относно експлоатацията на превозните средства (включително пробег, вид и обхват на дейностите, инциденти/произшествия) и изискванията на железопътните превозвачи, които ги стопанисват, и на управителя на железопътната инфраструктура;

е) документацията за извършеното поддържане, включително информацията относно установените недостатъци по време на инспекции и коригиращите действия, предприети от железопътните предприятия или операторите на инфраструктура, като например предприетите инспекции и наблюдение преди потеглянето на влак или по маршрута;

ж) пускането в експлоатация и повторното въвеждане в експлоатация;

з) поръчките за поддържане;

и) техническата информация, която да се предоставя на железопътните превозвачи/управителите на инфраструктура и стопанисващите като инструкции за поддържането;

й) информацията за аварийни ситуации, в които безопасното експлоатационно състояние е нарушено, която може да включва:

- налагането на ограничения за използването или специфични условия за експлоатацията на локомотиви, ЕМВ, ДМВ, пътнически вагони и специализирани превозни средства, които организацията поддържа, или на други возила от същата серия, дори ако те се поддържат от други структури, които отговарят за поддържането, като тази информация се съобщава и на всички засегнати страни;

- спешна информацията относно проблеми, свързани с безопасността, установени по време на поддържането, като например неизправности, открити в компонент, който е общ за няколко вида или серия от превозни средства;

к) информацията/данни, които трябва да се събират за представяне на годишния доклад за поддържането пред сертифициращия орган и пред съответните клиенти, като при поискване този доклад трябва да се предоставя и на националния орган по безопасността.

8. Документация – структуриран подход за осигуряване на възможности за проследяване на цялата информация.

8.1. Лицата трябва да имат въведени адекватни процедури, за да се гарантира, че всички важни процеси се документират надлежно.

8.2. Лицата трябва да имат въведени адекватни процедури за:

а) редовно наблюдение и осъвременяване на цялата съответна документация;

б) форматиране, генериране, разпространение и контрол на промените в съответната документация;

в) получаване, събиране и архивиране на цялата съответна информация.

9. Дейности за договаряне – структуриран подход, с който да се гарантира, че дейностите, възложени на изпълнителя, се управляват добре, така че да бъдат постигнати целите.

9.1. Лицата трябва да имат въведени процедури, с които да се гарантира определянето на свързани с безопасността продукти и услуги.

9.2. Когато се прибегва до изпълнители и/или доставчици на свързани с безопасността продукти и услуги, лицата трябва да имат въведени процедури, чрез които по време на избора да се установи, че:

а) изпълнителите, подизпълнителите и доставчиците са компетентни;

б) изпълнителите, подизпълнителите и доставчиците имат система за поддържане, която е адекватна и документирана.

9.3. Лицата трябва да имат процедури за определяне на изискванията, които изпълнителите и доставчиците трябва да изпълняват.

9.4. Лицата трябва да имат процедури за наблюдение на осведомеността на доставчиците и/или изпълнителите относно рисковете, които пораждаат за операциите на организацията.

9.5. Когато система на изпълнител или доставчик относно поддържане/управление е сертифицирана, процесът за наблюдение, описан в т. 3, може да бъде ограничен до резултатите от договорените оперативни процеси, посочени в точка 3.1, буква „б“.

9.6. В договора между договарящите страни трябва да бъдат ясно определени, известни и разпределени най-малко основните принципи за следните процеси:

- а) отговорности и задачи, свързани с въпросите на безопасността на железопътния транспорт;
- б) задълженията, свързани с предаването на съответната информация между двете страни;
- в) възможността за проследяване на документите, свързани с безопасността.

#### *II. Изисквания и критерии за оценка на функцията по разработване на поддържането*

1. Лицата трябва да имат процедури за определяне и управление на всички дейности за поддържане, засягащи безопасността и критичните по отношение на безопасността компоненти.

2. Лицата трябва да имат процедури за гарантиране на съответствието с основните изисквания за оперативна съвместимост, включително актуализациите през целия жизнен цикъл чрез:

а) гарантиране на съответствие със спецификациите, свързани с основните параметри на оперативната съвместимост, посочени в съответните технически спецификации за оперативна съвместимост (ТСОС);

б) проверка при всякакви обстоятелства на съответствието на досието за поддържането с разрешението за въвеждане в експлоатация, в т. ч. всички изисквания на националния орган по безопасността, декларациите за съответствие с ТСОС, декларациите за проверката и техническото досие;

в) управление на всяка замяна в процеса на поддържане в съответствие с изискванията на Директива 2008/57/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 17 юни 2008 г. относно оперативната съвместимост на железопътната система в рамките на Общността (ОВ, L 191 от 18.07.2008 г.) и съответните ТСОС;

г) установяване на необходимостта от оценка на риска по отношение на потенциалното въздействие на въпросната замяна върху безопасността на железопътната система;

д) управление на конфигурацията на всички технически промени, засягащи системната цялост на превозното средство.

3. Лицата трябва да имат процедури за проектиране и за подпомагане на прилагането на съоръженията, оборудването и инструментите за поддържане, които са разработени и изисквани конкретно за извършване на поддържането. Трябва да имат процедура за проверка дали тези съоръжения, оборудване и инструменти се използват, съхраняват и поддържат според графика за тяхното поддържане и в съответствие с изискванията за поддържане.

4. В началото на експлоатацията на локомотиви, ЕМВ, ДМВ, пътнически вагони и специализирани превозни средства лицата трябва да има процедури за:

а) получаване на първоначалната документация и събиране на достатъчно информация за планираните операции;

б) анализ на първоначалната документация и изготвяне на първото досие за поддържането, като се вземат под внимание и задълженията, съдържащи се във всички съответни гаранции;

в) осигуряване на правилното изпълнение на първото досие за поддържането.

5. За да поддържат досието за поддържането в актуален вид през целия жизнен цикъл на локомотиви, ЕМВ, ДМВ, пътнически вагони и специални превозни средства, лицата трябва да имат процедури за:

а) събиране най-малко на важната информация по отношение на:

аа) видовете и обхвата на операциите, които действително са извършени, включително, но не само, инцидентите при експлоатация, които е възможно да засегнат целостта на локомотиви, ЕМВ, ДМВ, пътнически вагони и специализирани превозни средства по отношение на безопасността;

бб) вида и обхвата на планираните операции;

вв) действително извършеното поддържане;

б) определяне на нуждите от актуализации, като се вземат под внимание граничните стойности за оперативна съвместимост;

в) даване на предложения за актуализации, тяхното одобрение и изпълнение с оглед вземане на решение въз основа на ясни критерии, като се вземат под внимание констатациите от оценката на риска;

г) осигуряване на правилното извършване на промените.

6. При прилагане на процеса за управление на компетентността по отношение на функцията по разработване на поддържането трябва да се вземат под внимание най-малко следните дейности, които засягат безопасността:

а) оценка на значението на промените в досието за поддържането и предложените замени в процеса по поддържането;

б) инженерни познания/умения, необходими за управление на съставянето и промените в досието за поддържането и разработването, оценката, проверката и одобряването на замените в процеса на поддържането;

в) техники за свързване (включително заваряване и съединяване), тягови, спирачни системи, колооси и теглично-отбивачни съоръжения, отоплителни и осветителни системи, климатични инсталации, управление на врати и прозорци, техники за изпитване без разрушение и дейности за поддържане на специфични компоненти на локомотиви, ЕМВ, ДМВ, пътнически вагони и специализирани превозни средства.

7. При прилагане на процеса за документиране по отношение на функцията по разработване на поддържането е необходимо да се гарантира проследяването най-малко на следните елементи:

а) документацията, свързана с разработването, оценката, проверката и одобряването на замяна в процеса на поддържането;

б) конфигурацията на превозните средства, включително, но не само, на компонентите, свързани с безопасността;

в) отчетите за извършеното поддържане;

г) резултатите от проучванията на извлечения опит;

д) всички следващи варианти на досието за поддържането, включително оценката на риска;

е) докладите за компетентността и надзора на извършването на поддържането и управлението на поддържането на локомотивен, ЕМВ, ДМВ, пътнически и специализиран парк;

ж) техническата информация, която да се предоставя в помощ на стопанисващи, железопътни предприятия и оператори на инфраструктура.

*III. Изисквания и критерии за оценка на функцията по управление на поддържането на локомотиви, ЕМВ, ДМВ, пътнически вагони и специални превозни средства*

1. Лицата трябва да имат процедури за проверка на компетентността и възможностите за извършването на поддържането. Това изисква при работилниците за поддържане да е налице необходимата квалификация за вземане на решения относно изискванията за техническа компетентност на функцията по извършване на поддържане.

2. Лицата трябва да имат процедури за състава на работния пакет и за издаването и изпращането на поръчки за поддържане.

3. Лицата трябва да имат процедури за своевременно изпращане на локомотивите, ЕМВ, ДМВ, пътнически вагони и специални превозни средства за поддържане.

4. Лицата трябва да имат процедури за прекратяване на експлоатацията на локомотивите, ЕМВ, ДМВ, пътническите вагони и специалните превозни средства за поддържане или при установяване на дефекти.

5. Лицата трябва да имат процедури за определяне на необходимите мерки за контрол по отношение на извършеното поддържане и пускането в експлоатация на локомотиви, ЕМВ, ДМВ, пътнически вагони и специални превозни средства.

6. Лицата трябва да имат процедури за издаване на съобщение за повторно въвеждане в експлоатация, като се взема под внимание документацията за пускането в експлоатация.

7. При прилагане на процеса за управление на компетентността (УК) по отношение на функцията по управление на поддържането на локомотивния, ЕМВ, ДМВ, пътнически и специализирания парк трябва да се вземе под внимание най-малко повторното въвеждане в експлоатация.

8. При прилагане на процеса за информиране по отношение на функцията по управление на поддържането на локомотивния, ЕМВ, ДМВ,

пътническият и специализирания парк във функцията по извършване на поддържане трябва да се предвидят най-малко следните елементи:

а) прилагани правила и технически спецификации;

б) план за поддържане за всеки локомотив, ЕМВ, ДМВ, пътнически вагон и специализирано превозно средство;

в) списък на резервните части, включително техническо описание на всяка част, за да се разреши замяна с еднаква част със същите гаранции;

г) списък на материалите, включително описание на тяхната употреба и необходимата информация, свързана със здравето и безопасността;

д) досие, описващо спецификациите за дейностите, които засягат безопасността, което съдържа граници за намеса и за използване на компонентите;

е) списък на компонентите или системите, които подлежат на вътрешен контрол/надзор, и списък на тези изисквания, включително главния въздушен резервоар и резервоарите на спирачките;

ж) цялата допълнителна информация, която е важна за безопасността според оценката на риска, извършена от организацията.

9. При прилагане на процеса за информиране по отношение на функцията по управление на поддържането на локомотивния, ЕМВ, ДМВ, пътническият и специализирания парк заинтересованите страни трябва да бъдат уведомени за повторното въвеждане в експлоатация, включително ограниченията за използване според различните ползватели, железопътни предприятия и оператори на инфраструктура.

10. При прилагане на процеса за документиране по отношение на функцията по управление на поддържането на локомотивния, ЕМВ, ДМВ, пътническият и специализирания парк трябва да се регистрират най-малко следните елементи:

а) поръчките за поддържане;

б) повторното въвеждане в експлоатация, включително ограниченията за използване в зависимост от железопътните предприятия и операторите на инфраструктура.

*IV. Изисквания и критерии за оценка на функцията по извършване на поддържането*

1. Лицата трябва да имат процедури за:

а) проверка на пълнотата и целесъобразността на информацията, предавана от функцията по управление на поддържането на локомотивния, ЕМВ, ДМВ, пътническият и специализирания парк по отношение на заявените дейности;

б) контрол на използването на изискваните документи за поддържането и другите стандарти, приложими за извършването на услугите за поддържане съгласно поръчките за поддържане;

в) гарантиране, че всички спецификации за поддържане в поръчките за поддържане са на разположение на целия участващ персонал (например съдържат се във вътрешните работни инструкции);

г) гарантиране, че всички спецификации за поддържане, определени в приложените регламенти и посочените стандарти, съдържащи се в поръчките за поддържане, са на разположение на целия участващ персонал (например съдържат се във вътрешните работни инструкции).

2. Лицата трябва да имат процедури, с които да се гарантира, че:

а) компонентите (включително резервните части) и материалите се използват както е посочено в поръчките за поддържане и документацията на доставчика;

б) компонентите и материалите се съхраняват, обработват и транспортират по начин, който предотвратява износване и повреждане, и както е посочено в поръчките за поддържане и документацията на доставчика;

в) всички компоненти и материали, включително предоставените от клиента, отговарят на съответните национални и международни правила, както и на изискванията в съответните поръчки за поддържане.

3. Лицата трябва да имат процедури за определяне, установяване, осигуряване, регистриране и поддържане в наличност на необходимите съоръжения, оборудване и инструменти, които да позволяват извършването на услугите по поддържане в съответствие с поръчките за поддържане и другите приложими спецификации, като се гарантира:

а) безопасно извършване на поддържането, включително здравословни и безопасни условия за персонала по поддържането;

б) ергономичност и защита на здравето, включително взаимодействието между ползвателите и системите за информационни технологии или диагностичното оборудване.

4. Организацията трябва да има процедури по отношение на измервателното си оборудване, с които да гарантира, че то:

а) се калибрира или проверява през определени периоди или преди употреба, в съответствие с международните, националните или отрасловите стандарти за измерване – стандарти не съществуват, трябва да се отбележи използваната основа за калибриране или проверка;

б) се настройва или пренастройва;

в) се идентифицира, за да може да се определи състоянието на калибрирането;

г) е защитено срещу настройване, което би довело до недействителен резултат от измерването;

д) е защитено от повреди и влошаване на състоянието по време на боравене, поддържане и съхранение.

5. Лицата трябва да имат процедури, с които да се гарантира, че всички съоръжения, оборудване и инструменти се използват, калибрират, съхраняват и поддържат правилно в съответствие с документираните процедури.

6. Лицата трябва да имат процедури за проверка дали извършените задачи по поддържането са в съответствие с поръчките за поддържане и да издадат съобщение за пускане в експлоатация, което съдържа и ограничения за използването, ако е необходимо.

7. При прилагане на процеса за оценка на риска (и по-специално точка 2.4 от раздел I) по отношение на функцията по извършване на поддържане работната среда включва не само работилниците, където се извършва поддържането, но

също и коловозното развитие и оборудване извън сградите на работилницата и всички места, където се извършват дейности за поддържане.

8. При прилагане на процеса за управление на компетентността по отношение на функцията по извършване на поддържането трябва да се вземат под внимание най-малко следните дейности, които засягат безопасността:

а) техники за свързване (включително заваряване и съединяване);

б) изпитване без разрушение;

в) окончателно изпитване на возилото и пускане в експлоатация;

г) дейности за поддържане на тягови и спирачните системи, колоосите и теглично-отбивачните съоръжения, отоплителни и осветителни системи, климатични инсталации, управление на врати и прозорци, дейности за поддържане на специфични компоненти на локомотиви, ЕМВ, ДМВ, пътнически вагони и специални превозни средства;

д) други определени специализирани области, засягащи безопасността.

9. При прилагане на процеса за информиране по отношение на функцията по извършване на поддържането, за функциите по управление на поддържането на локомотивния, ЕМВ, ДМВ, пътническият и специализирания парк и за разработване на поддържането трябва да се предвидят най-малко следните елементи:

а) извършване на работите за поддържане в съответствие с поръчките за поддържане;

б) установяване от страна на организацията на възможните недостатъци или дефекти във връзка с безопасността;

в) пускането в експлоатация.

10. При прилагане на процеса за документиране по отношение на функцията по извършване на поддържането трябва да се регистрират най-малко следните елементи:

а) ясно определяне на всички съоръжения, оборудване и инструменти, свързани с дейности, засягащи безопасността;

б) всички извършени дейности за поддържане, включително персоналът, инструментите, оборудването, резервните части и използваните материали се вземат под внимание:

аа) съответните национални правила;

бб) изискванията, посочени в поръчките за поддържане, включително изискванията за документацията;

вв) окончателното изпитване и решението по отношение на пускането в експлоатация;

в) мерките за контрол, изисквани в поръчките за поддържане и поради пускането в експлоатация;

г) резултатите от калибрирането и проверката, като за компютърния софтуер, използван за наблюдение и измерване на определени изисквания, трябва да се потвърди неговата способност за изпълнение на планираната задача преди първоначалното използване, а при необходимост да се потвърди повторно;

д) действителността на резултатите от предишното измерване, когато се установи, че измервателен уред не отговаря на изискванията.“

§ 42. Приложение № 5 се изменя така:

„Приложение № 5  
към чл. 62в, ал. 2

**ЗАЯВЛЕНИЕ**  
**ЗА ИЗДАВАНЕ НА СЕРТИФИКАТ НА ЛИЦЕ, КОЕТО ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИ**  
**ПО ПОДДЪРЖАНЕ НА ПРЕВОЗНИТЕ СРЕДСТВА**

1. Информация за контакт със сертифициращия орган

Организацията, до която е адресирано заявлението:	Единен идентификационен код:
Адрес (улица, номер, пощенски код, град, държава)	

2. Информация за заявителя

Правно наименование:	Единен идентификационен код:
Адрес (улица, номер, пощенски код, град, държава)	Интернет страница:
Телефон: Факс:	Адрес на електронна поща:
Друга информация	

3. Лице за контакти

Име и фамилия:	
Пощенски адрес (улица, пощенски код, град, държава)	
Телефон: Факс:	Адрес на електронна поща:

4. Информация за заявлението

Входящ номер на заявлението:	
Настоящото заявление е за	
нов сертификат <input type="checkbox"/>	актуализиран/изменен сертификат <input type="checkbox"/>
подновен сертификат <input type="checkbox"/>	

5. Информация за дейността

Вид на дружеството/ железопътно предприятие	Железопътно превозвач <input type="checkbox"/>
	Управител на инфраструктура <input type="checkbox"/>
	Друго <input type="checkbox"/>

Обхват на дейността и функции по поддържане		Частично (описание)
<input type="checkbox"/> Локомотиви електрически Разработване на поддържането Управление на поддържането Извършване на поддържане	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Локомотиви дизелови Разработване на поддържането Управление на поддържането Извършване на поддържане	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Пътнически вагони Разработване на поддържането Управление на поддържането Извършване на поддържане	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Електрически мотрисни влакове Разработване на поддържането Управление на поддържането Извършване на поддържане	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Дизелови мотрисни влакове Разработване на поддържането Управление на поддържането Извършване на поддържане	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

<input type="checkbox"/>	Специализирани превозни средства за поддържане на железен път Разработване на поддържането Управление на поддържането Извършване на поддържане	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Други специализирани превозни средства Разработване на поддържането Управление на поддържането Извършване на поддържане	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

## 6. Подадени документи

Документация за система за поддържане	<input type="checkbox"/>	Посочете:
Други	<input type="checkbox"/>	

Дата:

Заявител: .....

(име и фамилия) подпис:

Сертифициращ орган:

Вътрешен указателен номер:

Дата на получаване на заявлението:

Подпис: .....

§ 43. Създава се приложение № 5а към чл. 62б, ал. 3, т. 2:

„Приложение № 5а  
към чл. 62б, ал. 3, т. 2

**СЕРТИФИКАТ  
ЗА ФУНКЦИИ ПО ПОДДЪРЖАНЕ**

## 1. СЕРТИФИЦИРАНО ЛИЦЕ

Правно наименование:
Търговско обозначение или съкращение
Адрес: (улица, номер, пощенски код, град, държава)
Единен идентификационен код:

## 2. СЕРТИФИЦИРАЩ ОРГАН

Правно наименование:
Адрес: (улица, номер, пощенски код, град, държава)
Единен идентификационен код:

## 3. ИНФОРМАЦИЯ ЗА СЕРТИФИКАТА

Номер на сертификата:	
Това е:	- нов сертификат <input type="checkbox"/> - подновен сертификат <input type="checkbox"/> - изменен сертификат <input type="checkbox"/>
Валиден от:	до:
Вид на дружеството:	Железопътно превозвач <input type="checkbox"/> Управител на инфраструктура <input type="checkbox"/> Друго <input type="checkbox"/>

4.	ОБХВАТ НА ДЕЙНОСТИТЕ ПО ПОДДЪРЖАНЕ	Функции по поддържането			
		1.	2.	3.	4.
1.	Локомотиви електрически	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	Локомотиви дизелови	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	Пътнически вагони	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	Електрически мотрисни влакове	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.	Дизелови мотрисни влакове	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.	Специализирани превозни средства за поддържане на железен път	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.	Други специализирани превозни средства	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

#### 5. ФУНКЦИИ ПО ПОДДЪРЖАНЕТО

1. Разработване на поддържането
2. Управление на поддържането на возилата
3. Извършване на поддържане
4. Функции по частично поддържане, за които е валиден настоящият сертификат:

#### 6. ДОПЪЛНИТЕЛНА ИНФОРМАЦИЯ

Дата на издаване:

Вътрешен указателен номер:

Подпис:

Печат на сертифициращия орган

--

§ 44. Създава се приложение № 5б към чл. 62б, ал. 9:

„Приложение № 5б  
към чл. 62б, ал. 9

**ПРИНЦИПИ И КРИТЕРИИ КЪМ ЛИЦАТА, КАНДИДАТСТВАЩИ ЗА СЕРТИФИКАТ ЗА ФУНКЦИИ ПО ПОДДЪРЖАНЕ, ВЪЗЛОЖЕНИ НА ВЪНШЕН ИЗПЪЛНИТЕЛ ОТ СТРАНА НА ЛИЦЕ, ОТГОВОРНО ЗА ПОДДЪРЖАНЕТО**

1. За сертифицирането на лице, което поема една или повече функции по поддържане от лице, което отговаря за поддържането (разработване на поддържането, управление на поддържането на локомотивен, ЕМВ, ДМВ, пътнически и специализиран парк, извършване на поддържането), или части от тези функции, се прилагат следните изисквания и критерии за оценка, посочени в приложение № 4б:

а) изискванията и критериите за оценка, посочени в раздел I от приложение № 4б, адаптирани спрямо вида на лицето и обхвата на обслужване;

б) изискванията и критериите за оценка, описващи специфичната функция или функции по поддържане.

2. За сертифицирането на работилница/завод за поддържане, която поема функция по поддържане, се прилагат следните изисквания и критерии за оценка, посочени в приложение № 4б:

а) изискванията и критериите за оценка, посочени в раздел I от приложение № 4б, които трябва да бъдат адаптирани спрямо специфичната дейност на работилницата/завода за поддържане, която изпълнява функцията по извършване на поддържане;

б) процесите, описващи функцията по извършване на поддържане.“

#### Преходни разпоредби

§ 45. (1) Считано от 31 май 2012 г. всеки сертификат на лице, отговорно за поддържане на товарни вагони, се издава по реда на Регламент № 445/2011.

(2) Лица, които отговарят за поддържането на превозните средства, вписани в националния регистър на превозните средства не по-късно от 31 май 2012 г., се сертифицират съгласно тази наредба и Регламент № 445/2011 не по-късно от 31 май 2013 г.

(3) В срок до 31 май 2012 г. лицата по ал. 2 след извършен вътрешен одит подават в Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ декларация, че като лице, отговорно за поддържане на превозни средства, отговарят на изискванията на наредбата и на Регламент № 445/2011. Декларацията се подава по образец, одобрен от изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ и публикуван на интернет страницата на агенцията.

§ 46. Железопътен превозвач, който притежава сертификат за безопасност, и управител на железопътна инфраструктура, който притежава удостоверение за безопасност, издадени преди 31 май 2012 г., подават заявление за издаване на сертификат за поддържане на превозните средства в случаите, когато те ще изпълняват функциите на лице, отговорно за поддържането на превозните средства, 6 месеца преди изтичане на срока на действие на техния сертификат/удостоверение. До изтичане на първоначалния срок на действие на техния сертификат/удостоверение за безопасност те изпълняват

функциите на лице, отговорно за поддържането на съответните превозни средства, вписани в националния регистър.

§ 47. Считано от 31 май 2012 г. всяко превозно средство, за което в националния регистър на превозните средства не е посочено сертифицирано лице, отговорно за поддържането, или железопътен превозвач, който притежава сертификат за безопасност, или управител на железопътна инфраструктура, който притежава удостоверение за безопасност, издадени преди 31 май 2012 г., или не е подадена декларация за съответствие за лицето, което отговаря за поддържането по § 43, ал. 3, се отписва от регистъра и няма право да се експлоатира по националната железопътна инфраструктура и по европейската железопътна инфраструктура.

Министър:

**Ивайло Московски**

3570

## ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

### РЕШЕНИЕ № 1745-НС от 2 април 2012 г.

На 30 март 2012 г. на основание чл. 72, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Конституцията на Република България предсрочно са прекратени пълномощията на народния представител Пламен Георгиев Цеков, избран от Дванадесети едномандатен изборен район – Монтана, издигнат от ПП „ГЕРБ“ в 41-ото Народно събрание.

На основание § 15 от преходните и заключителните разпоредби на Изборния кодекс Централната избирателна комисия

**РЕШИ:**

Обявява за избран за народен представител в Дванадесети едномандатен изборен район – Монтана, Златко Димитров Тодоров от листата на ПП „ГЕРБ“.

Решението да се обнародва в „Държавен вестник“.

Председател:

**Красимира Медарова**

Секретар:

**Севинч Солакова**

3664

### РЕШЕНИЕ № 1746-НС от 2 април 2012 г.

На 30 март 2012 г. на основание чл. 72, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Конституцията на Република България предсрочно са прекратени пълномощията на народния представител Михаил Владимиров Владов, избран от Двадесет и трети едномандатен изборен район – София, издигнат от ПП „ГЕРБ“ в 41-ото Народно събрание.

На основание чл. 272, ал. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

**РЕШИ:**

Обявява за избран за народен представител в Двадесет и трети едномандатен изборен район – София, Едуард Иванов Стойчев от листата на ПП „ГЕРБ“.

Решението да се обнародва в „Държавен вестник“.

Председател:

**Красимира Медарова**

Секретар:

**Севинч Солакова**

3665

### РЕШЕНИЕ № 1747-НС от 2 април 2012 г.

На 30 март 2012 г. на основание чл. 72, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Конституцията на Република България предсрочно са прекратени пълномощията на народния представител Николай Горанов Коцев, избран от Шести едномандатен изборен район – Враца, издигнат от ПП „ГЕРБ“ в 41-ото Народно събрание.

На основание § 15 от преходните и заключителните разпоредби на Изборния кодекс Централната избирателна комисия

**РЕШИ:**

Обявява за избран за народен представител в Шести едномандатен изборен район – Враца, Мирослав Петков Маринов от листата на ПП „ГЕРБ“.

Решението да се обнародва в „Държавен вестник“.

Председател:

**Красимира Медарова**

Секретар:

**Севинч Солакова**

3666

**Поправка.** Поради допусната фактическа грешка в Решението на Народното събрание за създаване на Временна анкетна комисия за проучване на причините, довели до повишаване цените на определени групи лекарствени продукти, заплащани със средства от бюджета на НЗОК и/или републиканския бюджет, и предлагане на възможни мерки за намаляване на публичните разходи (ДВ, бр. 26 от 2012 г.) в т. 4 текстът „Даниела Атанасова Дариткова-Проданова“ да се чете „Даниела Анастасова Дариткова-Проданова“ и текстът „Нигяр Салим Джафер“ да се чете „Нигяр Сахлим Джафер“.

3756

**НЕОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ****ДЪРЖАВНИ ВЕДОМСТВА,  
УЧРЕЖДЕНИЯ И ОБЩИНИ****МИНИСТЕРСТВО  
НА ОБРАЗОВАНИЕТО,  
МЛАДЕЖТА И НАУКАТА****ЗАПОВЕД № РД-14-24  
от 22 март 2012 г.**

На основание чл. 11, ал. 3 от Закона за народната просвета и чл. 28, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 20, т. 5 от Наредба № 7 от 2001 г. за откриване, преобразуване, промени и закриване на частни детски градини и училища и във връзка с молба от лицето, получило разрешение за откриване на Първо частно средно общообразователно училище „Леонардо да Винчи“ – Русе, изменям Заповед № РД-14-42 от 2005 г. (ДВ, бр. 47 от 2005 г.), изм. и доп. със Заповед № РД-14-511 от 2008 г. (ДВ, бр. 85 от 2008 г.), изм. и доп. със Заповед № РД-14-120 от 2009 г. (ДВ, бр. 59 от 2009 г.), както следва:

В изречение първо след думата „Технологичен“ се добавя „Информационни технологии“ с прием след завършен VII клас“.

Министър: **С. Игнатов**

3535

**АГЕНЦИЯ ЗА ПРИВАТИЗАЦИЯ  
И СЛЕДПРИВАТИЗАЦИОНЕН  
КОНТРОЛ****РЕШЕНИЕ № 3235-П  
от 28 март 2012 г.**

На основание чл. 1, ал. 2, т. 5, чл. 3, ал. 3, т. 3, буква „д“, чл. 4, ал. 3, чл. 8, ал. 10 и чл. 32, ал. 3, т. 1 ЗПСК, чл. 1, 5 и чл. 6, ал. 1 от Наредбата за търговете и конкурсите и протоколно решение № 1633 от 28.03.2012 г. на изпълнителния съвет Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол реши:

1. Продажбата на поземлен имот – частна държавна собственост, идентификатор 00895.502.4183, с площ 29 316 кв. м в с. Айдемир, ул. Лотос, община Силистра, област Силистра (наричан по-нататък „поземления имот“), да се извърши чрез публичен търг с явно наддаване.

2. Търгът ще се проведе при следните условия:

2.1. начална тръжна цена – 150 000 лв.; цената се оферира в левове и се заплаща съгласно изискванията, съдържащи се в тръжната документация;

2.2. стъпка на наддаване – 3000 лв.;

2.3. депозитът за участие е парична вноска – 20 000 лв. или равностойността им в евро, която се превежда по банковата сметка на Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол, посочена в тръжната документация,

най-късно до изтичане на срока за подаване на предложения;

2.4. тръжната документация се закупува в Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол – София, ул. Аксаков 29, стая 412, в срок до 35-ия ден считано от датата на обнародване на решението в „Държавен вестник“; цената на тръжната документация е 500 лв. или равностойността им в евро и се заплаща, както следва: в касата на Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол – само в левове, или чрез банков превод по сметка на Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол: IBAN BG39 BNBG 9661 3100 1530 01, BIC код BNBGBGSD; плащането се извършва преди получаване на тръжната документация; разходите по заплащането на тръжната документация са за сметка на лицата;

2.5. тръжната документация се получава след представяне на документ, от който да е видно лицето, оправомощено да закупи тръжната документация; в случай че документът по предходното изречение е съставен на език, различен от българския, той трябва да бъде придружен с превод на български език;

2.6. срок за подаване на предложения за участие в търга – до 11 ч. българско време на 40-ия ден считано от датата на обнародване на решението в „Държавен вестник“; предложенията се подават в стая 209 на Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол;

2.7. не се допускат до участие в търга: офшорни дружества; лица, които имат просрочени публични задължения към българската държава; лица, които са в ликвидация; лица, обявени в несъстоятелност или са в производство за обявяване в несъстоятелност, както и лица, осъдени за банкрут;

2.8. посещения и огледи на поземления имот могат да се извършват всеки работен ден до началния час на провеждане на търга след закупуване на тръжната документация и представяне на удостоверение за право на извършване на оглед, издадено от Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол;

2.9. търгът ще се проведе на 40-ия ден считано от датата на обнародване на решението в „Държавен вестник“ от 11 ч. българско време в сградата на Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол.

3. Утвърждава тръжната документация за продажба на поземления имот и проекта на договор за приватизационна продажба като част от нея.

4. Режийните разноски за поземления имот в размер две на сто върху цената, достигната на търга, се заплащат в съответствие с разпоредбата на чл. 8, ал. 10 ЗПСК.

Изпълнителен директор: **Е. Караниколов**

3572

**ОБЩИНА БАЛЧИК****РЕШЕНИЕ № 94  
от 26 март 2012 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 ЗМСМА и чл. 129, ал. 1 ЗУТ Общинският съвет – гр. Балчик, одобрява ПУП – план за застрояване за ПИ № 53120.106.440 по кадастралната карта на с. Оброчище, община Балчик, заедно с предвидения начин на застрояване и отреждане за „ЖМ“ (жилищни нужди).

Председател: **В. Лучианов**

3559

**ОБЩИНА БЕЛОСЛАВ****РЕШЕНИЕ № 72  
от 23 март 2012 г.**

На основание чл. 129, ал. 1 ЗУТ и чл. 21, ал. 1, т. 11 ЗМСМА Общинският съвет – гр. Белослав, реши:

Одобрява ПУП – ПЗ на ПИ № 000154, местност Балтата – землището с. Разделна, област Варна, във връзка с преотреждането на имота от „Земделска земя – друга селскостопанска територия“ за нуждите на „Техническа инфраструктура“.

Решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването му в „Държавен вестник“ чрез Община Белослав пред Административния съд – Варна.

Председател: **Ж. Костова**

3542

**91. – Българската народна банка** на основание чл. 35 от Закона за БНБ обявява въз основа на приетата от Управителния съвет на БНБ с решение № 149 от 16.12.2004 г. методика основен лихвен процент (проста годишна лихва) в размер 0,15 на сто считано от 1 април 2012 г.

3663

**36. – Нов български университет** обявява конкурси за: главни асистенти: в професионално направление 3.5. Обществени комуникации и информационни науки (вътрешноорганизационни, межкултурни и политически комуникации) – един; в професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки – един, със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи в НБУ, ул. Монтевидео 21, отдел „Персонал“, офис 216, тел.: 8110236, 8110216.

3591

**642. – Техническият университет – Варна**, обявява конкурс за доцент в професионално направление 5.5. Транспорт, корабоплаване и авиация, научна специалност или учебна дисциплина: Технология за пречистване на водите (Замърсяване на водите и технологии за пречистване) към катедра „Корабоводене, управление на транспорта и опазване чистотата на водните пътища“ към Факултета по морски науки и екология със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи – в университета, отдел „Човешки ресурси“, тел. 052/383-284.

3516

**12. – Техническият университет – Габрово**, на основание Решение на МС № 320 от 19.05.2011 г. преобладава конкурс за редовна и задочна докторантура за учебната 2011/2012 г. по следните специалности: Редовна докторантура: професионално направление 5.1. Машинно инженерство, специалности: Приложна механика – два броя; Теория на механизмите, машините и автоматичните линии – един брой; Технология на машиностроенето – един брой; Технология на текстилните материали – един брой; Хидравлични и пневматични задвижващи системи – един брой; професионално направление 5.2. Електротехника, електроника и автоматика, специалности: Електроснабдяване и електрообзавеждане – един брой; Микроелектроника – един брой, Квантова и оптоелектроника – един брой; Индустриална електроника – един брой; професионално направление 5.3. Комуникационна и компютърна техника, специалност Компютърни системи, комплекси и мрежи – един брой; професионално направление 5.6. Материали и материалознание, специалност Материалознание и технология на машиностроителните материали – два броя; Задочна докторантура: професионално направление 5.1. Машинно инженерство, специалност Технология на машиностроенето – един брой; професионално направление 5.2. Електротехника, електроника и автоматика, специалности: Светлинна техника и източници на светлина – един брой, Електроснабдяване и електрообзавеждане – един брой; професионално направление 5.3. Комуникационна и компютърна техника, специалности: Комуникационни мрежи и системи – един брой; Автоматизация на инженерния труд и системи за автоматизирано проектиране – един брой; Автоматизирани системи за обработка на информация и управление – един брой. Необходими документи: заявление, автобиография, диплома за придобита образователно-квалификационна степен „бакалавър“ и „магистър“ и приложенията към тях. Срок за подаване на документи – 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. За справки: Технически университет – Габрово, ул. Х. Димитър 4, отдел „Научно развитие“, тел. 066/827-555.

3517

**337. – Тракийският университет – Стара Загора**, обявява конкурси за: Аграрния факултет за професор по област на висше образование 6. Аграрни науки и ветеринарна медицина, професионално направление 6.3. Животновъдство, научна специалност Специални отрасли (коне) – един; Педагогическият факултет за: професори по: област на висше образование 1. Педагогически науки, професионално направление 1.2. Педагогика, научни специалности: Методика на обучението по история (гражданско образование) – един; Текстоллингвистика на чуждоезиковото обучение (руски език) – един; доценти по: област на висше образование 1. Педагогически науки, професионално направление 1.2. Педагогика, научни специалности: Социология (социология на образованието) – един; История на образованието и образователни политики – един; Методика на обучението по английски език – един; Факултет

„Техника и технологии“ – Ямбол, за доцент по област на висше образование 5. Технически науки, професионално направление 5.2. Електротехника, електроника и автоматика, научна специалност Автоматизация на инженерния труд и системи за автоматизирано проектиране – един; Стопанския факултет за доцент по област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.8. Икономика, научна специалност Народно стопанство (вкл. регионална икономика и демографски потенциал на територията) – един, всички със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи: за АФ – във факултета, Студентски град, тел. 042/699 466, за ПФ – във факултета, ул. Армейска 9, тел. 042/613 778, за ФТТ – във факултета, Ямбол, ул. Граф Игнатиев 38, тел. 046/669 181, за СФ – във факултета, Студентски град, тел. 042/699 403.  
3592

**55. – Институтът по животновъдни науки – Костинброд, към Селскостопанската академия – София,** обявява конкурс за академичната длъжност доцент в професионално направление 6.3. Животновъдство, по научна специалност 04.02.06 Говедовъдство и биволовъдство със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи – в института, Костинброд, сп. „Почивка“, тел. 0721/68940.  
3558

**198. – Институтът по зеленчукови култури „Марица“ – Пловдив, към Селскостопанската академия – София,** обявява конкурси за: професор по професионално направление 6.1. Растениевъдство, научна специалност Зеленчукопроизводство, със срок 3 месеца; доцент по професионално направление 6.2. Растителна защита, научна специалност Растителна защита, със срок 2 месеца; главен асистент по професионално направление 6.1. Растениевъдство, научна специалност Селекция и семеипроизводство на културните растения, със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Справки и документи – в института, Пловдив 4003, ул. Брезовско шосе 32, тел. 032/952-296.  
3515

**8. – Община Ботевград** на основание чл. 128, ал. 2 ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план (ПП) за линеен обект на техническата инфраструктура: „Изграждане на Външен колектор за отвеждане на повърхностни води от обект: „Депозит за твърди битови отпадъци“ на Ботевград, намиращо се в землището на с. Скравена, община Ботевград, област София“. На основание чл. 128, ал. 5 ЗУТ в срок от един месец от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да се запознаят с проекта в отдел „РКУТ“ на Община Ботевград и да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта за подробен устройствен план до общинската администрация.  
3523

**7. – Община Гълъбово** на основание чл. 128, ал. 2 ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план за обект „Електрозахранване на консуматорите на гара „Любеново – Предавателна“, извод „Трояново“ – 20/0,4 kV“ с трасе и сервитути в ПИ № 0000.259, 0000.261, 0000.291, 0058.001, 0058.002 и 0059.005 в землището на гр. Гълъбово. Проектът е изложен в стая № 207 в сградата на общинската администрация. На основание чл. 128, ал. 5 ЗУТ в едномесечен срок от обнародването на обявяването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация.  
3544

**26. – Община гр. Добрич** на основание чл. 128, ал. 2 ЗУТ съобщава, че е изработен проект на ПУП – парцеларен план за имоти № 72624.900.399, 72624.420.2, 72624.420.32 и 72624.900.434 по кадастралната карта на гр. Добрич във връзка с обект „Кабелни линии НН от нов БКТП 1 × 1000 kVA в имот № 72624.420.4 в землището на гр. Добрич. Проектът е изложен в Центъра за услуги и информация на Община гр. Добрич, работно място № 8. На основание чл. 128, ал. 5 ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта за подробен устройствен план – парцеларен план до общинската администрация.  
3593

**32. – Община Карлово** на основание чл. 128, ал. 2 ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план за елементи на техническата инфраструктура (външен електропровод) за обект: „Парници със система за капково напояване“ в поземлен имот 022013, местност Над селото, в землището на с. Марино поле, община Карлово, преминаващо през поземлени имоти 000046 – път IV клас, публична общинска собственост, и 000109 – полски път, публична общинска собственост, в землището на с. Марино поле, община Карлово. Проектът е изложен за разглеждане в стая 203 в сградата на общинската администрация. На основание чл. 128, ал. 5 ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация Карлово.  
3594

**110. – Община гр. Мизия,** област Враца, на основание чл. 128, ал. 2 ЗУТ обявява, че е изработен проект за подробен устройствен план – план за регулация и застрояване за изграждането на „Пречиствателна станция за отпадни води, канализационна мрежа и съпътстваща я водопроводна мрежа на гр. Мизия“ и парцеларен план за трасета на: електропровод, довеждащ колектор и довеждащ водопровод, предвиждащ засягане на имоти и части от тях в землището на гр. Мизия, област Враца, в следния обхват: ПИ № 050012, 050017, 050018, 050016, 050015, 056004, 056005, 000421, 059006, 059007, 000171. Проектите са на разположение в сградата на Община Ми-

зия, стая 209. На основание чл. 128, ал. 5 ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация, Мизия. 3524

**23. – Областният управител на област с административен център гр. Пазарджик** на основание чл. 149, ал. 4 във връзка с чл. 148, ал. 3 и 4 и чл. 145, ал. 2 ЗУТ съобщава на заинтересованите лица, че е одобрил инвестиционен проект и е издал Разрешение за строеж № РС-26 от 20.03.2012 г. на Агенция „Пътна инфраструктура“ за обект: „Рехабилитация на път по проект „Транзитни пътища V“, Лот 22Б, Участък № 3: Път III-8402 „Варвара – Септември – Злоучене – Карабунар – Виноградец – Царево – Кр. III – 803 от км 4+396,68 до км 25+250“ (от кръстовище с път I-8 до началото на п.в. Церово на АМ „Тракия“). Разрешението за строеж подлежи на обжалване по реда на чл. 149, ал. 4 ЗУТ в 14-дневен срок от обнародването му в „Държавен вестник“ пред Върховния административен съд. 3518

**26. – Община Свиленград** на основание чл. 128, ал. 2 ЗУТ съобщава на всички заинтересовани лица, че е изработен ПУП – парцеларен план за изграждане на кабелна линия СрН с трафопост за външно електрозахранване на обект: „Винарска изба“, намираща се в ПИ № 515079, м. Бялата пръст, землището на Свиленград. Трасето на кабелната линия преминава през земеделски имоти ПИ № 515056, ПИ № 001318, ПИ № 901107, ПИ № 001040 и ПИ № 515079 по КВС на Свиленград, който е изложен в сградата на общината, стая № 210. На основание чл. 128, ал. 5 ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица по смисъла на чл. 131, ал. 1 ЗУТ могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до Община Свиленград. 3545

**27. – Община Свиленград** на основание чл. 128, ал. 2 ЗУТ съобщава на всички заинтересувани лица, че е изработен ПУП – парцеларен план за изграждане на външно водоснабдяване на обект: „Винарска изба“, намиращ се в ПИ № 515079, м. Бялата пръст, землището на Свиленград. Трасето на водопровода преминава през земеделски имоти ПИ № 009870, ПИ № 503034, ПИ № 009569, ПИ № 515056, ПИ № 001318, ПИ № 901107, ПИ № 001040 и ПИ № 515079 по КВС на Свиленград, който е изложен в сградата на общината, стая № 210. На основание чл. 128, ал. 5 ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица по смисъла на чл. 131, ал. 1 ЗУТ могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до Община Свиленград. 3546

**53. – Община Силистра** на основание чл. 128, ал. 2 ЗУТ съобщава, че е изработен ПУП – ПРЗ на част от местността Меджиди Табия в землището на гр. Силистра. На основание чл. 128, ал. 5 ЗУТ в едномесечен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“ заинтере-

суваните страни могат да се запознаят с проекта в сградата на Община Силистра и да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация. 3525

**12. – Община Шумен, дирекция „Устройство на териториите“**, на основание чл. 128, ал. 2 ЗУТ съобщава на заинтересованите лица, че в Община Шумен, стая 340, е изложен подробен устройствен план – парцеларен план за „Обслужващ път до канална помпена станция Дивдядово“ и „Захранващ водопровод за канална помпена станция Дивдядово“. Запознаването с проекта може да се направи в стая 340 на общината, в рамките на приемното време всеки понеделник от 13,30 до 16,30 ч., сряда от 8,30 до 11,30 ч. и от 13,00 до 16,30 ч. и петък от 8,30 до 11,30 ч. На основание чл. 128, ал. 5 ЗУТ възраженията по проекта могат да се правят в едномесечен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“. 3547

**32. – Община Шумен, дирекция „Устройство на териториите“**, на основание чл. 128, ал. 2 ЗУТ съобщава на заинтересованите лица, че в Община Шумен, стая 340, е изложен подробен устройствен план – план за улична регулация и план за регулация (ПУП – ПУР И ПР) за кръстовището между квартали № 330а, 294, 484 и 444в по плана на гр. Шумен (кръстовището на бул. Ришки проход и ул. Владайско въстание). Запознаването с проекта може да се направи в стая 340 на общината в рамките на приемното време всеки понеделник от 13,30 до 16,30 ч., сряда от 8,30 до 11,30 ч. и от 13,00 до 16,30 ч. и петък от 8,30 до 11,30 ч. На основание чл. 128, ал. 5 ЗУТ възраженията по проекта могат да се правят в едномесечен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“. 3526

**22. – Община „Тунджа“ – Ямбол**, на основание чл. 128, ал. 2 ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план (парцеларен план) на трасето на кабелен електропровод НН 1 kV с начало от БКТП „Примакомерс“ в УПИ I-452 (40484.32.452) до Автосервиз в УПИ IV-445, в местността Манаф чаир, с. Кукорево, област Ямбол, който ще минава през поземлени имоти ПИ 40484.32.344 – полски път – публична общинска собственост, ПИ 40484.32.368 – полски път – публична общинска собственост, ПИ 40484.32.369 – полски път – публична общинска собственост, ПИ 40484.32.365 – полски път – публична общинска собственост, ПИ 40484.32.370 – полски път – публична общинска собственост, и път III-5304 – републикански път – държавна собственост. Проектът за подробен устройствен план е на разположение на заинтересуваните лица в дирекция „ТСУ и УПП“ на общината. На основание чл. 128, ал. 5 ЗУТ в едномесечен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения по проекта до общинската администрация. 3595

**61. – Община с. Аврен**, област Варна, на основание чл. 128, ал. 2 ЗУТ съобщава на заинтересуваните собственици по смисъла на чл. 131 ЗУТ, че е изготвен проект за ПУП – парцеларен план за изграждане на кабелна линия 20 kV от отклонителен стълб за с. Добри дол до метално табло – трансформатор в ПИ № 351, СО „Маяк“, в землището на с. Бенковски, община Аврен. Планът се намира в сградата на общинската администрация – Аврен, и всички заинтересувани лица могат да се запознаят с него. На основание чл. 128, ал. 5 ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта за подробен устройствен план до кмета на Община Аврен.

3596

**27. – Община с. Аврен**, област Варна, на основание чл. 128, ал. 2 ЗУТ съобщава на заинтересуваните собственици по смисъла на чл. 131 ЗУТ, че е изготвен проект за ПУП – парцеларен план за обект: „Трафопост тип БКТП 1 × 1000 kVA, 20/0.4 kV в УПИ VII-84, кв. 26 по плана на с. Равна гора, община Аврен, и охранване с кабелна линия СрН от извод „Болярци“. Планът се намира в сградата на общинската администрация – Аврен, и всички заинтересувани лица могат да се запознаят с него. На основание чл. 128, ал. 5 ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта за подробен устройствен план до кмета на Община Аврен.

3597

## СЪДИЛИЩА

**Административният съд – София-град**, уведомява всички заинтересовани лица, че е образувано адм. д. № 9862/2011 по описа на II отделение, 37 състав, по жалба на Андре Тодоров Матов и Фани Алион Матов, двамата от София, срещу Заповед № РД-09-50-8 от 16.01.2008 г. на главния архитект на София, с която е одобрено изменение на план за застрояване за УПИ VI-55, кв. 203 по плана на София, м. Павлово – Бъкстон, по приложения към заповедта проект. Всички заинтересовани лица могат да се конституират като ответници в настоящото производство с подаване на заявление до съда в едномесечен срок от деня на обнародването в „Държавен вестник“.

3549

**Софийският градски съд**, административно отделение, III състав, призовава Свилен Василев Стоилов с последен адрес София, кв. Драгалевци, ул. Ангел Букурещлиев 1, сега с неизвестен адрес, да се яви в съда на 5.06.2012 г. в 9,30 ч. като ответник по АХД № 2078/2008, заведено от Златка Григорова Андреева срещу Столичен общински съвет. Ответникът да посочи съдебен адрес, в противен случай делото ще бъде гледано при условията на чл. 50, ал. 2 ГПК (отм.).

3578

**Районният съд – гр. Велики Преслав**, III състав, призовава Ридван Йоздемир, роден на 10.06.1979 г., гражданин на Република Турция,

с последен известен адрес гр. Велики Преслав, ул. Беласица 15, сега с удостоверена липса на адресна регистрация в Република България, с неизвестен адрес в чужбина, и след декларация по чл. 48, ал. 1 от ищцата, да се яви в съда на 10.05.2012 г. в 10,30 ч. като ответник по гр. д. № 453/2010, заведено от Надка Иванова Йоздемир, за иск с правно основание чл. 49, ал. 1 СК. Ответникът да посочи адрес за призоваване или лице в седалището на ВПРС – съдебен адресат, в противен случай делото ще се гледа при условията на чл. 48, ал. 2 ГПК.

3550

**Врачанският районен съд**, 2 гр. състав, призовава Виолета Алексеевна Качалова, родена на 10.08.1986 г. в гр. Красноярск, гражданство Руска федерация, сега с неизвестен адрес, да се яви в съда на 18.05.2012 г. в 9,30 ч. като ответница за връчване на съдебни книжа по гр. дело № 259/2012 по описа на ВРС, II гр. състав, заведено от Стилиян Иванов Киров-Качалов по чл. 49 СК. Делото е насрочено за 18.05.2012 г. за 9,30 ч. Ответницата да посочи съдебен адрес.

3528

**Добричкия районен съд**, гражданска колегия, XXI състав, уведомява Казим Сари, роден на 25.07.1979 г. в Република Турция, гражданин на Норвегия, сега с неизвестен адрес, че има качеството на ответник по гр. д. № 730/2012, образувано по предявен от Зюмбюл Шезай Сари иск за развод, като му указва, че в двуседмичен срок от обнародването в „Държавен вестник“ може да се яви в канцеларията на съда за връчване на исковата молба и приложенията към нея ведно с разпореждането по чл. 131 ГПК.

3527

**Луковитският районен съд**, гражданска колегия, призовава Наджиб Гул с последен адрес София, бул. Девети септември 54, бл. 34, вх. 1, ет. 3, ап. 15, сега с неизвестен адрес, да се яви в съда на 8.05.2012 г. в 10 ч. като ответник по гр. д. № 280/2011, заведено от Камелия Димитрова Гул по чл. 49, ал. 1 СК. Ответникът да посочи съдебен адрес, в противен случай делото ще се гледа при условията на чл. 48, ал. 2 ГПК.

3579

**Плевенският районен съд** призовава в двуседмичен срок от обнародването в „Държавен вестник“ ответницата Полина Йорданова Цакова да се яви в канцеларията на Плевенския районен съд, за да получи препис от искова молба и приложенията към нея за отговор по чл. 131 ГПК по гр. д. № 1675/2012 по описа на съда, заведено от Богомил Илиев Цветанов и др. от Плевен, по чл. 341 и сл. ГПК. В случай че не се яви, за да получи съдебните книжа в указания срок, съдът ще ѝ назначи особен представител на основание чл. 48, ал. 2 ГПК.

3580

**Пловдивският районен съд**, IV гр. състав, призовава Катерина Баева-Персонел, сега с неизвестен адрес, да се яви в съда на 9.05.2012 г. в 9,30 ч. като ответница по гр. д. № 10666/2011, заведено от Петър Георгиев Гигов от Пловдив, за

делба. Ако въпреки публикацията ответницата не се яви в съда при разглеждане на делото, съдът ѝ назначава особен представител.

3529

**Районният съд – Харманли**, гражданска колегия, на основание чл. 48, ал. 1 ГПК връчва на Мирел Лепадату, с неизвестен адрес, искова молба ведно с приложения в качеството му на ответник по гр. д. № 337/2012 по описа на Районния съд – Харманли, заведено от Стела Валентинова Георгиева чрез пълномощник адв. Димка Стаматова, с правно основание чл. 49, ал. 1 СК. Ако въпреки публикацията ответникът не се яви в съда, за да получи преписи от исковата молба и приложенията, съдът му назначава особен представител на разности на ищеца.

3530

## ПОКАНИ И СЪОБЩЕНИЯ

**12. – Управителният съвет на НАБОО, София**, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ и чл. 17 от устава свиква извънредно общо събрание на НАБОО на 12.05.2012 г. в 12 ч. в хотел „Империал“, Пловдив, ул. Арх. Камен Петков 1а, при следния дневен ред: 1. приемане на промени в устава на НАБОО; 2. приемане и одобрение на проектобюджета на НАБОО за 2012 г.; 3. избор на работна група за изготвяне на Етичен кодекс за оптичните специалисти в България; 4. избор на представители на НАБОО в следните направления: (а) регионални представители на НАБОО, които да водят регистър на оптиките в България; (б) представители на НАБОО, ангажирани за организиране и провеждане на семинари, форуми, насочени към повишаване на професионалната квалификация на оптичните специалисти; (в) представители на НАБОО в Комисията за защита на потребителите; 5. други. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ общото събрание ще се проведе същия ден в 13 ч., на същото място и при същия дневен ред.

3588

**2. – Управителният съвет на Българското актюерско дружество, София**, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква редовно годишно общо събрание на 17.05.2012 г. в 17,30 ч. в София, ул. Г. С. Раковски 108, в сградата на НТС, при следния дневен ред: 1. отчет за дейността на управителните органи и комисии и баланс на дружеството за 2011 г.; 2. освобождаване от отговорност за отчетния период на членовете на управителните органи и постоянни комисии; 3. приемане на програма и бюджет за бъдещата дейност; 4. избор на УС и постоянни комисии; 5. приемане на нови членове и прекратяване на членство; 6. разни. Членовете вземат участие в събранието лично – срещу представяне на лична карта, или чрез писмено упълномощени представители. Регистрацията на членовете или на техните упълномощени представители започва в 17,15 ч. на 17.05.2012 г. на обявеното място. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе същия ден в 18,30 ч., на същото място и при същия дневен ред независимо от броя на явилите се членове.

3536

**9. – Федералният съвет на Независимата синдикална федерация на кооперативните организации (НСФКО), София**, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква Шестия редовен конгрес на федерацията на 29.05.2012 г. в 13 ч. в София, ул. Раковски 99, при следния дневен ред: 1. отчетен доклад на федералния съвет на НСФКО за периода 2007 – 2011 г.; 2. отчет на финансово-контролната комисия; 3. обсъждане и приемане на Основни насоки в дейността на федерацията за периода 2012 – 2016 г.; 4. приемане на изменения и допълнения в устава на федерацията; 5. избор на федерален съвет, председател и зам.-председател, избор на ФКК и председател на комисията. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ конгресът ще се проведе същия ден в 14 ч., на същото място и при същия дневен ред.

3602

**12. – Управителният съвет на Национално студентско сдружение за образователен обмен „АИЕСЕК – България“, София**, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на 29.05.2012 г. в 10 ч. на адрес: София, пл. Народно събрание 10, Национален студентски дом, при следния дневен ред: 1. избор на членове на УС на НССОО „АИЕСЕК – България“; 2. промяна във вътрешните правила на НССОО „АИЕСЕК – България“; 3. освобождаване от отговорност на управителния съвет за мандат 2010/2011 г.; 4. други. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе същия ден в 11 ч., на същото място и при същия дневен ред.

3560

**12. – Управителният съвет на Българското ядрено дружество, София**, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо отчетно-изборно събрание на дружеството на 30.05.2012 г. в 15 ч. в Пресклуб „София прес“, ул. Славянска 29, при следния дневен ред: 1. обсъждане и приемане на отчет за дейността на БЯД през отчетния период; 2. обсъждане и приемане на финансовия отчет за периода; 3. обсъждане и приемане на плана за дейността на БЯД през 2012 – 2013 г.; 4. обсъждане и приемане на бюджета за 2012 – 2013 г.; 5. избор на нов управителен съвет; 6. обсъждане необходимостта от промени в устава на БЯД; 7. разни. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ общото събрание ще се проведе същия ден в 16 ч., на същото място.

3600

**15. – Управителният съвет на сдружение с нестопанска цел „Българска асоциация на производителите и търговците на екологични продукти“ (БАПТЕП), София**, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на 31.05.2012 г. в 10 ч. в София, бул. Цариградско шосе 15А, при следния дневен ред: 1. промени в устава на сдружението; 2. промени в състава и ръководството на сдружението; 3. промени в седалището и адреса на управление на сдружението. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе същия ден в 11 ч., на същото място и при същия дневен ред.

3601

**20. – Управителният съвет на училищното настоятелство на Професионална гимназия по аудио-, видео- и телекомуникации „А. С. Попов“, София**, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на 1.06.2012 г. в 18,30 ч. в сградата на

Професионална гимназия по аудио-, видео- и телекомуникации „А. С. Попов“ в София, бул. Сливница 10, при следния дневен ред: 1. приемане на отчет за работата на УС на настоятелството за 2011 г.; 2. приемане на отчет на УС на училищното настоятелство за изпълнението на бюджета на настоятелството за 2011 г.; 3. освобождаване на членовете на управителния съвет на училищното настоятелство и на контролния съвет на настоятелството; 4. избор на нов управителен и контролен съвет на училищното настоятелство и на председател на училищното настоятелство, Съвет на настоятелите и на нов контролен съвет; 5. избор на касиер; 6. приемане на програма за дейността на училищното настоятелство и бюджет за 2012 г.

3563

**14. – Дирекционният съвет на сдружение „Социалдемократически институт“, София,** на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на членовете на 1.06.2012 г. в 10 ч. в София, район „Оборище“, ул. Оборище 102, при следния дневен ред: 1. вземане на решение за прекратяване на сдружението; 2. вземане на решение за откриване на производство по ликвидация на сдружението; 3. назначаване на ликвидатор и определяне на възнаграждението на ликвидатора; 4. определяне на срока на ликвидацията на сдружението; 5. вземане на решение за разпределяне на имуществото на сдружението след приключването на производството по ликвидация. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе същия ден в 12 ч., на същото място и при същия дневен ред.

3554

**3. – Управителният съвет на сдружение с нестопанска цел „Спортен клуб – Божурище“** на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на 31.05.2012 г. в 18 ч. в големия салон на Народно читалище „Христо Ботев 1934“ – гр. Божурище, при следния дневен ред: 1. доклад за дейността на сдружението през 2011 г.; 2. финансов отчет на сдружението през 2011 г.; 3. план на дейността за 2012 г.; 4. проектобюджет за 2012 г.; 5. прием на нови членове; 6. разни. Регистрация на присъстващите – 17,45 ч. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ общото събрание ще се проведе същия ден в 19 ч., на същото място и при същия дневен ред.

3500

**1. – Управителният съвет на Общински спортен клуб „Бадминтон“, гр. Брезово,** област Пловдив, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква редовно отчетно-изборно общо събрание на клуба на 28.05.2012 г. в 17 ч. в заседателната зала на Община – гр. Брезово, при следния дневен ред: 1. отчет за дейността на клуба за 2011 г.; 2. отчет на контролния съвет на клуба; 3. избор на нов управителен съвет и контролен съвет; 4. разни. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе същия ден в 18 ч., на същото място и при същия дневен ред.

3513

**1. – Управителният съвет на Туристическо дружество „Ален мак“, Бургас,** на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на членовете на сдружението на 13.05.2012 г. в 17,30 ч. в т.с. Сарафово в кв. Сарафово при следния дневен ред: 1. отчет за дейността на дружество „Ален мак“; 2.

приемане отчета на бюджета за 2011 г. и приемане проектобюджета за 2012 г.; 3. избор на делегати за ОС на БТС и конгреса; 4. организационни. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе същия ден, на същото място с един час по-късно при същия дневен ред независимо от броя на присъстващите членове.

3581

**10. – Управителният съвет на „Спорт Модел клуб Габрово“** на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ и чл. 24 от устава свиква редовно общо събрание на членовете на сдружението на 1.06.2012 г. в 17,30 ч. в седалището на сдружението на бул. Генерал Держински 127 при следния дневен ред: 1. отчетен доклад на председателя на УС за дейността на сдружението през 2011 г. и освобождаване на членовете на УС от отговорност; 2. обсъждане и приемане на промени в устава на сдружението; 3. приемане на програма за дейността през 2012 г.; 4. разглеждане и приемане на бюджет за 2012 г.; 5. обсъждане и вземане на решение за размера на членския внос за 2012 г.; 6. избор на председател и управителен съвет; 7. приемане и освобождаване на членове на сдружението; 8. разни. Поканват се членовете на сдружението или техни упълномощени представители. Материалите за заседанието по дневния ред са на разположение на членовете на сдружението. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе един час по-късно, на същото място и при същия дневен ред независимо от броя на членовете.

3582

**12. – Управителният съвет на Културно сдружение – ЗОТИК – Горна Оряховица,** на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на 25.05.2012 г. в 17 ч. седалището на дружеството в гр. Горна Оряховица при следния дневен ред: 1. отчет на председателя за периода 1.01 – 31.12.2011 г.; 2. разни.

3551

**1. – Съветът на настоятелите на сдружение „Училищно настоятелство към СОУ „Св. св. Кирил и Методий“ – Козлодуй,** на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на 28.05.2012 г. в 17 ч. в сградата на училището при следния дневен ред: 1. отчетен доклад на дейността на съвета на настоятелите за периода 1.01. – 31.12.2011 г.; 2. приемане план за дейността за 2012 г.; 3. промени в устава на УН; 4. избор на членове на управителния съвет; 5. разни. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ общото събрание ще се проведе същия ден в 18 ч., на същото място и при същия дневен ред.

3555

**14. – Управителният съвет на училищното настоятелство към ОУ „Христо Ботев“, Мездра,** на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на 01.06.2012 г. в 14 ч. в учителската стая на ОУ „Христо Ботев“ – Мездра, при следния дневен ред: 1. отчет за дейността на настоятелството до 31.01.2012 г., доклад на контролния съвет за извършване проверка на финансовия отчет на настоятелството; 2. освобождаване от отговорност на УС; 3. освобождаване от длъжност на председателя и членове на УС и председателя и членове на КС; 4. избор на нов УС и негов председател, КС и негов председател; 5. разни. При липса на

кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ събрание-то ще се проведе същия ден 1 час по-късно, на същото място и при същия дневен ред.  
3499

**19. – Управителният съвет на Тенис клуб – Пазарджик**, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на 30.05.2012 г. в 18 ч. в Мебелна фабрика „Колорадо“ в заседателната зала, Пазарджик, при следния дневен ред: 1. доклад за работата на клуба; 2. избор на нов УС; 3. други. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ събрание-то ще се проведе същия ден в 19 ч., на същото място.  
3508

**12. – Управителният съвет на сдружение с нестопанска цел „Клуб мандолинен оркестър „Маестро Георги Атанасов“, Пазарджик**, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо отчетно-изборно събрание на 04.06.2012 г. в 18 ч. в малката зала на Народно читалище „Виделина“, бул. България 25, при следния дневен ред: 1. отчетен доклад за дейността на УС – 2010 – 2011 г.; 2. финансов отчет на сдружението и отчет на ревизионната комисия; 3. избор на управителен съвет, председател на сдружението, ревизионна комисия; 4. промени в устава; 5. разни. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ събрание-то ще се проведе същия ден в 19 ч., на същото място и при същия дневен ред.  
3511

**4. – Управителният съвет на сдружение с нестопанска цел „Спортен клуб по тенис на маса – Дунав“ – Русе**, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на 31.05.2012 г. в 10 ч. в Русе, ул. Борисова 73, при следния дневен ред: 1. вземане на решение за освобождаване на членове на УС и избор на нови членове; 2. вземане на решение за промени в устава на сдружението; 3. разни. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ събрание-то ще се проведе същия ден в 12 ч., на същото място и при същия дневен ред.  
3562

**1. – Управителният съвет на Туристическо дружество „Атанас Спиридонов“, гр. Стамболийски**, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква отчетно-изборно събрание на 22.05.2012 г. в 17,30 ч. в Пенсионерския клуб на ул. Р. Даскалов 32 в гр. Стамболийски при следния дневен ред: 1. отчет на управителния съвет; 2. избор на нов управителен съвет; 3. промяна устава на дружеството.  
3198

**12. – Управителният съвет на ЛРС „Отбрана – 2005“ – Стара Загора**, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква годишно отчетно събрание на сдружението на 12.05.2012 г. в 13 ч. в Стара Загора, във вилата на военно формиране 26940, при следния дневен ред: 1. отчетен доклад на председателя на сдружението за изминалия период – 2011 г.; 2. отчет на контролния съвет за изминалия период – 2011 г.; 3. разни. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ събрание-то ще се проведе същия ден в 14 ч., на същото място и при същия дневен ред.  
3553

**53. – Управителният съвет на сдружение с нестопанска цел „Клуб Отворено общество – Стара Загора“, Стара Загора**, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на членовете на сдружението на 17.05.2012 г. в 18,30 ч. в Стара

Загора, ул. Армейска 16, при следния дневен ред: 1. доклад за дейността на сдружението през 2011 г.; 2. финансов отчет на сдружението за 2011 г.; 3. приемане отчета на сдружението за 2011 г.; 4. избор на управителен съвет на сдружение „Клуб Отворено общество – Стара Загора“; 5. други. Поканват се всички членове на сдружението да присъстват и да вземат участие в общото събрание. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ събрание-то ще се проведе същия ден в 19,30 ч., на същото място и при същия дневен ред.  
3033

**32. – Управителният съвет на сдружение с нестопанска цел „Авангард за Суворово“, гр. Суворово**, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на 22.06.2012 г. в 18 ч. в гр. Суворово, ул. Стефан Караджа 2, при следния дневен ред: 1. вземане на решение за откриване на процедура по обявяване в ликвидация на сдружение с нестопанска цел „Авангард за Суворово“, като впоследствие сдружението ще бъде заличено; 2. вземане на решение за избиране и назначаване на ликвидатор; 3. определяне на срок за извършване на ликвидацията. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ събрание-то ще се проведе същия ден в 19 ч., на същото място и при същия дневен ред.  
3429

**10. – Управителният съвет на Спортен атлетически клуб „Атлетик“, гр. Тервел**, област Добрич, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ и решение на УС по протокол № 1 от 26.03.2012 г. свиква редовно общо събрание на 21.05.2012 г. в 19 ч. в заседателната зала на Община Тервел при следния дневен ред: 1. отчет за спортно-състезателната дейност на клуба за 2010/2011 г.; 2. финансов отчет на клуба за 2010/2011 г.; 3. избор на ръководство на клуба – управителен съвет; 4. други (текущи въпроси). При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ събрание-то ще се проведе същия ден в 20 ч., на същото място и при същия дневен ред.  
3509

**15. – Управителният съвет на сдружение с нестопанска цел „Сдружение Футболен клуб Чавдар 2006“ – Троян**, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на 30.05.2012 г. в 17 ч. в Троян, пл. Възраждане, в сградата на общинската администрация – Троян, при следния дневен ред: 1. отчет на управителния съвет за изминалия период; 2. избор на ново ръководство; 3. изменение на устава на сдружението. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ общото събрание ще се проведе същия ден в 18 ч., на същото място и при същия дневен ред.  
3431

**11. – Управителният съвет на сдружение „Ловно-рибарско дружество – Търговище“, Търговище**, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо отчетно събрание за дейността на сдружението през 2011 г. на 18.05.2012 г. в 10 ч. в зала № 113 в Дома на техниката в Търговище при следния дневен ред: 1. отчетен доклад за работата на сдружението за 2011 г.; 2. доклад на ревизионната комисия за финансовото състояние и приемане на бюджет на сдружението за 2012 г.; 3. разни.  
3498

**1. – Управителният съвет на Училищното настоятелство при ПГМЕТ „Стойчо и Кица Марчеви“ – Хасково**, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на училищното настоятелство на 17.05.2012 г. в 17,30 ч. в учителската стая при следния дневен ред: 1. отчет на УС за дейността на училищното настоятелство; 2. поправки в устава на УН; 3. избор на нов управителен съвет. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ съборанието ще се проведе същия ден в 18,30 ч., на същото място и при същия дневен ред независимо от броя на присъстващите членове.

3269

**2. – Управителният съвет на СНЦ „Училищно настоятелство към ТСС „Найден Стоянов“, Чирпан**, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на 15.05.2012 г. в 17,30 ч. в сградата на ПГСС, Чирпан, ул. Георги Димитров 78, при следния дневен ред: 1. отчет за дейността на настоятелството за 2011 г.; 2. избор на нов управителен съвет и ревизионен съвет; 3. текущи.

3199

**2. – Управителният съвет на ТС „Морски бриз – Шабла“ – сдружение с нестопанска цел за осъществяване на дейност в частна полза**, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ и чл. 12, ал. 1 от устава на сдружението свиква на 23.05.2012 г. в 16 ч. в ресторант „Космос“ – Шабла, общо събрание при следния дневен ред: 1. отчет за организационната и финансовата дейност на сдружението; 2. прекратяване на членство и приемане на нови членове; 3. промяна в броя и състава на УС на сдружението; 4. предложение за членове на консултативен съвет и комисията по категоризация към Община Шабла; 5. други. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ и чл. 13 от

устава на сдружението общото събрание ще се проведе 1 час по-късно, на същото място и при същия дневен ред, ако присъстват не по-малко от 30% от членовете на сдружението.

3432

**1. – Управителният съвет на Асоциацията за развъждане и съхранение на Източнобалканската свиня (АРСИС) – Шумен**, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на членовете на асоциацията на 30.05.2012 г. в 10 ч. в заседателната зала на ЗИ – Шумен, при следния дневен ред: 1. отчет за дейността на АРСИС през 2011 г.; 2. обсъждане и приемане на промени в устава на асоциацията; 3. избор на нов управителен съвет.

3552

**6. – Управителният съвет на сдружение с идеална цел за извършване на общественополезна дейност „Света Петка“, с. Дрен**, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на сдружението на 19.05.2012 г. в 11 ч. в залата на кметството на с. Дрен при следния дневен ред: 1. отчет за дейността на сдружението за изминалия период; 2. приемане на годишния финансов отчет за 2010 и 2011 г.; 3. освобождаване от отговорност на членовете на управителния съвет за дейността им през изтеклия период; 4. приемане на нови членове на сдружението; 5. избор на нов управителен съвет; 6. приемане на програма за дейността на сдружението за следващия период; 7. промени в устава на сдружението; 8. разглеждане на други организационни въпроси. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ общото събрание се отлага за 12 ч. на същото място и при същия дневен ред и може да се проведе, колкото и членове да се явят.

3400

## СЪОБЩЕНИЕ НА РЕДАКЦИЯТА

Съгласно Заповед № 150-05-132 от 19.07.2011 г. на председателя на Народното събрание (ДВ, бр. 60 от 2011 г.) таксите за обнародване в неофициалния раздел на „Държавен вестник“ за 2012 г. са:

1. за призовки на съдилища, обявяване на конкурси, обявления и съобщения на министерства, други ведомства на бюджетна издръжка, общини и техни органи:

- с обем до 1/2 стандартна страница – 20 лв.;
- с обем до 1 стандартна страница (30 реда, 60 знака на ред) – 40 лв.;
- с обем, по-голям от 1 стандартна страница – 40 лв., и по 35 лв. за всяка следваща страница;

2. за покани и други обявления:

- с обем до 1/2 стандартна страница – 35 лв.;
- с обем до 1 стандартна страница (30 реда, 60 знака на ред) – 70 лв.;
- с обем, по-голям от 1 стандартна страница – 70 лв., и по 60 лв. за всяка следваща страница;

3. за обнародване до 15 дни от датата на постъпването в редакцията на съответния акт таксите се заплащат в двоен размер;

4. за публикуване в електронната страница на „Държавен вестник“:

- за всяка една публикация на обявления за концесии – 50 лв.

Адрес на редакцията: 1169 София, пл. Княз Александър I № 1, тел. 939-35-17, тел./факс 986-10-76, e-mail: DVest@parliament.bg, DVRed@parliament.bg.

Електронна страница на „Държавен вестник“: <http://dv.parliament.bg>

IBAN номерът на банковата сметка на „Държавен вестник“ е:

BG10BNBG96613100170401, BIC на БНБ – BNBGBGSD

Печат: ИПК „Родина“ – АД, София 1784, бул. Цариградско шосе 113А

ДЪРЖАВЕН ВЕСТНИК

ISSN 0205 – 0900