



ПРОГРАМА ЗА  
РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони – Европа инвестира в селските райони  
ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014 – 2020 г.

ДО

Г-Н ЮРИ ЙОВЧЕВ ХАДЖИЕВ

"ЕКОТУР ЧМ" ООД, ЕИК: 160058284

С. ХВОЙНА, ОБЛАСТ СМОЛЯН, ОБЩИНА ЧЕПЕЛАРЕ

УЛ. "ПЕРСЕНК" №11, ПК 4890

[yhadzhiev@abv.bg](mailto:yhadzhiev@abv.bg), тел: 0899807671

## УВЕДОМИТЕЛНО ПИСМО

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ХАДЖИЕВ,**

Във връзка с подадено от Вас проектно предложение с идентификационен № BG06RDNP001-19.206-0002 в ИСУН по Процедура чрез подбор № BG06RDNP001-19.206 на МИГ „Преспа” по мярка 6.4.1 „Инвестиции в подкрепа на неземеделски дейности” от ПРСР за периода 2014 - 2020 г. на основание чл.44, ал.6 от ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 161 от 4 юли 2016 г. и на основание т.21 „Ред за оценяване на проектите предложения”, раздел II „Подбор на проектни предложения”, т.24 от Условието за кандидатстване, Ви уведомяваме, че Проектното предложение не отговаря на заложените критерии за административно съответствие и допустимост и **не е одобрено за финансиране.**

### **ОСНОВАНИЯ ЗА НЕОДОБРЕНИЕ:**

1. След комуникация Формулярът за кандидатстване (Приложение № 1) към Условието, отново НЕ Е подписан с КЕП съгласно раздел 23 от Условието за Кандидатстване.
2. След комуникация отново е некоректно попълнено (Приложение № 3) в „xls”.
3. След комуникация отново представените Приложение № 7 и 7А не са коректно попълнени, има разминаване в информацията в тях/между 7 и 7А. В приложение 7А не са попълнени таблиците, както следва: Соц. иконом. анализ/таблицы Б1,Б1А, Б2; Т2/Таблица 2 Инвестиционни разходи, за които не се кандидатства за подпомагане по проекта, но са част от цялостния обект на инвестицията и без тях обектът не може да бъде завършен и/или да функционира самостоятелно, Т4.1.1 които съответстват за ПП. Т8 НЕ Е КОРЕКТНА, сумата е обща 597 192,37лв.

Представен е Бизнес план (Приложение № 7а), попълнен по образец, подписан и подпечатан на всяка страница от кандидата. БП е изготвен за период от 5 години, а проектното предложение предвижда СМР и следва да се изготви за 10 години. В отговор от

комуникация на 28.02.2020г. кандидатът е представил нов бизнес план за 10-годишен период, но по същността си това представлява подобряване на проектното предложение и не може да бъде взето под внимание. По този начин не е изпълнена т.24 от Условието за кандидатстване. Представеният БП не е разработен съгласно изискванията, като са допуснати грешки и разминаване в стойностите, посочени в неговите таблици. Исканият размер на БФП е 391`160.00 лева, което е под стойността на предвидената инвестиция (най-ниската оферта е на стойност 604`085.68 лева), а Таблица 2 в БП не е попълнена и липсва информация как ще бъдат набавени останалите средства.

4. След комуникация не е представена Инвентарна книга към датата на подаване на проектно предложение /28.01.2020г./ към стратегията за ВОМР с разбивка по вид на актива, дата и цена на придобиване – в случай на разходи, които представляват дълготрайни материални активи съгласно Закона за счетоводството.

5. След комуникация не е представен Одобрен инвестиционен проект, изработен във фаза "Технически проект" или "Работен проект (работни чертежи и детайли)", в съответствие с изискванията на Закона за устройство на територията и Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти (ДВ, бр. 51 от 2001 г.) или заснемане на обекта/съоръжението и/или архитектурен план на сградата, съоръжението, обекта, който ще се изгражда, ремонтира или обновява, в случаите на проекти, включващи разходи за строително-монтажни работи и когато за предвидените строително-монтажни работи не се изисква одобрен инвестиционен проект съгласно Закона за устройство на територията

6. След комуникация е представено становище от гл. Архитект, че документацията за издаване не е окомплектована и на този етап не може да се издаде Разрешение за строеж, когато издаването му се изисква съгласно Закона за устройство на територията, или становище на главния архитект, че строежът не се нуждае от издаване на разрешение за строеж, когато издаването му не се изисква съгласно Закона за устройство на територията

7. След комуникация е приложено (Приложение № 16) Декларация минимални помощи ДФЗ;, но не е попълнена таблица след цитирам: "• Моля, попълнете таблицата по-долу с информация за всички предприятия, попадащи в обхвата на определението за „едно и също предприятие“ към датата на деклариране, Включително Представяването от Вас предприятие и независимо дали същите са получавали минимална помощ"

8. Представена е не коректно попълнена Декларация по по чл. 4а, ал. 1 ЗМСП (Приложение № 8), попълнена по образец, във формат „pdf“, подписана от представляващия кандидата, коректно попълнена - налице е разминаване в посочените данни/противоречащи си, в т.1 и т.2. , посочени са стойности за средно предприятие. Не може да се прецени дали е микро предприятие, регистрирано като юридическо лице по Търговския закон, съгласно представена Декларация за МСП кандидатът е декларирал свързаност, но не е приложил обобщена Справка за предприятията след комуникация.

9. След комуникация е Приложена от Юри Йовчев Хаджиев/15.01.2020г. некоректна Декларация по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ. (Приложение № 20), не е със заличаване на невярното.

10. Представен е Формуляр за мониторинг съгласно изискването на чл. 47, ал. 2, т. 3 на Наредба № 22 (Приложение № 21) във формат “pdf”. Формулярът е подписан от представляващия кандидата. Формулярът не коректно попълнен в т.1 следва да се отбележи само един приоритет, а в т.2 да се посочат всички, които се отнасят към проектното предложение. Кандидатът следва да представи коректно попълнен Формуляр за мониторинг съгласно изискването на чл. 47, ал. 2, т. 3 на Наредба № 22 (Приложение № 21), попълнен по образец, във формат „pdf“, подписан от представляващия кандидата. По този начин не е изпълнена т.24 от Условието за кандидатстване.

11. Не е представено Решение на кандидата за определяне на цена, съгласно представените оферти за СМР.

**Забележка:** Следните документи не са представени, но не водят до отстраняване на кандидата на етап ОАСД:

- Не е представено Решение на кандидата за определяне на цена, съгласно представените оферти за СМР.

- Представен е инвестиционен проект, който съдържа само част "Архитектура". Не са представени всички посочени части, като липсва проектна документация по части: Строителни конструкции, Електрическа, ВиК, ОВ и Технологична. Представеният инвестиционен проект не е одобрен, в съответствие с изискванията на Закона за устройство на територията и Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти (ДВ, бр. 51 от 2001 г.).

- Представено е писмо с изх. № ГА-ОП-70-003 от 26.02.2020г. на главния архитект на Община Чепеларе, съгласно което проектната документация е в процес на съгласуване, респ. за проектното предложение не е издадено разрешение за строеж.

Уведомяваме Ви, че съгласно Редата за оценка на проектни предложения към Стратегията за ВОМР на МИГ „Преспа“ и Условието за кандидатстване по процедурата с приключване на работата на Комисията за подбор на проекти предложения е изготвен Оценителен доклад до Ръководителя на УО на ПРСР 2014-2020.

Оценителният доклад е одобрен с решение на УС на МИГ „Преспа“-общини Баните, Лъки и Чепеларе на дата 06.04.2020година.

Съгласно чл. 45, ал.1 от ПМС 161/04.07.2016 г. всеки кандидат, получил уведомително писмо от МИГ, че проектното му предложение не е одобрено или че е частично одобрено, **има право да възрази пред ДФЗ-Разплащателна агенция с копие до УО на ПРСР в срок до 3 работни дни от датата на получаването на уведомлението.**

За дата на връчване на уведомлението да се смята датата на получаване на настоящето писмо.

08.04.2020

С уважение

Соня Ружичева

Председател на оценителна комисия, съгласно Заповед № 1/ 03.02.2020 г.



Сдружение Местна Инициативна Група „Преспа“ - общини Баните, Лъки и Чепеларе  
адрес: гр. Чепеларе 4850; ул. "Йордан Данчев" № 1; e-mail: migprespa@gmail.com  
телефон за контакти: 0878/ 26 99 83