



СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФИЦИАЛНИЯ РАЗДЕЛ

Народно събрание

- ✓ [Решение](#) за попълване състава на Временната комисия по бюджет и финанси 2
- ✓ [Решение](#) за попълване състава на Временната комисия по правни въпроси 2
- ✓ [Решение](#) за приемане на Доклад за прилагането на закона и за дейността на административните съдилища през 2013 г. 3
- ✓ [Решение](#) за приемане на Доклад за прилагането на закона и дейността на съдилищата през 2013 г. 3

Президент на републиката

- ✓ [Указ № 241](#) за назначаване на Петко Колев Дойков – извънреден и пълномощен посланик на Република България в Република Индия, и за извънреден и пълномощен посланик на Република България в Народна република Бангладеш със седалище в Делхи 3
- ✓ [Указ № 242](#) за назначаване на Сергей Пенчев Мичев – извънреден и пълномощен посланик на Република България в Република Индонезия, и за извънреден и пълномощен посланик на Република България в Малайзия със седалище в Джакарта 3
- ✓ [Указ № 245](#) за награждаване на Албена Антонова Велкова с орден „За гражданска заслуга“ първа степен 4
- ✓ [Указ № 246](#) за награждаване на Тогорка Радева Бобева с орден „За гражданска заслуга“ първа степен 4
- ✓ [Указ № 247](#) за награждаване на Евгения Цветкова Желева с орден „За гражданска заслуга“ първа степен 4
- ✓ [Указ № 248](#) за награждаване на Стефка Добрева Монова с орден „За гражданска заслуга“ първа степен 4
- ✓ [Указ № 249](#) за награждаване на Цонка Маринова Букурова с орден „За гражданска заслуга“ първа степен 4
- ✓ [Указ № 250](#) за награждаване на Тодор Манолов Цанев с орден „За гражданска заслуга“ първа степен 5

- ✓ [Указ № 251](#) за награждаване на Петър Манолов Георгиев с орден „За гражданска заслуга“ първа степен 5
- ✓ [Указ № 252](#) за награждаване на Зейнен Ибраим Келеш с орден „За гражданска заслуга“ първа степен 5
- ✓ [Указ № 253](#) за награждаване на Алфред Ернест Фосколо с орден „За гражданска заслуга“ първа степен 5
- ✓ [Указ № 254](#) за награждаване на Сабри Хюсеинов Искендеров с орден „За гражданска заслуга“ първа степен 5
- ✓ [Указ № 255](#) за награждаване на Георги Асенов Саръиванов с орден „За гражданска заслуга“ първа степен 5
- ✓ [Указ № 256](#) за награждаване посмъртно на Благой Топузчиев с орден „За гражданска заслуга“ първа степен 6
- ✓ [Указ № 257](#) за награждаване посмъртно на Вяра Георгиева с орден „За гражданска заслуга“ първа степен 6
- ✓ [Указ № 258](#) за награждаване посмъртно на Димитър Амбарев с орден „За гражданска заслуга“ първа степен 6
- ✓ [Указ № 259](#) за награждаване посмъртно на Едуард Генов с орден „За гражданска заслуга“ първа степен 6
- ✓ [Указ № 260](#) за награждаване посмъртно на Румяна Димитрова Узунова с орден „За гражданска заслуга“ първа степен 6
- ✓ [Указ № 261](#) за награждаване посмъртно на Стефан Вълков с орден „За гражданска заслуга“ първа степен 6
- ✓ [Указ № 262](#) за награждаване посмъртно на Георги Атанасов Заркин с орден „За гражданска заслуга“ първа степен 7
- ✓ [Указ № 263](#) за награждаване посмъртно на Васил Узунов с орден „За гражданска заслуга“ първа степен 7
- ✓ [Указ № 264](#) за награждаване посмъртно на Костагин Събев с орден „За гражданска заслуга“ първа степен 7
- ✓ [Указ № 265](#) за награждаване посмъртно на проф. Йордан Тодоров с орден „За гражданска заслуга“ първа степен 7

✓ Указ № 266 за награждаване посмъртно на Димитър Йорданов Влайчев с орден „За гражданска заслуга“ първа степен	7	геляне на основния пакет от здравни дейности, гарантиран от бюджета на НЗОК	20
✓ Указ № 267 за награждаване посмъртно на Нури Агалъ с орден „За гражданска заслуга“ първа степен	7	✓ Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 4 от 2009 г. за условията и реда за предписване и отпускане на лекарствени продукти	21
✓ Указ № 271 за назначаване на Валери Иванов Йотов – извънреден и пълномощен посланик на Република България във Федеративна република Бразилия, и за извънреден и пълномощен посланик на Република България в Република Еквадор със седалище в Бразилия	8	Министерство на земеделието и храните	
✓ Указ № 272 за освобождаване на Лазар Георгиев Груев от длъжността председател на Върховния касационен съд на Република България, считано от 21 ноември 2014 г.	8	✓ Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 23 от 2009 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка „Прилагане на стратегиите за местно развитие“ и по мярка „Управление на местни инициативни групи, придобиване на умения и постигане на обществена активност на съответната територия за местните инициативни групи, прилагащи стратегии за местно развитие“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 – 2013 г.	24
Конституционен съд		Министерство на отбраната	
✓ Решение № 14 от 4 ноември 2014 г. по конституционно дело № 12 от 2014 г.	8	✓ Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 1 от 2011 г. за условията и реда за материално подпомагане в Министерството на отбраната, структурите на пряко подчинение на министъра на отбраната и Българската армия	25
Министерство на околната среда и водите			
✓ Споразумение между Министерството на околната среда и водите на Република България и Министерството на околната среда и опазването на природните ресурси на Грузия за сътрудничество в областта на опазването на околната среда	18		
Министерство на здравеопазването			
✓ Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 40 от 2004 г. за опре-			

ОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

РЕШЕНИЕ

за попълване състава на Временната комисия по бюджет и финанси

Народното събрание на основание чл. 79, ал. 1 и 3 от Конституцията на Република България и чл. 34, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РЕШИ:

Избира Валентин Иванов Радев и Даниела Владимирова Савеклиева за членове на Временната комисия по бюджет и финанси.

Решението е прието от 43-то Народно събрание на 12 ноември 2014 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:
Цеца Цачева

7887

РЕШЕНИЕ

за попълване състава на Временната комисия по правни въпроси

Народното събрание на основание чл. 79, ал. 1 и 3 от Конституцията на Република България и чл. 34, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РЕШИ:

Избира Анна Василева Александрова за член на Временната комисия по правни въпроси.

Решението е прието от 43-то Народно събрание на 12 ноември 2014 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:
Цеца Цачева

7888

РЕШЕНИЕ

за приемане на Доклад за прилагането на закона и за дейността на административните съдилища през 2013 г.

Народното събрание на основание чл. 86, ал. 1 във връзка с чл. 84, т. 16 от Конституцията на Република България във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 14 от Закона за съдебната власт

РЕШИ:

1. Приема Доклада за прилагането на закона и за дейността на административните съдилища през 2013 г.

2. Предлага на вниманието на Висшия съдебен съвет и на Върховния административен съд констатациите и препоръките, които се съдържат в становището на Временната комисия по правни въпроси.

Решението е прието от 43-то Народно събрание на 12 ноември 2014 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:
Цецка Цачева

7937

РЕШЕНИЕ

за приемане на Доклад за прилагането на закона и дейността на съдилищата през 2013 г.

Народното събрание на основание чл. 86, ал. 1 във връзка с чл. 84, т. 16 от Конституцията на Република България във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 14 от Закона за съдебната власт

РЕШИ:

1. Приема Доклада за прилагането на закона и дейността на съдилищата през 2013 г.

2. Предлага на вниманието на Висшия съдебен съвет и на Върховния касационен съд констатациите и препоръките, които се съдържат в становището на Временната комисия по правни въпроси.

Решението е прието от 43-то Народно събрание на 12 ноември 2014 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:
Цецка Цачева

7938

**ПРЕЗИДЕНТ
НА РЕПУБЛИКАТА****УКАЗ № 241**

На основание чл. 98, т. 6 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Назначавам Петко Колев Дойков – извънреден и пълномощен посланик на Република България в Република Индия, и за извънреден и пълномощен посланик на Република България в Народна република Бангладеш със седалище в Делхи.

Изпълнението на указа възлагам на министъра на външните работи.

Издаден в София на 4 ноември 2014 г.

Президент на републиката:
Росен Плевнелиев

Министър-председател:
Георги Близнашки

Подпечатан с държавния печат.

7738

УКАЗ № 242

На основание чл. 98, т. 6 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Назначавам Сергей Пенчев Мичев – извънреден и пълномощен посланик на Република България в Република Индонезия, и за извънреден и пълномощен посланик на Република България в Малайзия със седалище в Джакарта.

Изпълнението на указа възлагам на министъра на външните работи.

Издаден в София на 4 ноември 2014 г.

Президент на републиката:
Росен Плевнелиев

Министър-председател:
Георги Близнашки

Подпечатан с държавния печат.

7739

УКАЗ № 245

На основание чл. 98, т. 8 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Награждавам Албена Антонова Велкова с орден „За гражданска заслуга“ първа степен за нейните големи заслуги за развитието и укрепването на гражданското общество, за укрепването на демократичните институции и за защита на човешките права и свободи.

Издаден в София на 6 ноември 2014 г.

Президент на републиката:

Росен Плевнелиев

Министър-председател:

Георги Близнашки

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:

Христо Иванов

7781

УКАЗ № 246

На основание чл. 98, т. 8 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Награждавам Тодорка Радева Бобева с орден „За гражданска заслуга“ първа степен за нейните големи заслуги за развитието и укрепването на гражданското общество, за укрепването на демократичните институции и за защита на човешките права и свободи.

Издаден в София на 6 ноември 2014 г.

Президент на републиката:

Росен Плевнелиев

Министър-председател:

Георги Близнашки

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:

Христо Иванов

7782

УКАЗ № 247

На основание чл. 98, т. 8 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Награждавам Евгения Цветкова Желева с орден „За гражданска заслуга“ първа степен за нейните големи заслуги за развитието и

укрепването на гражданското общество, за укрепването на демократичните институции и за защита на човешките права и свободи.

Издаден в София на 6 ноември 2014 г.

Президент на републиката:

Росен Плевнелиев

Министър-председател:

Георги Близнашки

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:

Христо Иванов

7783

УКАЗ № 248

На основание чл. 98, т. 8 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Награждавам Стефка Добрева Монова с орден „За гражданска заслуга“ първа степен за нейните големи заслуги за развитието и укрепването на гражданското общество, за укрепването на демократичните институции и за защита на човешките права и свободи.

Издаден в София на 6 ноември 2014 г.

Президент на републиката:

Росен Плевнелиев

Министър-председател:

Георги Близнашки

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:

Христо Иванов

7784

УКАЗ № 249

На основание чл. 98, т. 8 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Награждавам Цонка Маринова Букурова с орден „За гражданска заслуга“ първа степен за нейните големи заслуги за развитието и укрепването на гражданското общество, за укрепването на демократичните институции и за защита на човешките права и свободи.

Издаден в София на 6 ноември 2014 г.

Президент на републиката:

Росен Плевнелиев

Министър-председател:

Георги Близнашки

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:

Христо Иванов

7785

УКАЗ № 250

На основание чл. 98, т. 8 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Награждавам Тодор Манолов Цанев с орден „За гражданска заслуга“ първа степен за неговите големи заслуги за развитието и укрепването на гражданското общество, за укрепването на демократичните институции и за защита на човешките права и свободи.

Издаден в София на 6 ноември 2014 г.

Президент на републиката:
Росен Плевнелиев

Министър-председател:
Георги Близнашки

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:
Христо Иванов

7786

УКАЗ № 251

На основание чл. 98, т. 8 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Награждавам Петър Манолов Георгиев с орден „За гражданска заслуга“ първа степен за неговите големи заслуги за развитието и укрепването на гражданското общество, за укрепването на демократичните институции и за защита на човешките права и свободи.

Издаден в София на 6 ноември 2014 г.

Президент на републиката:
Росен Плевнелиев

Министър-председател:
Георги Близнашки

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:
Христо Иванов

7787

УКАЗ № 252

На основание чл. 98, т. 8 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Награждавам Зейнеп Ибраим Келеш с орден „За гражданска заслуга“ първа степен за нейните големи заслуги за развитието и укрепването на гражданското общество, за укрепването на демократичните институции и за защита на човешките права и свободи.

Издаден в София на 6 ноември 2014 г.

Президент на републиката:
Росен Плевнелиев

Министър-председател:
Георги Близнашки

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:
Христо Иванов

7788

УКАЗ № 253

На основание чл. 98, т. 8 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Награждавам Алфред Ернест Фосколо с орден „За гражданска заслуга“ първа степен за неговите големи заслуги за развитието и укрепването на гражданското общество, за укрепването на демократичните институции и за защита на човешките права и свободи.

Издаден в София на 6 ноември 2014 г.

Президент на републиката:
Росен Плевнелиев

Министър-председател:
Георги Близнашки

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:
Христо Иванов

7789

УКАЗ № 254

На основание чл. 98, т. 8 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Награждавам Сабри Хюсеинов Искендеров с орден „За гражданска заслуга“ първа степен за неговите големи заслуги за развитието и укрепването на гражданското общество, за укрепването на демократичните институции и за защита на човешките права и свободи.

Издаден в София на 6 ноември 2014 г.

Президент на републиката:
Росен Плевнелиев

Министър-председател:
Георги Близнашки

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:
Христо Иванов

7790

УКАЗ № 255

На основание чл. 98, т. 8 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Награждавам Георги Асенов Саръиванов с орден „За гражданска заслуга“ първа степен за неговите големи заслуги за развитието и укрепването на гражданското общество, за укрепването на демократичните институции и за защита на човешките права и свободи.

Издаден в София на 6 ноември 2014 г.

Президент на републиката:
Росен Плевнелиев

Министър-председател:
Георги Близнашки

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:
Христо Иванов

7791

УКАЗ № 256

На основание чл. 98, т. 8 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Награждавам посмъртно Благой Топузлиев с орден „За гражданска заслуга“ първа степен за неговите големи заслуги за развитието и укрепването на гражданското общество, за укрепването на демократичните институции и за защита на човешките права и свободи.

Издаден в София на 6 ноември 2014 г.

Президент на републиката:
Росен Плевнелиев

Министър-председател:
Георги Близнашки

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:
Христо Иванов

7792

УКАЗ № 257

На основание чл. 98, т. 8 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Награждавам посмъртно Вяра Георгиева с орден „За гражданска заслуга“ първа степен за нейните големи заслуги за развитието и укрепването на гражданското общество, за укрепването на демократичните институции и за защита на човешките права и свободи.

Издаден в София на 6 ноември 2014 г.

Президент на републиката:
Росен Плевнелиев

Министър-председател:
Георги Близнашки

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:
Христо Иванов

7793

УКАЗ № 258

На основание чл. 98, т. 8 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Награждавам посмъртно Димитър Амбаров с орден „За гражданска заслуга“ първа степен за неговите големи заслуги за развитието и укрепването на гражданското общество, за укрепването на демократичните институции и за защита на човешките права и свободи.

Издаден в София на 6 ноември 2014 г.

Президент на републиката:
Росен Плевнелиев

Министър-председател:
Георги Близнашки

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:
Христо Иванов

7794

УКАЗ № 259

На основание чл. 98, т. 8 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Награждавам посмъртно Едуард Генов с орден „За гражданска заслуга“ първа степен за неговите големи заслуги за развитието и укрепването на гражданското общество, за укрепването на демократичните институции и за защита на човешките права и свободи.

Издаден в София на 6 ноември 2014 г.

Президент на републиката:
Росен Плевнелиев

Министър-председател:
Георги Близнашки

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:
Христо Иванов

7795

УКАЗ № 260

На основание чл. 98, т. 8 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Награждавам посмъртно Румяна Димитрова Узунова с орден „За гражданска заслуга“ първа степен за нейните големи заслуги за развитието и укрепването на гражданското общество, за укрепването на демократичните институции и за защита на човешките права и свободи.

Издаден в София на 6 ноември 2014 г.

Президент на републиката:
Росен Плевнелиев

Министър-председател:
Георги Близнашки

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:
Христо Иванов

7796

УКАЗ № 261

На основание чл. 98, т. 8 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Награждавам посмъртно Стефан Вълков с орден „За гражданска заслуга“ първа степен за неговите големи заслуги за развитието и укрепването на гражданското общество, за укрепването на демократичните институции и за защита на човешките права и свободи.

Издаден в София на 6 ноември 2014 г.

Президент на републиката:
Росен Плевнелиев

Министър-председател:
Георги Близнашки

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:
Христо Иванов

7797

УКАЗ № 262

На основание чл. 98, т. 8 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Награждавам посмъртно Георги Атанасов Заркин с орден „За гражданска заслуга“ първа степен за неговите големи заслуги за развитието и укрепването на гражданското общество, за укрепването на демократичните институции и за защита на човешките права и свободи.

Издаден в София на 6 ноември 2014 г.

Президент на републиката:
Росен Плевнелиев

Министър-председател:
Георги Близнашки

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:
Христо Иванов

7798

УКАЗ № 263

На основание чл. 98, т. 8 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Награждавам посмъртно Васил Узунов с орден „За гражданска заслуга“ първа степен за неговите големи заслуги за развитието и укрепването на гражданското общество, за укрепването на демократичните институции и за защита на човешките права и свободи.

Издаден в София на 6 ноември 2014 г.

Президент на републиката:
Росен Плевнелиев

Министър-председател:
Георги Близнашки

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:
Христо Иванов

7799

УКАЗ № 264

На основание чл. 98, т. 8 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Награждавам посмъртно Костадин Събев с орден „За гражданска заслуга“ първа степен за неговите големи заслуги за развитието и укрепването на гражданското общество, за укрепването на демократичните институции и за защита на човешките права и свободи.

Издаден в София на 6 ноември 2014 г.

Президент на републиката:
Росен Плевнелиев

Министър-председател:
Георги Близнашки

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:
Христо Иванов

7800

УКАЗ № 265

На основание чл. 98, т. 8 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Награждавам посмъртно проф. Йордан Тодоров с орден „За гражданска заслуга“ първа степен за неговите големи заслуги за развитието и укрепването на гражданското общество, за укрепването на демократичните институции и за защита на човешките права и свободи.

Издаден в София на 6 ноември 2014 г.

Президент на републиката:
Росен Плевнелиев

Министър-председател:
Георги Близнашки

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:
Христо Иванов

7801

УКАЗ № 266

На основание чл. 98, т. 8 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Награждавам посмъртно Димитър Йорданов Влайчев с орден „За гражданска заслуга“ първа степен за неговите големи заслуги за развитието и укрепването на гражданското общество, за укрепването на демократичните институции и за защита на човешките права и свободи.

Издаден в София на 6 ноември 2014 г.

Президент на републиката:
Росен Плевнелиев

Министър-председател:
Георги Близнашки

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:
Христо Иванов

7802

УКАЗ № 267

На основание чл. 98, т. 8 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Награждавам посмъртно Нури Адалъ с орден „За гражданска заслуга“ първа степен за неговите големи заслуги за развитието и укрепването на гражданското общество, за укрепването на демократичните институции и за защита на човешките права и свободи.

Издаден в София на 6 ноември 2014 г.

Президент на републиката:
Росен Плевнелиев

Министър-председател:
Георги Близнашки

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:
Христо Иванов

7803

УКАЗ № 271

На основание чл. 98, т. 6 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Назначавам Валери Иванов Йотов – извънреден и пълномощен посланик на Република България във Федеративна република Бразилия, и за извънреден и пълномощен посланик на Република България в Република Еквадор със седалище в Бразилия.

Изпълнението на указа възлагам на министъра на външните работи.

Издаден в София на 10 ноември 2014 г.

Президент на републиката:

Росен Плевнелиев

Министър-председател:

Бойко Борисов

Подпечатан с държавния печат.

7939

УКАЗ № 272

На основание чл. 129, ал. 2 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Освобождавам Лазар Георгиев Груев от длъжността председател на Върховния касационен съд на Република България, считано от 21 ноември 2014 г.

Издаден в София на 13 ноември 2014 г.

Президент на републиката:

Росен Плевнелиев

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:

Христо Иванов

7940

КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД**РЕШЕНИЕ № 14**

от 4 ноември 2014 г.

по конституционно дело № 12 от 2014 г.

Конституционният съд в състав: Димитър Токушев – председател, членове: Благоевст Пунев, Пламен Киров, Красен Стойчев, Цанка Цанкова, Стефка Стоева, Румен Ненков, Кети Маркова, Георги Ангелов, Борис Велчев, Анастас Анастасов, Гроздан Илиев, при участието на секретар-протоколита Мариана Георгиева разгледа в закрито заседание на 4 ноември 2014 г. конституционно дело № 12 от 2014 г., докладвано от съдията Румен Ненков.

Производството е по чл. 149, ал. 1, т. 1 от Конституцията на Република България.

В Конституционния съд (КС) е било внесено искане на група от 61 народни представители от 41-вото Народно събрание

за даване на задължително тълкуване на чл. 120, ал. 2 във връзка с чл. 56 и чл. 57 от Конституцията, както и за установяване на противоконституционност и несъответствие с международен договор, по който България е страна, на отделни разпоредби на Закона за управление на отпадъците (ДВ, бр. 53 от 2012 г.). По искането е било образувано к.д. № 2 от 2013 г. С постановеното по същото дело определение от 25.04.2013 г. в частта за тълкуване на чл. 120, ал. 2 от Конституцията Съдът е допуснал за разглеждане по същество въпроса: „съществуват ли конституционни ограничения за законодателя относно приемането на закони, изключващи обжалването на административните актове“.

Впоследствие с определение от 10.07.2014 г. КС е постановил на така допуснатото тълкувателно питане да бъде отговорено в отделно производство при запазване на валидността на извършените процесуални действия, включващи произнасянето по допустимостта, конституирането на страните и приемането на техните писмени становища. Настоящото дело е образувано на 21.07.2014 г. въз основа на това определение.

Според вносителите на искането свободата, предоставена на законодателя с чл. 120, ал. 2 от Конституцията да изключва със закон обжалването пред съд на административни актове, е привидна. Тя се ограничава от ценности от висш държавен порядък, като защитата на националната сигурност и държавния суверенитет, както и от изискването да не се нарушават основни човешки права и да не се засягат несъразмерно лични и имуществени права. В тази връзка искат КС да очертае допустимите параметри на правото на законодателя да въвежда такава необжалваемост.

От конституираните заинтересувани страни становища, относими към тълкуването на чл. 120, ал. 2 от Конституцията, са постъпили от Висшия адвокатски съвет, Съюза на юристите в България и Фондация „Български адвокати за правата на човека“. Според тях възможността със закон да се изключват някои категории административни актове от съдебен контрол трябва да се тълкува ограничително. Тя не обхваща актовете, които засягат основните права, признати от Конституцията или от ратифицираните, обнародваните и влезлите в сила за Република България международни актове, дори когато самите те допускат въвеждане на ограничение на тези права в интерес на националната сигурност, икономическото благосъстояние на обществото, предотвратяването на безредици или престъпления, защитата на общественото здраве и морала или на правата и свободите на другите.

Като прецени доказателствата по делото, доводите в искането и становищата на страните, Конституционният съд приема следното:

Разпоредбата на чл. 120, ал. 2 от Конституцията не е разисквана като съдържание при приемането на Основния закон, а само е обсъждано нейното систематично място (вж. Седмо Велико народно събрание, Стенографски дневници 1990 – 1991, 175 заседание, София, 1992 г., с. 256 – 263). Обстоятелството, че се намира в глава шеста на Конституцията „Съдебна власт“, и обвързаността ѝ с първата алинея на чл. 120 от Конституцията, установяваща контрола за законност от съдилищата върху актовете и действията на административните органи, дават основание да се направи заключение, че предвидената възможност за изключване на обжалваемостта се отнася само за съдебното, но не и за обжалването по административен ред на административните актове (вж. Тълкувателно решение на КС № 21 от 1995 г. по к.д. № 18 от 1995 г.; Решение на КС № 1 от 2012 г. по к.д. № 10 от 2011 г.).

Отговорът на разглеждания тълкувателен въпрос е органически свързан с произтичащата от Конституцията необходимост от установяване на ефективен механизъм за противодействие на посегателствата върху правата и законните интереси на гражданите и юридическите лица. По силата на чл. 56 от Конституцията правото на защита представлява основно право, чието съдържание обхваща оправомощаването на всяко лице, попадащо в националната юрисдикция, със своите самостоятелни активни действия да се противопоставя на възможните източници на нарушаване или застрашаване на неговата правна сфера. То е универсално процесуално право, предназначено да служи като гаранция за реализацията на другите основни права и конституционно признати интереси на правните субекти.

Правото на защита няма единствено инструменталното значение на средство за обслужване на останалите основни граждански права. То е самостоятелно право със собствена ценност, чието упражняване е насочено към реално утвърждаване на човешкото достойнство. Чрез него се налага дължимото от държавата и другите правни субекти въздържане от посегателства върху личната сфера на гражданина. В този контекст правото на защита освен всеобщо универсално право представлява и лично гражданско право. Чрез него се обезпечава реализацията не само на конституционно признатите права и интереси, но и на правата и интересите, които имат друг законен източник (вж. Решение № 3 от 1994 г. по к.д. № 1 от 1994 г.).

Правото на защита обвързва всички държавни органи в пределите на своята компетентност да съдействат на лицето със засегнати права да преодолее последиците от нарушението, съответно – от застрашаването. Несъмнено сред адресатите на това задължение са и органите на централната и местната изпълнителна власт. Понякога обаче процесуалните отношения между гражданина и администрацията не водят до дължимия правовъзстановителен ефект. Затова пътят към независимия и справедлив съд трябва да е открит. В условията на състезателност и публичност съдилищата осигуряват разкриването на истината и точното прилагане на закона. Само в съдебния процес засегнатото лице се изправя като равнопоставено на нарушителите. Това намира израз в прогласения в чл. 121, ал. 2 от Конституцията принцип на равенство на страните в състезателното съдебно производство, което се развива между него и съответната администрация по повод на искането за защита на засегнатите права и интереси. Без осигуряването на достъп до съда правото на защита може да се окаже лишено от съдържание пожелание. Ето защо правото на съдебна защита, въпреки че не е изрично формулирано в Основния закон, в рамките на по-общата постановка на чл. 56 от Конституцията трябва да се счита за принцип на правовата държава, като това положение е утвърдено трайно в практиката на КС.

Проблемът, който стои пред законодателната власт, а и пред КС като орган за конституционен контрол, е в кои случаи и при какви условия правото на достъп до независим и справедлив съд, създаден съобразно закона, може да бъде ограничено. Конституцията прогласява неотменимостта на основните права, но същевременно не допуска злоупотребата с тях, както и упражняването им, ако то накърнява правата и законните интереси на другите (чл. 57, ал. 1 и 2).

Хипотезите на злоупотреба с отбранителното право на достъп до съд или на упражняването на това право във вреда на друго са невъзможни. В демократичната правова държава добросъвестността на съда като конституционно установен безпристрастен арбитър в отношенията между правните субекти не може да бъде поставяна под съмнение. От друга страна, принципите на правораздаването изключват опасността със съдебния акт да бъдат накърнени правата и законните интереси на лица, които са лишени от възможността да участват в съдопроизводството.

Логичният извод е, че достъпът до съда като самостоятелно основно право може да бъде стеснен само когато накърнява висш, признат от Конституцията публичен интерес.

На първо място, като легитимно основание за такова ограничение трябва да се посочи необходимостта да бъдат опазени основите на конституционния ред, включващи народния суверенитет, разделението на властите, формата на държавно устройство и държавно управление и др. Второ, стесняването на достъпа до съда би било оправдано, ако е необходимо, за да бъде предотвратено засягането на други особено важни интереси на обществото, каквито са осигуряването на отбраната и сигурността на страната, както и осъществяването на принципите и целите на нейната външна политика. Във всички посочени случаи ограничението трябва да съобразява принципа на съразмерността – да е наложително за защитата на посочената категория обществени интереси, да бъде най-подходящото и възможно най-мекото средство за ефективно постигане на конституционно оправданата цел.

Гореизложените принципни положения са напълно относими и към тълкуването на чл. 120, ал. 2 от Конституцията. Като основополагащо ръководно начало тази разпоредба утвърждава обжалваемостта пред съда на всички административни актове, независимо дали са издадени от централни, или местни изпълнителни органи, дали са индивидуални, общи или нормативни, стига да засягат правата и законните интереси на гражданите и юридическите лица. Същевременно предвижда отклонение от този принцип, като допуска по изключение със закон да бъде въведена необжалваемост на някои административни актове, без изрично да установява предпоставките за това. По този начин Конституцията визира възможност за ограничаване на едно основно право, каквото е правото на защита, по отношение на достъпа до съда.

Извън обхвата на съдебния контрол, визиран в чл. 120, ал. 1 и 2 от Конституцията, се намира целесъобразността, която в рамките на предоставените му от закона правомощия ръководи компетентния административен орган при постановяване на съответния акт. Основният закон овластява съда да следи само за законността на актовете и действията на администрацията, но не и да дава оценка на проявлението на нейното свободно усмотрение, с което надлежно е оправомощена.

В приложното поле на изключението по чл. 120, ал. 2 от Конституцията не попадат и издадените от административните органи наказателни постановления, които имат характера на правораздавателни актове и като такива винаги подлежат на съдебен контрол (вж. Решение на КС № 1 от 2012 г. по к.д. № 10 от 2011 г.).

Наличието на правен интерес, обусловен от непосредствено засягане на правата и законните интереси на гражданите и юридическите лица, е необходимо и достатъчно основание за възникване на задължение за държавата да осигури адекватна съдебна защита. Обратно, ако по своето предназначение и съдържание определена категория административни актове (например вътрешнослужебните) не засягат индивидуалната правна сфера на субекти на правото, въвеждането на обжалваемост не я обвързва (вж. Тълкувателно решение на КС № 21 от 1995 г. по к.д. № 18 от 1995 г.; Решение на КС № 5 от 2006 г. по к.д. № 1 от 2006 г.).

В предходната си практика КС ясно е дефинирал същината на свързания с разглеждания тълкувателен въпрос проблем, а именно – търсене на отговор на въпроса каква е конституционната мяра на изключението по чл. 120, ал. 2 от Конституцията, в частност – дали законодателят може произволно да установява необжалваемост пред съд на определен от него кръг от административни актове, или преценката му е ограничена от критерии, които, без да са изрично посочени, произтичат от духа и основните принципи на Конституцията.

Няма основание да се отстъпи от позицията, че когато се стеснява достъпът до съдебна защита по отношение на определени административни актове, законодателната целесъобразност е лимитирана в смисъл, че необжалваемостта не може да засяга реализацията на основните права и свободи на гражданина, освен ако се налага за защитата на висши конституционни ценности, свързани с особено важни интереси на обществото (вж. Решение на КС № 5 от 1997 г. по к.д. № 25 от 1996 г.; Решение на КС № 1 от 2012 г. по к.д. № 10 от 2011 г. и пр.). Например, с оглед на опазването и защитата на националната сигурност би било оправдано ограничаването на обжалването пред съд на административни актове, които имат непосредствено отражение върху отбранителната способност или отношенията на страната с други държави.

Същевременно не може да бъде възприета тезата, че със закон може да се предвиди отклонение от принципа за обжалваемост само по отношение на административни актове, които по своето съдържание и последици не засягат основните права на гражданите. Както е посочено по-горе, приложими са произтичащите от Основния закон общи положения, въз основа на които е допустимо съразмерно и разумно ограничаване на различните по вид права, включително и основните.

Досега КС е давал предимно ограничителни тълкувания на възможността за изключване на съдебното обжалване на определени със

закон административни актове. Принципно е приемал, че такова изключение от общото правило по чл. 120, ал. 2 от Конституцията може да бъде оправдано от особено важни интереси на гражданите и обществото, и то само по отношение на тесен кръг конкретно, а не общо посочени актове, които не рефлектират непоправимо върху реализацията на основните права на гражданите и принципа на правовата държава. Например, законодателят не може да установи необжалваемост на административните актове само с оглед на техния издател (отделен или обособена група от административни органи), без да се позове на тяхното същностно съдържание (вж. Решение на КС № 8 от 1999 г. по к.д. № 4 от 1999 г.). Тези позиции се споделят от Съда и понастоящем.

Съдът също така намира, че чрез въвеждането на необжалваемост по чл. 120, ал. 2 от Конституцията законодателят не може да изключи възможността за съдебна защита срещу нищожните административни актове – когато накърняването на законността засяга устоите на конституционно установения и доразвит от текущото законодателство административноправен ред (например при липса на законова компетентност на издателя или неспазване на предписаната от закона форма). Засегнатите от такива актове лица винаги трябва да могат да се позовават пред съда на опорочаването им от тежки и радикални нарушения на правния ред, обуславящи тяхната невалидност. Само по този начин те ще разполагат с онова ефективно средство, чрез което да постигнат преустановяване на конститутивния ефект на фундаментално опорочения административен акт, а доколкото са претърпели вреди от неговото изпълнение – да получат заместваща облага. Обратното би означавало флагрантно да бъдат потъпкани принципите на правовата държава по смисъла на чл. 4 от Конституцията.

При всяко положение принципът на правовата държава по чл. 4, ал. 1 от Конституцията изисква съразмерност на въведеното със закон ограничение. Това означава, че то трябва да бъде подходящото, възможно най-мекото и същевременно достатъчно ефективно средство за постигане на конституционно оправданата цел. Намирането на точната мяра при стесняване на съдебната защита в условията на чл. 120, ал. 2 от Конституцията съставлява сериозен законодателен проблем. Съобразяването на „забраната за прекомерност“ като утвърден компонент на правовата държава (вж. Решение на КС № 1 от 2005 г. по к.д. № 8 от 2004 г.) е свързано с практиката на Европейския съд по правата на човека (ЕСПЧ) по Конвенцията за защита на правата на човека

и основните свободи (КЗПЧОС) (ДВ, бр. 80 от 1992 г.) и предписанията за достъп до съд по ратифицираните, обнародваните и влезли в сила за страната международни договори, ползващи се с предимство пред нормите на вътрешното законодателство (чл. 5, ал. 4, изр. 2 от Конституцията). Относими към разглеждания въпрос са чл. 14, т. 1 от Международния пакт за гражданските и политическите права (МПГПП) (ДВ, бр. 43 от 1976 г.) и чл. 6, т. 1 КЗПЧОС във връзка с чл. 6, т. 2 от Договора за Европейския съюз. Следва да се съобразяват и решенията на ЕСПЧ по делата Тера Вонинген срещу Холандия, Шеврол срещу Франция, Клас и други срещу Германия, И.Д. срещу България, Михайлов срещу България, „Капитал банк“ – АД, срещу България, Фазлийски срещу България и др. Недопустимо е изключението по чл. 120, ал. 2 от Конституцията да влезе в конфликт с международните задължения на страната за осигуряване на достъп до независим и безпристрастен съд на всяко лице при определяне на неговите права и задължения.

Прилагането на отклонението от общия принцип за обжалваемост на административния акт, което в определените от Основния закон параметри е допустимо съобразно чл. 120, ал. 2 от Конституцията, на практика закрепва конститутивния ефект на съответната категория актове. Това е напълно достатъчно за постигане на конституционно оправданата цел, насочена към опазването на особено важни обществени интереси. Би било обаче прекомерно и неоправдано необжалваемостта не само да ограничи, но и да изключи изцяло индивидуалното гражданско право на достъп до съдебна защита. Затова при нейното въвеждане, за да удовлетвори изискването за съразмерност, в частност – международните стандарти за достъп до съд, законодателят трябва да съобразява възможността за допускане на косвен съдебен контрол, при което съответният административен акт ще породи целените правни последици, но същевременно засегнатите лица ще разполагат с правото в друго съдебно производство, позовавайки се на незаконосъобразността на акта във всичките ѝ аспекти, да поискат да бъдат компенсирани за претърпените неблагоприятни последици. Иначе разпоредбата на чл. 7 от Конституцията в частта, визираща отговорността на държавата за вредите, причинени от незаконните актове на нейните органи, би се превърнала в голословна декларация.

Основавайки се на гореизложеното, КС достига до обобщено формулиране на принципното положение, че при спазване на изискването за съразмерност е допустимо със закон да се предвиди необжалваемост

пред съд на изрично посочена категория административни актове, но само ако това е необходимо за опазване на основите на конституционния ред или на други особено важни обществени интереси, като осигуряването на отбраната и сигурността на страната, както и осъществяването на принципите и целите на нейната външна политика. Като елемент на съразмерността винаги трябва да бъдат съобразявани и правилата за достъп до съдебна защита по чл. 14, т. 1 МПГПП и чл. 6, т. 1 КЗПЧОС. Изключението по чл. 120, ал. 2 от Конституцията не може да осуетява възможността засегнатите лица да се позовават пред съда на нищожността на административния акт.

По гореизложените съображения и на основание чл. 149, ал. 1, т. 1 от Конституцията на Република България Конституционният съд

РЕШИ:

1. Разпоредбата на чл. 120, ал. 2 от Конституцията на Република България дава правото на законодателя по изключение при спазване на изискванията за съразмерност, включително задължителните за страната международни стандарти за достъп до съдебна защита, със закон да предвиди необжалваемост пред съд на изрично посочена категория административни актове само когато това е необходимо за опазване на основите на конституционния ред или на други особено важни обществени интереси, като осигуряването на отбраната и сигурността на страната, както и осъществяването на принципите и целите на нейната външна политика.

2. С въвеждането на необжалваемост законодателят не може да изключи възможността засегнатите лица да се позовават пред съда на нищожността на административния акт.

Съдиите Красен Стойчев, Стефка Стоева, Георги Ангелов и Гроздан Илиев са подписали решението с особено мнение.

Председател:
Димитър Токушев

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ

**по конституционно дело № 12 от 2014 г.
На конституционните съдии Красен Стойчев
и Гроздан Илиев**

Подписваме с особено мнение решението по к.д. № 12 от 2014 г. в частта, с която мнозинството от конституционните съдии възприема разбирането, че законодателят е длъжен и в хипотезата на необжалваемост на административния акт по чл. 120, ал. 2, предл. посл. от Конституцията да осигури възможност на засегнатите лица да искат обявяване на неговата нищожност по съдебен ред.

Приетата по повод тълкуването на чл. 120, ал. 2 от Конституцията т. 2 от диспозитива на Решение № 14 от 2014 г. по конституционно дело № 12 от 2014 г. има за цел да уреди конкретен процесуален въпрос в материята на нищожните административни актове. Поспециално въвеждането на изрична забрана да бъде изключвано обжалването им по реда на инстанционното производство за пряк съдебен контрол върху административни актове се представя като задължителна характеристика на принципа за правовата държава (чл. 4 от Конституцията). Оттук и внушението, че интервенцията на Конституционния съд чрез формулирането на подобно правило за регулиране на обществените отношения е съвсем уместна и оправдана.

Член 120, ал. 2, предл. посл. от Конституцията допуска по изключение законодателят изрично да ограничи действието на общата клауза за съдебно оспорване на всички видове административни актове. В този контекст т. 2 от решението си поставя за задача да акцентира върху ролята, която съдебното обжалване има в материята на нищожните административни актове. Нищожният административен акт както всеки един нищожен юридически акт не произвежда правни последици, той е правно нищо от гледна точка на юридическия ефект, който той е бил замислен да произведе. Липсата на преследвания юридически ефект ще бъде факт независимо от това, дали съдът ще бъде ангажиран с подобен въпрос. Съдът не отменя поражения от тежък порок административен акт, а само констатира/обявява неговата нищожност. За нищожността на акта съдът следва да следи и служебно, когато отсъства жалба. Но след като съдебната намеса се изчерпва единствено с констатацията на нищожността, въпросът за съдебното обжалване на поразени с подобен порок административни актове сам по себе си не може да бъде от решаващо значение с оглед съдбата им. Те са и си остават правно нищо и няма опасност евентуалната забрана за съдебното им обжалване да бъде в състояние по някакъв начин да ги санира. Има и друго. Настояването да се изведе т. 2 от решението като негов своеобразен акцент води до преекспониране значението на прекия съдебен контрол и оставя впечатлението, че единствено той е годното средство за защита срещу нищожните административни актове. Но факт е, че не само че никой не дължи изпълнение по тях, а и евентуалното настояване под една или друга форма такъв акт да бъде изпълнен винаги ще може да бъде успешно и своевременно отблъснато. Като настоява обаче на необходимостта специално да се елиминира възможността формулираното в

чл. 120, ал. 2 от Конституцията изключение да разпростре своето действие по отношение на нищожните административни актове въобще, т. 2 от решението всъщност приема наред с другото, че „предпазването“ от обжалване допуска своеобразна „търпимост“ на административен акт въпреки обременеността му с тежък порок. Получава се така, че всъщност тя предлага застраховка срещу една погрешна теза. Да обобщим, несъобразяването на правния ефект на съдебното обжалване специално в материята на нищожността, вкл. на нищожните административни актове, и формулирането на правила без оглед на въпроса как те се вписват в действащата правна система не постига друго освен да натовари с вътрешни противоречия и трудности материя, която има сложна проблематика без връзка с настоящото дело.

На следващо място не може да не се отбележат и практическите ефекти, които може да има прилагането на т. 2 от диспозитива на решението. Нейното въвеждане в действащата у нас правна система чрез решението на Конституционния съд поставя въпроса как тя се съотнася с първата част от диспозитива. Защото аргументите, развити с оглед първата част от диспозитива, изглежда търпят корекция. Тя създава една сложна конструкция на изключение в изключението и насърчава подаването на жалби и протести за „проверка“ дали даден административен акт е нищожен. По този начин се изпразва от съдържанието възприетото в т. 1 от решението разбиране за изключението от правилото за обжалваемост и предпоставките, от които следва да се ръководи законодателят за установяване на забрана за обжалване на определени административни актове. Всяко засегнато лице ще бъде в състояние да обезсмисли забраната с твърдението за нищожност на издадения административен акт. От друга страна, установената с т. 2 от решението забрана, чийто адресат е законодателят, още в хода на законодателния процес изисква от него да фиксира предпоставките за нищожност на акта за разлика от неговата незаконосъобразност.

В заключение липсата на прецизно определяне на обхвата и действието на забраната, която се съдържа в разпоредбата на чл. 120, ал. 2 от Конституцията, в крайна сметка прави пробив, който не държи сметка как тя се вписва и разполага в рамките на действащото у нас законодателство.

Конституционни съдии:
Красен Стойчев
Гроздан Илиев

На конституционните съдии Стефка Стоева и Георги Ангелов

В дълбочината на тълкуваната разпоредба стои всъщност опозицията между свобода и сигурност. Поради това по необходимост тълкуването ѝ решава въпрос от философията на правото и по-широко – от социалната философия. Не споделяме тълкуването, направено с решението на Конституционния съд, и в двете му точки.

I. По т. 1 от решението

1. В общата клауза за обжалване по чл. 120, ал. 2, предл. 1 от Конституцията се пресичат три основни, взаимосвързани и взаимодействащи си, включително като гаранции един за друг, конституционни принципи.

Първият, който може да се изведе от преамбюла, чл. 1, ал. 2 и чл. 4, ал. 2 от Конституцията, се състои в производността на държавната власт от властта на народа. Свободата като възможност на личността да прави всичко се ограничава с предоставянето на част от нея на държавата.

Другият е принципът, установен в чл. 4, ал. 1 от Конституцията. Съгласно него Република България е правова държава. Тя се управлява според Конституцията и законите на страната. Държавната власт като производна може да действа само в рамките, предоставени ѝ от учредителната (първичната) власт. Принципът на правовата държава важи на общо основание за изпълнителната власт. Нейните правомощия са конституционно и законово определени. Тя може и трябва да действа само в техните рамки, които не бива да разширява, нито да заобикаля. Упражняването на държавно правомощие без наличието на конкретния интерес, за чието задоволяване е създадено и който е негов необходим елемент, противоречи на материалния закон като злоупотреба с право. „Правова държава“ означава упражняване на държавната власт на основата на конституция и в границите на закони, които материално и формално ѝ съответстват. Една от гаранциите за този принцип е отговорността на държавата за вредите, причинени от незаконни актове или действия на нейни органи и длъжностни лица, прогласена в чл. 7 от Конституцията.

Третият е установеният в чл. 8 от Конституцията принцип на разделение на властите. Съгласно него държавната власт се разделя на законодателна, изпълнителна и съдебна, като трите власти са равнопоставени, относително независими и взаимновъзпиращи се.

Контролът за дейността на изпълнителната власт в рамките, предоставени ѝ от закона, се осъществява от съда. Според чл. 120, ал. 1 от Конституцията съдилищата осъществяват

контрол за законност на актове и действия на административните органи. Всеки гражданин или юридическо лице може по силата на чл. 120, ал. 2, предл. 1 от Конституцията да оспори актовете или действията на държавните органи, с които счита, че тя напуска поставените ѝ от закона рамки. Критерият за съдебния контрол е законността.

Посочването на административен акт като необжалваем засяга и трите конституционни принципа. За него те са дерогирани. Необжалваемостта превръща преотстъпената власт в господар над преотстъпилата я личност, чиито права и свободи, прогласени в чл. 4, ал. 2 от Основния закон като гарантирани от държавата, всъщност не са такива, защото остават без независима защита от съд.

Необжалваемостта изключва защитата на засегнатите права на граждани и юридически лица от съда чрез упражнявания от него контрол за законност върху акта на изпълнителната власт. Приложим остава само неограничимият по конституция административен контрол на Министерския съвет (чл. 107) и областния управител (чл. 143, ал. 3 от Конституцията), при който контролът се осъществява не от независим и безпристрастен орган, какъвто е съдът, а от орган на самата изпълнителна власт, поради което са намалени гаранциите за обективност и правилност на контрола („формалния елемент“) от принципа на правовата държава. Тя от своя страна осигурява справедливостта и закрилата на установените в нея основни права („материалния елемент“). Затова съдебният контрол върху административните актове е неин конститутивен елемент (Решение № 13 от 1995 г. на КС по к.д. № 11 от 1995 г.).

Конституционният съд нееднократно и последователно е сочил в решенията си, че правомощието на Народното събрание да изключва със закон административни актове от съдебен контрол следва да се тълкува ограничително (стриктно) в качеството си на резерва към установената в първото предложение на чл. 120, ал. 2 от Конституцията обща обжалваемост на всички такива актове (в този смисъл Решение № 7 от 1995 г. по к.д. № 9 от 1995 г., Решение № 18 от 1997 г. по к.д. № 12 от 1997 г., Решение № 4 от 1999 г. по к.д. № 31 от 1998 г., Решение № 8 от 1999 г. по к.д. № 4 от 1999 г., Решение № 2 от 2000 г. по к.д. № 2 от 2000 г., Решение № 1 от 2012 г. по к.д. № 10 от 2011 г., всичките на КС). „Законодателят може да изключи конкретен вид административен акт, а не и всички административни актове на административен орган или органи“ (Решение № 8 от 1999 г. на КС по к.д. № 4 от 1999 г.). Това е формалното тълкувателно ограничение на неговото правомощие. Следващите са ограничения по същество.

2. Разпоредбата предоставя на Народното събрание възможността да изключва със закон съдебния контрол върху неограничени по брой, вид, издател и съдържание административни актове (Решение № 21 от 1995 г. на КС по к.д. № 18 от 1995 г.). Съгласно граматическото ѝ тълкуване разпоредбата е разрешаваща (позволено е всичко освен забраненото), а не забраняваща (забранено е всичко освен позволеното). Затова тълкуването по питането по необходимост е ограничено до отговора дали и кога не може, а не кога може да се прилага предоставената на парламента възможност, както прави решението. Тълкувателният отговор следователно трябва да съдържа само забраняващи, не и разрешаващи основания за прилагането на нормата. Обратното, макар и привлекателно от гледна точка на концептуалното ѝ съответствие с посочените три основополагащи конституционни принципа, би означавало превръщането ѝ *contra legem* от разрешаваща в забраняваща, т.е. поправително по резултата си тълкуване. Във формалната си пълнота предоставеното на парламента правомощие може, теоретично, да изключи изцяло посочените три принципа, поотделно и като взаимодействие помежду им. Това обаче не е достатъчно за поправително тълкуване на разпоредбата, защото е възможно и противоположното тълкуване – заедно, в съответствие и в баланс с тези принципи. Тъкмо в тази посока следва да се търсят критериите, дефиниращи областта на неприложимост на изключването на обжалваемостта независимо колко широка и в какво съотношение с областта на приложимост ще се окаже тя. По този начин трябва да се четат и решенията на Конституционния съд, които сочат примерно конкретни основания за изключване със закон на обжалваемостта на административните актове: особено важни интереси на гражданите и обществото (Решение № 4 от 1999 г. по к.д. № 31 от 1998 г., Решение № 3 от 2002 г. по к.д. № 11 от 2002 г., Решение № 1 от 2012 г. по к.д. № 10 от 2011 г.); общественият интерес (Решение № 11 от 2003 г. по к.д. № 9 от 2003 г., Решение № 1 от 2012 г. по к.д. № 10 от 2011 г.); държавното единство, националната сигурност и независимостта на страната (Решение № 13 от 1993 г. по к.д. № 13 от 1993 г.); националната сигурност (Решение № 5 от 1997 г. по к.д. № 25 от 1996 г., Решение № 4 от 2001 г. по к.д. № 15 от 2000 г., Решение № 3 от 2002 г. по к.д. № 11 от 2002 г., Решение № 5 от 2006 г. по к.д. № 1 от 2006 г., Решение № 1 от 2012 г. по к.д. № 10 от 2012 г.).

3. Като граница за упражняване на правомощието на Народното събрание Конституционният съд сочи засягането на „основни

човешки права и свободи“ (Решение № 13 от 1993 г. по к.д. № 13 от 1993 г., Решение № 18 от 1997 г. по к.д. № 12 от 1997 г.), на „основни конституционни права и свободи на гражданите“ (Решение № 7 от 1995 г. по к.д. № 9 от 1995 г., Решение № 21 от 1995 г. по к.д. № 18 от 1995 г., Решение № 5 от 1997 г. по к.д. № 25 от 1996 г.), „основни конституционни принципи на правовата държава и защитата на основните човешки права“ (Решение № 22 от 1998 г. по к.д. № 18 от 1998 г.). Потвърждавайки тази принципна и трайна позиция, считаме, че ограничението на правомощието на парламента да изключва административни актове от съдебен контрол трябва да се търси в това кои от правата и свободите, засегнати от административния акт, са основни.

На първо място това са правата, посочени в глава втора от Конституцията (Решение № 8 от 1999 г. на КС по к.д. № 4 от 1999 г.). Те са непосредствено свързани с основния правен статус на личността. Не може да бъде изключвано със закон правото на съдебно обжалване от гражданин на административен акт, засягащ което и да е негово основно право по глава втора от Конституцията, независимо от доктринерната му класификация („естествено“, „преддържавно“ или „гражданско“ в широкия, конституционноправен смисъл на понятието; „лично“, „отбранително“ или „социално“, „съпричастно“; право „от първо“, „от второ“ или „от трето поколение“ и пр.).

На второ (не по значение) място са правата на гражданите или на юридическите лица, произтичащи пряко (напр. чл. 3, чл. 6, чл. 7, чл. 10, чл. 13, ал. 1 и 2, чл. 17, ал. 1, 2, 3 и 5, чл. 19, ал. 2, чл. 22, ал. 1 и др.) или косвено (напр. чл. 11, чл. 12, чл. 15, чл. 16, чл. 18, чл. 21, ал. 2 и т. н.) от текст по глава първа от Конституцията. Макар че не попадат в главата за основните права, те също са основни (Решение № 19 от 1995 г. на КС по к.д. № 17 от 1995 г.) поради това, че са конституционно уредени, и то като неделима част от основните начала (принципите) на общественото, икономическото, политическото и държавното устройство, установени от учредителната власт. Административен акт, издаден в нарушение на който и да е текст от глава първа на Конституцията, не може да бъде изключен от съдебен контрол, когато засяга произтичащо от текста основно право на гражданин или юридическо лице.

Не могат да бъдат изключени от съдебен контрол по чл. 120, ал. 2, предл. 2 от Конституцията, на трето място, административните актове, засягащи правата на граждани или юридически лица, установени в други разпоредби на Конституцията (напр. чл. 65, чл. 68, ал. 1, чл. 69, чл. 70, ал. 1, чл. 93, ал. 2, чл. 95,

ал. 1, чл. 103, ал. 1, чл. 110, чл. 116, ал. 1, чл. 130, ал. 1 – 4, чл. 132, чл. 132а, ал. 2 – 4, чл. 137, ал. 1, чл. 138, чл. 139, ал. 1, чл. 140, чл. 143, ал. 2, чл. 147). Тези права са конкретни проявления (частни случаи) на уредени в глави първа и втора на Конституцията основни права – активно или пасивно изборно право, право на сдружаване, право на собственост, право на труд и професия. Такива административни актове по аргумент от по-силното основание парламентът също не би могъл да изключва от съдебен контрол, защото важещото за цялото важи и за всяка от съставлящите го части.

Изводът е, че парламентът не може да изключва от съдебен контрол административни актове, които засягат установени в Конституцията права и свободи на граждани или юридически лица. Обратно, въвеждането със закон на съдебна необжалваемост е допустимо за всички видове административни актове, които не засягат конституционно установени права и свободи на граждани или юридически лица (например такива по Закона за движението по пътищата и Правилника за прилагане на Закона за движението по пътищата, Закона за защита на потребителите, Закона за лова и опазване на дивеча, наредбите на общинските съвети относно външния вид на населените места и много други).

4. а. При внимателно четене на решението единственият довод за необжалваемостта на посочените в него административни актове е т. нар. тяхно „конститутивно действие“, което би било отложено при обжалването им. Като се остави настрана това, че съществуват декларативни административни актове (тези по чл. 21, ал. 2 и 3 АПК), които нямат такова действие, проблемът е разрешим чрез законовото допускане на тяхното предварително действие („предварително изпълнение“ по терминологията на чл. 60 и чл. 90, ал. 2 АПК), а не по пътя на въвеждане на необжалваемостта им пред съд.

б. Сферата на държавна дейност, в която е издаден административният акт, също не може заради връзката си с обществена значимост със специални знания или със спецификата на информацията, нужни за решаването на спора, да е причина за посочването на акта като необжалваем пред съд. Тези въпроси са предмет на текущото законодателство (вж. напр. чл. 171, ал. 2 АПК, чл. 39, ал. 1, т. 7 от Закона за защита на класифицираната информация). Надценяването на част от държавния апарат, включително чрез изключване на контрола за законност на неговите действия, не кореспондира с прогласеното в чл. 6, ал. 1 от Конституцията равенство на всички хора.

в. Достъпът до съд за защита на засегнатите от административния акт права на граждани и юридически лица е тяхно конституционно право, но сам по себе си не е свързан и не предопределя изхода от административно-правния спор. Административният процес, също както гражданският, е едновременно защита за правомерното и санкция за неправомерното извънпроцесуално поведение на страните. След като всички органи на изпълнителната власт независимо от своя вид и компетентност са длъжни да действат единствено в съответствие със закона, то проверката на законността на техните актове от съда е в съгласие с трите посочени конституционни принципа. Обратно, изключването на съдебния контрол върху акт на изпълнителната власт я поставя в привилегировано положение по отношение на законността на действията ѝ, а оттам и спрямо защитата на твърдените като засегнати права или свободи на граждани и юридически лица.

5. Горното не означава, че основните права и свободи са неограничими.

а. Освен специалните основания за временното им ограничаване по чл. 57, ал. 3 от Конституцията съществува и общата и постоянно действаща граница за упражняването им по чл. 57, ал. 2 от нея. То не може да накърнява права или законни интереси на други. По тази причина основните човешки права и свободи, с изключение на тези по чл. 57, ал. 3 от Конституцията, се прилагат в рамките, установени от нея или от текущото законодателство.

При ограничаването им е задължително да се спазва принципът на съразмерност (пропорционалност), както е прието и в решението. Макар и не изрично прогласен в Конституцията, той може да се изведе от нейни норми (чл. 17, ал. 5; чл. 31, ал. 4 и 5; Решение № 1 от 2005 г. на КС по к.д. № 8 от 2004 г.). Принципът е приет като основен за правото и в международни актове, ратифицирани, обнародвани и влезли в сила за Република България (чл. 5, т. 1 и 4 от Договора за Европейския съюз и чл. 1 и 5 от Протокол № 2 към Договора относно прилагането на принципите на субсидиарност и на пропорционалност; чл. 52, т. 1, изр. 2 от Хартата на основните права на Европейския съюз (ХОПЕС) във връзка с чл. 6, т. 1 от Договора за Европейския съюз; чл. 15 от Конвенцията за престъпления в кибернетичното пространство; чл. 12, т. 2 от Конвенцията на Съвета на Европа за предотвратяване на тероризма; преамбюла и чл. 6, т. 3, ал. 2 от Конвенцията за взаимопомощ по наказателноправни въпроси между държавите – членки на Европейския съюз, съставена от Съвета в съответствие с чл. 34 от Договора за Европейския съюз).

Той се свежда до задължението на законодателя при преследването на правомерна цел и според необходимостта от постигането ѝ в едно демократично общество да избере възможно най-малко натоварващото разрешение (чл. 5 от Протокол № 2 към Договора за Европейския съюз относно прилагането на принципите на субсидиарност и на пропорционалност, чл. 52, т. 1, изр. 2 от ХОПЕС и чл. 12, т. 2 от Конвенцията на Съвета на Европа за предотвратяване на тероризма).

б. Правото на защита по чл. 56 от Конституцията също е „основно, всеобщо, лично право на гражданите“ (Решение № 3 от 1994 г. на КС по к.д. № 1 от 1994 г.). Защитата на правата и законните интереси на личността е тяхната юридическа гаранция. Като основно право то е неотменимо (Решение № 11 от 1998 г. на КС по к.д. № 10 от 1998 г.). Неотменимостта на основните конституционни права, установена от чл. 57, ал. 1 от Конституцията, е различна от уредената в чл. 57, ал. 3 от нея възможност упражняването им да бъде временно ограничавано. Извън времето на ограничението си правото продължава да съществува и може да се упражнява. Препятстването на упражняването му за неограничен период от време на практика го дерогира.

Правото на съдебна защита поначало е основната форма на защита в правовата държава. То е по-тясно от общото право на защита по чл. 56 от Конституцията. Правото на съдебна защита срещу административните актове като един от видовете съдебна защита е още по-тясно, поради което „отмяната“ по смисъла на чл. 57, ал. 1 от Основния закон е налице, когато самото му възникване е изрично изключено от парламента на основание чл. 120, ал. 2, предл. 2 от Конституцията, макар че административният акт засяга гражданин или юридическо лице.

При изключването на правото на съдебна защита също следва да се спазва принципът за съразмерност. В своето Решение № 4 от 2001 г. по к.д. № 15 от 2000 г. Конституционният съд сочи, че „... съображения(та) за законодателна целесъобразност в отделните случаи ... задължително налага(т) да се отговори, доколко определени ограничения на правото на защита са съразмерни ... Един от конститутивните елементи на този принцип е изискването използваното средство за защита на съответната ценност от обществен интерес в най-малка степен да ограничава правото на защита. Ограничението трябва да е разумно и не може да надвишава степенята, необходима за постигането на съответната легитимна цел.“ Целта на необжалваемостта на конкретния вид административен акт трябва да е по-значима от целите на съдебния контрол за законността му и на правото на защита срещу него.

6. Тълкуването на правомощието на законодателя по чл. 120, ал. 2, предл. 2 от Конституцията трябва да бъде съобразено с разпоредбите на международните договори, ратифицирани, обнародвани и влезли в сила за Република България съгласно чл. 5, ал. 4 от Конституцията, свързани с правото на съдебна защита. Това са чл. 14, т. 1 от Международния пакт за гражданските и политическите права (МПГПП) (ДВ, бр. 43 от 1976 г.), признаващ „основното право на всяко лице при оспорване на правата и задълженията му в граждански процес на справедливо и публично разглеждане на делото от компетентен, независим и безпристрастен съд, установен със закон“; чл. 6, т. 1 от Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи (КЗПЧОС) (ДВ, бр. 80 от 1992 г.) във връзка с чл. 6, т. 2 и 3 от Договора за Европейския съюз, според който „всяко лице при определянето на неговите граждански права и задължения или при наличието на каквото и да е наказателно обвинение срещу него има право на справедливо и публично гледане на неговото дело в разумен срок от независим и безпристрастен съд, създаден в съответствие със закона“ (Решение № 3 от 2011 г. по к.д. № 19 от 2010 г. и Решение № 1 от 2012 г. на КС по к.д. № 10 от 2011 г.); чл. 47, ал. 1 и ал. 2, изр. 1 от ХОПЕС, съгласно които „Всеки, чиито права и свободи, гарантирани от правото на Съюза, са били нарушени, има право на ефективни правни средства за защита пред съд“ и „Всеки има право неговото дело да бъде гледано справедливо и публично в разумен срок от независим и безпристрастен съд, предварително създаден със закон“.

И трите договора не допускат „ограничаване“ в смисъла на „отнемане“ на правото на съдебна защита. Поради това не споделяме решението в частта, с която се приема, че правото на законодателя със закон да предвиди необжалваемост пред съд може да става „при спазване на ... задължителните за страната международни стандарти за достъп до съдебна защита“. Според чл. 5, т. 1 МПГПП „Нито една разпоредба в този пакт не може да бъде тълкувана като даваща право на дадена държава... да се занимава с дейност или да извършва действия, насочени към отнемане на правата и свободите, признати с този пакт, или към ограничаването им в по-голяма степен, отколкото е предвидено в същия пакт“. Нито чл. 14, нито друга норма на МПГПП допуска отнемането или ограничаването на правото на защита пред съд. Член 18 КЗПЧОС и чл. 18 от Протокол № 14 към нея уреждат „ограниченията, допустими в съответствие

с тази конвенция, по отношение упражняването на определени права и свободи...“. Ограничения по отношение на правото на справедлив съдебен процес (чл. 6) КЗПЧОС не допуска. Съгласно чл. 52, т. 1 ХОПЕС „Всяко ограничаване на упражняването на правата и свободите, признати от настоящата Харта, трябва да бъде предвидено в закон и да защита основното съдържание на същите права и свободи.“ На първо място, става дума за „ограничаване на упражняването“ на основни права в смисъла, изяснен по-горе, в който тези думи са употребени и в чл. 57, ал. 3 от Конституцията, а не за отнемането им, каквото е изключването на правото на съдебна защита по чл. 120, ал. 2, предл. 2 от Конституцията. На второ място, чл. 52, т. 3 ХОПЕС постановява, че „Доколкото настоящата Харта съдържа права, съответстващи на права, гарантирани от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи, техният смисъл и обхват са същите като дадените им в посочената Конвенция.“ Правото на съдебна защита по ХОПЕС следователно е такова, каквото е и по КЗПЧОС – неотнимаемо и неограничимо.

Член 5, ал. 4, изр. 2 от Конституцията установява предимството на международните договори пред противоречащите им норми на вътрешното законодателство. Договорите следва да бъдат прилагани директно от националните съдии и без намесата на Конституционния съд (Решение № 3 от 2011 г. на КС; така и чл. 5, ал. 2 АПК). Поради това считаме, че при упражняване на правомощието си да изключва съдебната защита срещу административни актове законодателят трябва да съобразява международноправните норми, и то не само поради международно признатата от България задължителна юрисдикция на Европейския съд по правата на човека по тълкуването и прилагането на КЗПЧОС (Решение № 1 от 2012 г. на КС по к.д. № 10 от 2011 г.), както приема решението, а преди всичко поради следващата от тях национална съдебна практика. Ако изключването противоречи на поне една от посочените международноправни норми, българският съд не следва да го защита. Ограничаването по законодателен ред на прекия съдебен контрол и замената му само с косвения и евентуалното обезщетяване на вредите от тези актове е в отклонение от стандартите на Европейския съюз.

Изводът е, че по международните договори, по които България понастоящем е страна, правото на съдебна защита срещу административни актове, засягащи права на граждани и юридически лица, не може да бъде изключено по чл. 120, ал. 2, предл. 2 от Конституцията.

II. По т. 2 от решението

Конституционният съд е отбелязал в свое Решение № 18 от 1997 г. по к.д. № 12 от 1997 г., че „същевременно разпоредбата на чл. 120, ал. 2 in fine от Конституцията не изключва правото на съдилищата инцидентно да се произнасят по нищожността на необжалваемите административни актове. Противното би означавало на порочни административни актове, например акт, издаден от некомпетентен орган, да се придава по-голям стабилитет, отколкото на закон, чиято противоконституционност може да бъде установена в производство пред Конституционния съд. В този смисъл и неатакуемостта на административните актове не е абсолютна“.

Косвеният (инцидентният) контрол за законност от съда всъщност е допустим не само за нищожните поради липса на компетентност или форма необжалваеми административни актове, както смята настоящото решение, а за всяко противоречие с материалния закон в родовия смисъл на понятието, независимо дали то е основание за тяхната нищожност или за тяхната отменяемост. Достатъчно е актът да е обуславящ (преюдициален) като елемент от фактическия състав на спорното право, което може да е гражданско или публично. Противното означава да се отнеме правото на съдебна защита не само спрямо необжалваемия административен акт, а спрямо всички обусловени от него субективни права, за които основанията за изключването ѝ не важат, включително спрямо прогласената в чл. 7 от Конституцията отговорност на държавата за вреди, причинени от нейни органи или длъжностни лица.

Според нас тълкувателният отговор би следвало да гласи:

1. По чл. 120, ал. 2, предложение 2 от Конституцията Народното събрание може със закон изрично да посочва като необжалваеми пред съд от граждани и юридически лица само конкретни видове административни актове, индивидуализирани чрез разпоредените с тях права и и/или задължения.

2. Народното събрание може да посочва като необжалваеми пред съд всякакви видове административни актове освен тези, които засягат установени от Конституцията права и свободи на граждани и и/или юридически лица.

3. При посочването на административни актове като необжалваеми пред съд законодателят трябва да се съобразява с международните договори, по които България е страна.

4. При посочването на административни актове като необжалваеми пред съд трябва да се спазва принципът на съразмерност между правото на защита срещу административния акт и целта на необжалваемостта.

5. Съдебната необжалваемост на административния акт не изключва косвения (преюдициалния) контрол над него, включително за съответствието му с материалния закон.

Конституционни съдии:
Стефка Стоева
Георги Ангелов

7770

МИНИСТЕРСТВА И ДРУГИ ВЕДОМСТВА

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

СПОРАЗУМЕНИЕ

между Министерството на околната среда и водите на Република България и Министерството на околната среда и опазването на природните ресурси на Грузия за сътрудничество в областта на опазването на околната среда (Утвърдено с Решение № 709 от 17 октомври 2014 г. на Министерския съвет. В сила от 24 октомври 2014 г.)

Министерството на околната среда и водите на Република България и Министерството на околната среда и опазването на природните ресурси на Грузия, наричани по-нататък „Страните“;

Желаяйки да насърчат и укрепят двустранното сътрудничество помежду си, за да спомогнат постигането на двете страни на националните и международните екологични цели и да подобрят състоянието на околната среда в двете страни,

Отчитайки географското положение на двете страни в Черноморския регион,

Вземайки предвид Конвенцията за опазване на Черно море от замърсяване, подписана през 1992 г.,

Потвърждавайки техния взаимен интерес за опазване на околната среда на Черно море,

Действайки в съответствие с вътрешното законодателство на двете страни и общоприетите принципи на международното право в областта на околната среда,

Се споразумяха за следното:

Член 1

Страните насърчават и развиват сътрудничеството в областта на околната среда на основата на равенство и взаимна полза и реципрочност.

Член 2

За прилагането на това Споразумение Страните определят компетентните институции, както следва:

за българската страна – Министерството на околната среда и водите;

за грузинската страна – Министерството на околната среда и опазването на природните ресурси.

В случай на промяна на наименованието на която и да е от компетентните институции Страните ще се информират по дипломатически път.

Член 3

Целта на това Споразумение е да бъде подкрепено развитието на тясно сътрудничество в областта на опазването на околната среда в следните направления:

а) мониторинг на замърсяването и състоянието на околната среда;

б) управление на отпадъците;

в) опазване на биологичното разнообразие, управление на защитени територии, развитие на екотуризъм;

г) сътрудничество по въпросите на европейската интеграция;

д) сътрудничество по въпросите, свързани с Черно море.

Член 4

Формите на сътрудничеството между Страните са следните:

а) проучване на съществуващи механизми и възможности за изпълнение на съвместни проекти и програми;

б) обмен на информация за законодателството в областта на околната среда, стандарти и планове;

в) организиране на съвместни срещи, конференции, консултации с експерти;

г) обмен на научна и техническа информация;

д) участие на експерти в международни конференции и симпозиуми в областта на околната среда, които се провеждат във всяка от страните;

е) обучение на държавни служители в основните области на опазването на околната среда;

ж) други форми на сътрудничество по взаимно съгласие.

Член 5

1. В срок 3 месеца от влизането в сила на това Споразумение страните взаимно се информират в писмена форма за имената на

координаторите за осъществяване на дейностите по сътрудничеството в рамките на това Споразумение.

2. Координаторите ще установят и ще поддържат постоянни контакти чрез съвместни срещи и/или чрез други начини.

Член 6

Освен ако не е уговорено друго, всяка от Страните поема разходите за своето участие в дейностите, изпълнявани в рамките на Споразумението.

Член 7

Всеки спор, който може да възникне при тълкуването или прилагането на това Споразумение, се решава между Страните посредством консултации и/или преговори.

Член 8

Това Споразумение не засяга правата или задълженията на Страните, които произтичат от други действащи споразумения, сключени от всяка от страните съгласно международното право.

Член 9

Това Споразумение се сключва за срок пет години и влиза в сила в деня на получаването на последната писмена нотификация, с която страните взаимно се информират по дипломатически път относно приключването на националните законови процедури, необходими за влизането в сила на Споразумението. Неговото действие се удължава автоматично за последващ период от пет години, докато една от страните не информира другата шест месеца предварително с писмено предизвестие по дипломатически път относно намерението си да не го продължава.

Член 10

1. Споразумението може да бъде изменено или допълвано по взаимно съгласие на Страните, което се оформя като отделен документ и влиза в сила в съответствие с процедурите съгласно Член 9 от това Споразумение. Документът, съставен в съответствие с посочените по-горе разпоредби, представлява неразделна част от това Споразумение.

2. Подписано в Тбилиси на 19.03.2014 г. в два екземпляра, всеки от които на български, грузински и английски език, като всички текстове имат еднаква сила. В случай на различия в тълкуването меродавен е английският текст.

За Министерството
на околната среда
и водите на
Република България:
Искра Михайлова,
министър

За Министерството
на околната среда
и опазването
на природните
ресурси на Грузия:
Хатуна Гогаладзе,
министър

МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗАВАНЕТО

Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 40 от 2004 г. за определяне на основния пакет от здравни дейности, гарантиран от бюджета на НЗОК (обн., ДВ, бр. 112 от 2004 г.; изм. и доп., бр. 61 и 102 от 2005 г., бр. 88 от 2006 г., бр. 2 и 60 от 2009 г., бр. 45, 62 и 101 от 2010 г., бр. 49, 52 и 97 от 2011 г., бр. 99 и 100 от 2012 г., бр. 31 от 2013 г.; изм. с Определение № 3731 от 2013 г. на ВАС – бр. 32 от 2013 г.; изм. и доп., бр. 111 от 2013 г., изм. с Решение № 10580 от 2013 г. на ВАС – бр. 12 от 2014 г.; изм. и доп., бр. 15 от 2014 г.)

§ 1. В приложение № 2 към член единствен в раздел II „Специализирани и високоспециализирани медицински дейности по специалности“, пакет „Клинична лаборатория“ се правят следните изменения и допълнения:

1. В част „Специализирани изследвания“:

а) в подчаст II „Кръвосъсирване и фибринолиза“ думите „Пресяващи тестове“ се заличават;

б) в подчаст III „Изследване на урина – основна програма“ думите „с течни реактиви“ се заличават;

в) в подчаст V „Клинично-химични изследвания“, раздел „А. Субстрати“, думата „криоглобулини“ и думите „Антистрептолизинов титър (AST) (ревматизъм и други бета-стрептококови инфекции) и изследване на ревма фактор (RF)“ се заличават.

2. В част „Високоспециализирани изследвания“, раздел „Е. Субстрати“, в края се добавя „Криоглобулини, антистрептолизинов титър (AST) (ревматизъм и други бета-стрептококови инфекции) и изследване на ревма фактор (RF)“.

§ 2. В приложение № 4 към член единствен т. 1 се отменя.

§ 3. В приложение № 5 към член единствен се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се ред 88.1:

„88.1. Роботизирана радикална простатектомия.“

2. Ред 99.1 се изменя така:

„99. Декомпенсирана хронична дихателна недостатъчност при болести на дихателната система.“

3. Ред 99.2 се отменя.

4. На ред 142.2 думите „потенциална жизнеспособност“ се заменят с „26 г.с.“.

5. Ред 143 се изменя така:

„143. Пренатална инвазивна диагностика на бременността и интензивни грижи при бременност с реализиран риск.“

6. На ред 207.1 навсякъде числото „1“ се заменя с „0“.

7. На ред 251 в края се добавя „при лица над 18 години“.

8. На ред 252 в края се добавя „при лица над 18 години“.

9. На ред 254 думите „солидни тумори“ се заменят с „онкологични и онкохематологични заболявания“.

10. Създава се нов ред 258.3:

„258.3. Радиохирургия на онкологични и неонкологични заболявания.“

11. Ред 298 се изменя така:

„298. Системно парентерално лекарствено лечение на солидни тумори с инфузионни режими с различна продължителност в дни.“

12. Ред 310 се отменя.

13. В частта „Забележки“ т. 4 се изменя така:

„4. Клиничната пътека по ред № 298 включва приложение на лекарствени продукти, в това число и на тези по т. 3, медико-диагностични и високоспециализирани медико-диагностични изследвания и необходимите медицински дейности, в това число и дейности по стадиране и рестадиране.“

§ 4. В приложение № 10 към член единствен се правят следните изменения:

1. Ред 9 се изменя така:

„9. Терапевтична афереза.“

2. Ред 11 се изменя така:

„11. Бъбречно-заместителна терапия.“

Заклучителни разпоредби

§ 5. В Наредба № 39 от 2004 г. за профилактичните прегледи и диспансеризацията (обн., ДВ, бр. 106 от 2004 г.; изм. и доп., бр. 102 от 2005 г., бр. 4 и 60 от 2009 г., бр. 101 от 2010 г., бр. 58 и 97 от 2011 г., бр. 100 от 2012 г.; изм. с Определение № 3731 от 2013 г. на ВАС – бр. 32 от 2013 г.; изм. и доп., бр. 33 и 111 от 2013 г.; изм. с Решение № 10580 от 2013 г. на ВАС – бр. 12 от 2014 г.) в приложение № 1 към чл. 4, ал. 1 на ред „До една година“ се правят следните допълнения:

1. В колона втора „Вид на профилактичния преглед“ след ред

”

клинично изследване за дисплазия на тазобедрените стави с определяне на риска от дисплазия

“

се създава ред:

”

насочване за преглед при специалист за ранно откриване на вродена/ наследствена очна патология на деца с родител с вродени/наследствени страбизъм, катаракта, глаукома, хиперметропия, висока миопия, амблиопия и/или ретинобластом

“

2. В колона трета „Честота на прегледа“ след ред

”

два пъти – при навършване на едно- и четири-месечна възраст

“

се създава ред:

”

еднократно между 6-месечна и едногодишна възраст

“

§ 6. Наредбата влиза в сила от 1 януари 2015 г.

Министър:
Мирослав Ненков

7758

Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 4 от 2009 г. за условията и реда за предписване и отпускане на лекарствени продукти (обн., ДВ, бр. 21 от 2009 г.; изм. и доп., бр. 91 от 2009 г., бр. 94 от 2011 г., бр. 2 от 2012 г., бр. 81 и 104 от 2013 г., бр. 15 и 68 от 2014 г.)

§ 1. Член 18 се отменя.

§ 2. В чл. 20 думите „чл. 18“ се заменят с „Наредба № 34 от 2005 г. за реда за заплащане от републиканския бюджет на лечението на българските граждани за заболявания, извън обхвата на задължителното здравно осигуряване“.

§ 3. В чл. 21 ал. 2 се изменя така:

„(2) Лекарствените продукти за пациенти, които се лекуват в стационарни условия, се предписват на лекарствен лист съгласно приложение № 5а, който се издава в два екземпляра. Първият екземпляр се съхранява в аптеката на лечебно заведение, а вторият – в съответното отделение в продължение на 5 години.“

§ 4. В чл. 22 числото „18“ се заменя с думите „21, ал. 1“.

§ 5. Член 23а се отменя.

§ 6. В чл. 24, ал. 2, т. 2 числото „90“ се заменя със „100“.

§ 7. В чл. 27 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1, т. 2 числото „90“ се заменя със „100“.

2. В ал. 3, в края се добавя „или когато лекарствени продукти се предписват в количества за повече от 90 дни“.

§ 8. В чл. 30, ал. 2 се правят следните изменения:

1. В т. 2 числото „30“ се заменя с „25“.

2. В т. 3 числото „60“ се заменя с „50“.

§ 9. В чл. 30а се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 числото „8“ се заменя с „5“.

2. В ал. 2 числото „8“ се заменя с „5“, а думите „в електронна форма“ се заменят със „само в електронна форма, като се подписва съгласно Закона за електронния документ и електронния подпис“.

3. В ал. 3 изречение първо се изменя така:

„Лекарственият лист се попълва в два екземпляра, подписва се от лекуващия лекар и началника на отделението, след което се предава за изпълнение в болничната аптека.“

4. Създава се ал. 4:

„(4) Лекарственият лист може да бъде съставян и отпечатван чрез специализиран софтуер, като задължително съдържа всички реквизити.“

§ 10. В чл. 30б, ал. 2 думите „от лекуващия лекар в два екземпляра, подписва се от началника на отделението – първият е за болничната аптека, а вторият се предава в отделението заедно с лекарствени продукти“ се заменят с „в съответствие с чл. 30а, ал. 3 и 4, като не се допуска издаването му само в електронна форма“.

§ 11. В чл. 30г, ал. 3 изречение второ се изменя така: „За своята работа комисията изготвя решение по образец съгласно приложение № 8б, а за предписване на лекарствени продукти за лечение на злокачествени заболявания в хематологията съгласно приложение № 8в, които важат за срок шест месеца.“

§ 12. В чл. 30д, ал. 1 думите „8в“ се заменят с „8г“.

§ 13. В чл. 47 думите „на 30 дни“ се заменят с „в рамките на валидност на отрязъците“.

§ 14. В чл. 50 ал. 3 се изменя така:

„(3) След изпълнение на предписанията по лекарствения лист първият екземпляр от него се съхранява в болничната аптека, а вторият се предава в отделението заедно с отпуснатите лекарствени продукти.“

§ 15. В чл. 50б ал. 3, 4 и 5 се изменят така:

„(3) Първите екземпляри от рецептите по ал. 2 се съхраняват в болничната аптека за срок една година и се представят на контролните органи при проверка.

(4) Вторите екземпляри от рецептите по ал. 2 се предават в РЗОК ежемесечно в сроковете за отчитане дейността на лечебното заведение.

(5) След изтичане на срока по ал. 3 рецептите се предават с приемно-предавателен протокол на инспекторите в РЗИ, които ги съхраняват за срок 10 години.“

§ 16. Създава се приложение № 5а към чл. 21, ал. 2 и чл. 30а, ал. 1 и 2:

„Приложение № 5а
към чл. 21, ал. 2 и чл. 30а, ал. 1 и 2

Наименование на лечебното заведение			ЛЕКАРСТВЕН ЛИСТ	№	Дата										
ОТДЕЛЕНИЕ:															
Име и възраст на пациента			Лекарствен продукт, наименование, форма, сигнатура		Сума										
Стая	Легло	ИЗ													
			1												
			код	количество											
			2												
			3												
			4												
			5												
			6												
			7												
			8												
			9												
			10												
			11												
Словом				ВСИЧКО											
Началник-отделение (име)	Лекуващ лекар (име)	Отпуснал, маг. фарм. (име)		Предал (име)	Получил (име)										
		<table border="1"> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </table>													
<i>подпис</i>	<i>подпис</i>	<i>УИИ</i>		<i>подпис</i>	<i>подпис</i>										

§ 17. Приложение № 8а към чл. 30а, ал. 1 се отменя.

§ 18. Създава се ново приложение № 8в към чл. 30г, ал. 3:

„Приложение № 8в
към чл. 30г, ал. 3

Решение №...../20 г.
за предписване на лекарствени продукти
за лечение на злокачествени заболявания
в хематологията

Днес,, комисия, назначена със заповед №, в състав: (име и фамилия, специалност)																					
разгледа представената от лекуващия лекар медицинска документация, включваща анамнезата и обективния статут на пациента за предписване на лекарствени продукти за лечение на злокачествени заболявания.																					
Име:	ЕГН: <table border="1"> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </table>																				
Адрес: (гр./с., ул. №)																					
Въз основа на горното комисията установи, че пациентът страда от: (разгъната диагноза)																					
Телесна маса:																					
Хистология																					
Оперативно лечение:																					
Дата:																					
Вид на операцията:																					
Следоперативна радиотерапия:																					
Адювантна химиотерапия:	Неадювантна химиотерапия:																				
Схема:	Схема:																				
Брой курсове:	Брой курсове:																				
Метастази:																					
Дата на установяване:	Локализация:																				
Метод на установяване:																					
I линия химиотерапия	II линия химиотерапия																				
Схема:	Схема:																				
Брой курсове:	Брой курсове:																				
Дата на завършване:	Дата на завършване:																				
Ефект от лечението:	Ефект от лечението:																				
Дата на прогресия:	Дата на прогресия:																				
ECOG статус:																					
Лабораторни и образни изследвания:																					
Друга информация:																					

Изготвил протокола:
Протоколът е валиден за 6 месеца, до
Ръководител на лечебното заведение:

(подпис, печат)

Членове: 1.
2.
3.“

§ 19. Досегашното приложение № 8в към чл. 30д, ал. 1 става приложение № 8г към чл. 30д, ал. 1.

Преходни и заключителни разпоредби

§ 20. В Наредба № 34 от 2005 г. за реда за заплащане от републиканския бюджет на лечението на българските граждани за заболявания, извън обхвата на задължителното здравно осигуряване (обн., ДВ, бр. 95 от 2005 г.; изм. и доп., бр. 16, 48 и 95 от 2006 г., бр. 31, 69, 89, 90 и 96 от 2008 г., бр. 24 от 2009 г., бр. 7, 21, 63, 89 и 100 от 2010 г., бр. 13, 18 и 94 от 2011 г., бр. 49 от 2012 г., бр. 62 от 2014 г.) в чл. 9 думите „по чл. 3“ се заличават.

§ 21. В срок до три месеца от влизане в сила на наредбата лечебните заведения могат да предписват лекарствени продукти на лекарствени листове по досегашния ред.

Министър:
Мирослав Ненков

7759

МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 23 от 2009 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка „Прилагане на стратегиите за местно развитие“ и по мярка „Управление на местни инициативни групи, придобиване на умения и постигане на обществена активност на съответната територия за местните инициативни групи, прилагащи стратегии за местно развитие“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 – 2013 г. (обн., ДВ, бр. 1 от 2010 г.; изм., бр. 38 и 55 от 2010 г., бр. 5, 81 и 104 от 2011 г., бр. 24 и 107 от 2013 г., бр. 61, 62 и 72 от 2014 г.)

§ 1. В чл. 10 ал. 5 се изменя така:

„(5) Крайният срок за изпълнение и отчитане на проекти по стратегията за местно развитие е 30 юли 2015 г. с изключение на проекти, включващи строително-монтажни работи, за които крайният срок е 15 септември 2015 г.“

§ 2. В чл. 23 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 2 се създава т. 20:

„20. въвежда текущо данни в информационна система за наблюдение и отчитане на дейностите по ос 4 – ЛИДЕР на ПРСР 2007 – 2013 г.“

2. В ал. 7 се създава второ изречение: „Разплащателната агенция отказва одобрение на процедурата, когато допуснатите нарушения не могат да бъдат отстранени.“

§ 3. В чл. 51 ал. 3 се отменя.

§ 4. В чл. 52 се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1.

2. Създават се ал. 2, 3 и 4:

„(2) За осигуряване на публичност за своята дейност МИГ публикува на интернет страницата си следната информация:

1. одобрената стратегия за местно развитие, първоначално одобрения бюджет и всички последвали изменения;

2. всички решения и протоколи от заседания на колективния управителен орган и колективния върховен орган;

3. списък с всички членове на колективния управителен орган и колективния върховен орган от създаването на МИГ до момента поименно и квотата, от която са излъчени;

4. устав на МИГ и всичките му изменения и допълнения;

5. регистър на обществените поръчки, който съдържа информация за избрани изпълнители, дейности, срок и стойност на поръчките;

6. профил на купувача съгласно чл. 22б ЗОП;

7. списък на физическите и юридическите лица, с които МИГ има сключен договор, както и предмета на сключения договор;

8. регистър с одобрени проекти (ползвател, основни дейности, срок, стойност и статус на проекта);

9. всички декларации за липса/наличие на конфликт на интереси на членовете на комисията за избор на проекти;

10. критерии за оценка на проектите;

11. решенията на комисията за избор на проектите, включително индивидуалните оценки за всяко заявление;

12. всички правила за работа на МИГ;

13. доклади за дейността и финансовите отчети за дейността на МИГ, представени в Централния регистър при Министерството на правосъдието;

14. годишни доклади за отчитане изпълнението на Стратегията за местно развитие, представяни пред Управляващия орган на ПРСР.

(3) Информация по ал. 2 се публикува при спазване на изискванията на Закона за защита на личните данни, Закона за обществените поръчки, Регламент (ЕО) № 259/2008 г. на Комисията от 18 март 2008 г. за установяване на подробни правила за прилагане на Регламент (ЕО) № 1290/2005 г. относно публикуването на информация за получателите на средства от Европейския фонд за гарантиране на земеделието и Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ОВ L 76, 19.3.2008 г.), Регламент за

изпълнение (ЕС) № 410/2011 на Комисията от 27 април 2011 г. за изменение на Регламент (ЕО) № 259/2008 г. на Комисията от 18 март 2008 г. за установяване на подробни правила за прилагане на Регламент (ЕО) № 1290/2005 г. относно публикуването на информация за получателите на средства от Европейския фонд за гарантиране на земеделието и Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ОВ L 108, 28.4.2011 г.) и Регламент (ЕС) № 1306/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 г. относно финансирането, управлението и мониторинга на общата селскостопанска политика и за отмяна на регламенти (ЕИО) № 352/78, (ЕО) № 165/94, (ЕО) № 2799/98, (ЕО) № 814/2000, (ЕО) № 1290/2005 и (ЕО) № 485/2008 на Съвета (ОВ L 345, 20.12.2013 г.) след получаване на изрично писмено съгласие от физическите лица и едноличните търговци.

(4) Управляващият орган на ПРСР не одобрява съответната дейност в заявката за одобрение на извършените дейности по отношение на допустимите разходи за съответния отчетен период, когато МИГ не е публикувала информацията по ал. 2, т. 6 и 7 на своята интернет страница.“

§ 5. Наименованието на приложение № 8 към чл. 52 се изменя така:

„Приложение № 8 към чл. 52, ал. 1“.

Заключителна разпоредба

§ 6. Наредбата влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“ с изключение на § 4 по отношение на чл. 52, ал. 2, 3 и 4, който влиза в сила един месец след обнародването ѝ.

Министър:
Васил Грудев

7771

МИНИСТЕРСТВО НА ОТБРАНАТА

Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 1 от 2011 г. за условията и реда за материално подпомагане в Министерството на отбраната, структурите на пряко подчинение на министъра на отбраната и Българската армия (обн., ДВ, бр. 15 от 2011 г.; изм., бр. 94 от 2011 г.; изм. и доп., бр. 44 от 2014 г.)

§ 1. В чл. 11 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова ал. 2:

„(2) На военноинвалидите с трайно намалена работоспособност/вид и степен на увреждане над 90 на сто, както и на родителите и на преживелия съпруг (съпруга) на български граждани, загинали при или по повод изпълнение на наборната военна служба, могат да се отпускат допълнително еднократни помощи по време на коледните празници въз основа на утвърден от министъра на отбраната поименен списък.“

2. Досегашната ал. 2 става ал. 3 и след думите „по ал. 1“ се добавя „и по ал. 2“.

§ 2. В чл. 14 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 след думата „подпомагане“ се поставя запетайка и се добавя „но не по-късно от 25 ноември на съответната година“.

2. Създава се ал. 4:

„(4) Заявленията-декларации, подадени след срока по ал. 1, се разглеждат от Комисията по материално подпомагане на първото заседание през следващата календарна година.“

Заклучителна разпоредба

§ 3. Наредбата влиза в сила в деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Министър:
Велизар Шаламанов

7884

НЕОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ**ДЪРЖАВНИ ВЕДОМСТВА,
УЧРЕЖДЕНИЯ И ОБЩИНИ****АГЕНЦИЯ ЗА ПРИВАТИЗАЦИЯ И
СЛЕДПРИВАТИЗАЦИОНЕН КОНТРОЛ****РЕШЕНИЕ № 3352-П
от 11 ноември 2014 г.**

На основание чл. 1, ал. 2, т. 5, чл. 3, ал. 3, т. 3, буква „д“, чл. 4, ал. 3, чл. 8, ал. 10, чл. 31, ал. 1 и чл. 32, ал. 3, т. 1 ЗПСК, чл. 2, ал. 1, т. 5, чл. 3, ал. 1, т. 1, чл. 5 и чл. 6, ал. 1 от Наредбата за търговете и конкурсите, чл. 7, ал. 1, т. 4 и чл. 20, ал. 6 от Устройствения правилник на Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол, Решение № 1573 от 19.05.2014 г. на Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол (ДВ, бр. 45 от 2014 г.) относно откриване на процедура за приватизация и протоколно решение № 3245 от 11.11.2014 г. на изпълнителния съвет Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол реши:

1. Продажбата на недвижим имот – частна държавна собственост, представляващ: поземлен имот с идентификатор 37798.502.563, с площ 13 536 кв. м, намиращ се на ул. Южна индустриална зона 4 (стар адм. адрес ул. Люлебургаз), гр. Козлодуй, община Козлодуй, област Враца (наричан по-нататък „имота“), да се извърши чрез публичен търг с явно наддаване.

2. Търгът ще се проведе при следните условия:

2.1. начална тръжна цена – 275 000 лв. (без включен ДДС); цената се оферира в левове и се заплаща съгласно изискванията, съдържащи се в тръжната документация;

2.2. стъпка на наддаване – 5000 лв. (без включен ДДС);

2.3. депозитът за участие е парична вноска – 25 000 лв. (без включен ДДС) или равностойността им в евро, която се превежда по банковата сметка на Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол, посочена в тръжната документация, най-късно до изтичане на срока за подаване на предложения;

2.4. тръжната документация се закупува в Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол в София, ул. Врабча 23, стая 515, в срок до 10-ия ден считано от датата на обнародване на решението в „Държавен вестник“; цената на тръжната документация е 500 лв. (с включен ДДС) или равностойността им в евро и се заплаща, както следва: в касата на Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол – само в левове, или чрез банков превод по сметка на Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол: IBAN BG39 BNBG 9661 3100 1530 01, BIC код BNBGBGSD; плащането се извършва преди получаване на тръжната документация; разходите по заплащането на тръжната документация са за сметка на лицата;

2.5. тръжната документация се получава след представяне на документ, от който да е видно лицето, оправомощено да закупи тръжната документация; в случай че документът по предходното изречение е съставен на език, различен от българския, същият следва да бъде придружен с превод на български език;

2.6. срок за подаване на предложения за участие в търга – до 11 ч. българско време на 15-ия ден считано от датата на обнародване на решението в „Държавен вестник“; предложенията се подават в стая 416 на Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол;

2.7. не се допускат до участие в търга: консорциуми; офшорни дружества; лица, които имат просрочени публични задължения към българската държава; лица, които са в ликвидация; лица, обявени в несъстоятелност или са в производство за обявяване в несъстоятелност; лица, осъдени за банкрут; чужденци и/или чуждестранни юридически лица, неотговарящи на условията на чл. 29 от Закона за собствеността, или лица, за които със закон е установено, че нямат право да придобиват право на собственост върху земя на територията на Република България;

2.8. посещения и огледи на имота могат да се извършват всеки работен ден до началния час на провеждане на търга след закупуване на тръжната документация и представяне на удостоверение за право на извършване на оглед, издадено от Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол;

2.9. търгът ще се проведе на 15-ия ден считано от датата на обнародване на решението в „Държавен вестник“ от 11 ч. българско време в сградата на Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол.

3. Утвърждава тръжната документация за продажба на имота и проекта на договор за приватизационна продажба като част от нея.

4. Режийните разноски за имота в размер две на сто върху цената, достигната на търга, се заплащат в съответствие с разпоредбата на чл. 8, ал. 10 ЗПСК.

Изпълнителен директор:
Е. Караниколов

7897

**РЕШЕНИЕ № 3353-П
от 11 ноември 2014 г.**

На основание чл. 1, ал. 2, т. 5, чл. 3, ал. 3, т. 3, буква „д“, чл. 4, ал. 3, чл. 8, ал. 10, чл. 31, ал. 1 и чл. 32, ал. 3, т. 1 ЗПСК, чл. 2, ал. 1, т. 5, чл. 3, ал. 1, т. 1, чл. 5 и чл. 6, ал. 1 от Наредбата за търговете и конкурсите, чл. 7, ал. 1, т. 4 и чл. 20, ал. 6 от Устройствения правилник на Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол, Решение № 1584 от 08.07.2014 г. на Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол (ДВ, бр. 58 от 2014 г.) относно откриване на процедура за приватизация и

протоколно решение № 3246 от 11.11.2014 г. на изпълнителния съвет Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол реши:

1. Продажбата на недвижим имот – частна държавна собственост, с предоставени права за управление на областния управител на област Велико Търново, представляващ: поземлен имот с идентификатор 10447.512.2, с площ 16 533 кв. м, намиращ се в гр. Велико Търново, Гаров район, община Велико Търново, област Велико Търново (наричан по-нататък „имота“), да се извърши чрез публичен търг с явно наддаване.

2. Търгът ще се проведе при следните условия:

2.1. начална тръжна цена – 370 000 лв. (без включен ДДС); цената се оферира в левове и се заплаща съгласно изискванията, съдържащи се в тръжната документация;

2.2. стъпка на наддаване – 20 000 лв. (без включен ДДС);

2.3. депозитът за участие е парична вноска – 50 000 лв. (без включен ДДС) или равностойността им в евро, която се превежда по банковата сметка на Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол, посочена в тръжната документация, най-късно до изтичане на срока за подаване на предложения;

2.4. тръжната документация се закупува в Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол – София, ул. Врабча 23, стая 515, в срок до 15-ия ден считано от датата на обнародване на решението в „Държавен вестник“; цената на тръжната документация е 500 лв. (с включен ДДС) или равностойността им в евро и се заплаща, както следва: в касата на Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол – само в левове, или чрез банков превод по сметка на Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол: IBAN BG39 BNBG 9661 3100 1530 01, BIC код BNBGBGSD; плащането се извършва преди получаване на тръжната документация; разходите по заплащането на тръжната документация са за сметка на лицата;

2.5. тръжната документация се получава след представяне на документ, от който да е видно лицето, оправомощено да закупи тръжната документация; в случай че документът по предходното изречение е съставен на език, различен от българския, същият следва да бъде придружен с превод на български език;

2.6. срок за подаване на предложения за участие в търга – до 11 ч. българско време на 20-ия ден считано от датата на обнародване на решението в „Държавен вестник“; предложенията се подават в стая 416 на Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол;

2.7. не се допускат до участие в търга: консорциуми; офшорни дружества; лица, които имат просрочени публични задължения към българската държава; лица, които са в ликвидация; лица, обявени в несъстоятелност или са в производство за обявяване в несъстоятелност; лица, осъдени за банкрут; чужденци и/или чуждестранни юридически лица, неотговарящи на условията на чл. 29 от Закона за собствеността, или лица, за които със закон е установено, че нямат право да придобиват право на собственост върху земя на територията на Република България;

2.8. посещения и огледи на имота могат да се извършват всеки работен ден до началния час на провеждане на търга след закупуване на тръжната документация и представяне на удостоверение за право на извършване на оглед, издадено от Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол;

2.9. търгът ще се проведе на 20-ия ден считано от датата на обнародване на решението в „Държавен вестник“ от 11 ч. българско време в сградата на Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол.

3. Утвърждава тръжната документация за продажба на имота и проекта на договор за приватизационна продажба като част от нея.

4. Режийните разноски за имота в размер две на сто върху цената, достигната на търга, се заплащат в съответствие с разпоредбата на чл. 8, ал. 10 ЗПСК.

Изпълнителен директор:
Е. Караниколов

7898

БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА

РЕШЕНИЕ № 139

от 6 ноември 2014 г.

На основание чл. 25 ЗБНБ Българската народна банка пуска в обращение, считано от 15 декември 2014 г., сребърна възпоменателна монета с нанесено частично позлатяване „Цар Симеон Велики“ от серията „Средновековни български владетели“ със следното описание:

Технически параметри

емисия – 2014;

номинална стойност – 10 лева;

метал – сребро, проба 925/1000, с нанесено частично позлатяване;

качество – мат-гланц, висше;

тегло – 23,33 г;

диаметър – 38,61 мм;

гурт – гладък;

тираж – 3000 броя.

Графични елементи

На лицевата страна на монетата в позлатен медальон са изобразени Златната църква във Велики Преслав, лъв и грифон. Отдолу са номиналната стойност „10 ЛЕВА“ и емблемата на Българската народна банка с годината „1879“ върху лентата. Околовръст е изписано „БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА“ и годината на емисията „2014“.

На обратната страна на монетата, отделено със зрънчест пръстен, е изображение на цар Симеон Велики – детайл от стъклопис в БНБ. Околовръст по външния пръстен е изписано „СРЕДНОВЕКОВНИ БЪЛГАРСКИ ВЛАДЕТЕЛИ“ и „ЦАР СИМЕОН ВЕЛИКИ“.

Автор на художествения проект е Ваня Димитрова.

Управител:
Ив. Искров

7851

СТОЛИЧНА ОБЩИНА**РЕШЕНИЕ № 642
от 9 октомври 2014 г.**

Въз основа на възлагателно писмо № ТП-92-00-88 от 13.10.2009 г. и Заповед № РД-09-50-549 от 7.04.2010 г. на главния архитект на СО е допуснато изработването на ПУП – план за регулация и застрояване на м. Гробищен парк – кв. Горна баня, и план-схеми на инженерната инфраструктура по чл. 108, ал. 2 ЗУТ към него в граници по приложена схема с обхват.

За проекта са изпълнени процедурите по чл. 128, ал. 2 ЗУТ – обявен в „Държавен вестник“ – бр. 63 от 13.08.2010 г., и върнат от район „Овча купел“ с 14 бр. възражения на 27.09.2010 г. Проектът е разгледан от ОЕСУТ с решение по т. 35 от протокол № ЕС-Г-114 от 21.12.2010 г. да се преработи и да се съобщи отново по чл. 128, ал. 10 ЗУТ. Проектът за ПТКП е приет с протокол № ЕС-Г-77 от 30.09.2011 г. с решение по т. 4.

На 12.12.2011 г. проектът за ПУП е изпратен с писмо за повторно първо обнародване в „Държавен вестник“ и за провеждане на обществено обсъждане в район „Овча купел“. На 21.03.2012 г. е върнат от района след проведено обществено обсъждане.

Проектът заедно с постъпилите възражения са разгледани и приети от ОЕСУТ с протокол № ЕС-Г-24 от 3.04.2012 г., т. 21, с решение след коригиране по служебни предложения да се изпрати в СОС за одобряване.

По отношение на инженерните мрежи са получени следните становища:

– С писмо № ТУ-504 от 13.03.2013 г. „Софийска вода“ – АД, съгласува план-схема за водоснабдяване без забележки;

– В отговор на изх. писмо № ТП-92-00-88/2009 от 9.12.2011 г. „ЧЕЗ Разпределение България“ – ЕАД, съгласува план-схема за електроснабдяване с печат върху графичната част без писмо.

– С писмо № 08-00-9448 от 13.09.2012 г. на директора на РИОСВ – София, в НАГ е получено Решение № СО-190-ПР от 2012 г. с преценка да не се извършва екологична оценка на подробния устройствен план.

– С писмо № ЗС-6600-122 от 17.09.2013 г. дирекция „Зелена система“ – СО, заверява с условия геодезичното заснемане и оценка на съществуващата растителност.

При заснемането на трайната дървесна растителност в обхвата на разработката се установява, че се засягат значителен брой дървета и е направена препоръка на ПК по ООСЗГ улицата да отпадне от плана, проектът е представен на ОЕСУТ и приет с решение по т. 20 от протокол № ЕС-Г-33 от 13.05.2014 г. Проектът е коригиран от проектанта по всички части съгласно решенията на ОЕСУТ.

При горната фактическа обстановка се установява от правна страна следното:

Производството е по реда на § 124 ПЗРЗИДЗУТ.

Проектът за ПУП – ПРЗ на м. Гробищен парк – кв. Горна баня, е изработен като план за регулация и застрояване и към него са изпълнени схеми на инженерната инфраструктура.

Компетентен да одобри ПУП е Столичният общински съвет, тъй като с плана се предвижда отчуждаване на недвижими имоти – собственост на физически и юридически лица, по реда на ЗОС – основание по чл. 21, ал. 7 във връзка с ал. 1 ЗОС, и териториалният обхват на плана е над три квартала – основание по чл. 129, ал. 1 ЗУТ.

Спазени са административнопроизводствените правила при издаване на акта.

Изработването на ПУП е възложено от главния архитект на СО в съответствие с чл. 124, ал. 2 ЗУТ въз основа на делегираните със Заповед № РД-09-3345 от 29.05.2008 г. от кмета на СО правомощия за това по предвидения в закона ред.

Изработени са проект и план-схеми на техническата инфраструктура с обяснителни записки към тях. Същите са съобщени с обявление, обнародвано в „Държавен вестник“ съгласно чл. 128, ал. 2 ЗУТ, като е дадена възможност за възражения, предложения и искания в едномесечен срок.

С решение на ОЕСУТ по протокол № ЕС-Г-114 от 21.12.2010 г. проектът е върнат за преработка съгласно чл. 128, ал. 8 ЗУТ, поради което процедурата по обявяване е повторена съгласно чл. 128, ал. 10 ЗУТ.

Проведено е обществено обсъждане при всяко от обявяванията на проекта, с което е спазена разпоредбата на чл. 121 ЗУТ.

Проектът е разгледан и приет на заседание на ОЕСУТ – т. 21 по протокол № ЕС-Г-24 от 3.04.2012 г. Постъпилите възражения от обявяванията и обществените обсъждания са частично уважени или отхвърлени, като при разглеждане на същите ОЕСУТ се е ръководил от характера на плана, приоритетна защита на обществен интерес с оглед задоволяване на обществена необходимост, балансирана зелена система и съхраняване на съществуващата такава.

С договор № НАГ-1190 от 20.05.2013 г. е възложено заснемане и оценка на съществуващата трайна дървесна растителност в обхвата на разработката. Дендрологичната оценка е съгласувана с дирекция „Зелена система“ на СО. Изпълнени са изискванията на чл. 19, ал. 4 ЗУЗСО.

Планът е изработен при спазване изискванията на Наредба № 8 от 14.01.2001 г. за обема и съдържанието на устройствените планове.

ПРЗ е приет с протокол на ОЕСУТ № ЕС-Г-33 от 13.05.2014 г., т. 20, и коригиран от проектантите съгласно решението на съвета.

Спазени са материалноправните разпоредби на ЗУЗСО, ЗУТ и актовете по прилагането му.

Имотите в обхвата на плана попадат в „Терени за гробищни паркове – Тгп“, „Зони за градски паркове и градини – Зп“ и „Зона за обществено-обслужващи дейности и озеленяване в околградския район“, в които съгласно приложението към чл. 3, ал. 2 ЗУЗСО, т. 36, 32 и 17 е допустимо УПИ в обхвата да са с конкретното предназначение, предвидено в плана. Параметрите на застрояване, отразени в матриците върху застроителната част, отговарят на предвидените в ОУП на СО.

С горното е спазено изискването на чл. 103, ал. 4 и чл. 104, ал. 1, изр. 2 ЗУТ.

Планът за регулация е изработен върху специализирана карта, с което е спазено изискването на § 6, ал. 7 ПРЗУТ.

Изработени са план-схеми за водоснабдяване и канализация и за електрификация, с които са определени видът и техническите размери на мрежите и съоръженията.

Проектът е в интерес на Столична община за развитието на значителна част от територията на София. Проектната разработка е целесъобразна и отговаря на изискванията на чл. 108, ал. 5 ЗУТ.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 ЗМСМА, чл. 21, ал. 7 във връзка с ал. 1 ЗОС, § 124 ПЗРЗИДЗУТ и чл. 129, ал. 1, чл. 108, ал. 2 и 5, чл. 115, ал. 1 и 2 ЗУТ, т. 17, 32 и 36 от приложението към чл. 3, ал. 2 ЗУЗСО; съобразени са разпоредбите на чл. 31, ал. 1, 2, 4 и 5, чл. 32, 33 и 35 ЗУТ; протоколи на ОЕСУТ № ЕС-Г-114 от 21.12.2010 г., т. 35, № ЕС-Г-77 от 30.09.2011 г., т. 4, № ЕС-Г-24 от 3.04.2012 г., т. 21, и № ЕС-Г-33 от 13.05.2014 г., т. 20, Столичният общински съвет реши:

Одобрява проект за:

1. План за регулация на м. Гробищен парк – кв. Горна баня, с граници, както следва: от кв. 1 УПИ I – „За озеленяване“, УПИ II – „За озеленяване“, УПИ III – „За погребално поле за урнови погребения“, и УПИ IV – „За озеленяване“; от кв. 2 УПИ I – „За озеленяване“, УПИ II – „За погребално поле за урнови погребения“, и УПИ III – „За озеленяване“; улица от о.т. 9 до о.т. 5а; паркинг по о.т. 5 – о.т. 53 – о.т. 51 – о.т. 55 – о.т. 56 – о.т. 57, от кв. 5 УПИ VIII – „За озеленяване“, УПИ V – „За обществено обслужване и озеленяване“, УПИ IV – „За колумбариум“, и УПИ III – „За погребално поле за урнови погребения“, задънена улица от о.т. 31 до о.т. 37 и улица от о.т. 53 (604) до о.т. 36а по сините и червените линии, цифри и текст с корекциите в зелен и кафяв цвят.

2. План за застрояване на м. Гробищен парк – кв. Горна баня, с граници, както следва: от кв. 1 УПИ I – „За озеленяване“, УПИ II – „За озеленяване“, УПИ III – „За погребално поле за урнови погребения“, и УПИ IV – „За озеленяване“; от кв. 2 УПИ I – „За озеленяване“, УПИ II – „За погребално поле за урнови погребения“, и УПИ III – „За озеленяване“; улица от о.т. 9 до о.т. 5а; паркинг по о.т. 5 – о.т. 53 – о.т. 51 – о.т. 55 – о.т. 56 – о.т. 57; от кв. 5 УПИ VIII – „За озеленяване“, УПИ V – „За обществено обслужване и озеленяване“, УПИ IV – „За колумбариум“, и УПИ III – „За погребално поле за урнови погребения“, задънена улица от о.т. 31 до о.т. 37 и улица от о.т. 53 (604) до о.т. 36а с корекциите в оранжев цвят без допускане на намалени разстояния към съседни имоти и сгради, включително през улица.

Въз основа на одобрения план за застрояване не може да се издава виза за проектиране, да се одобрява или съгласува инвестиционен проект и да се издава разрешение за строеж с допускане на намалени разстояния към съседни имоти и/или сгради, включително през улица.

Решението да се съобщи на заинтересуваните лица по реда на чл. 129, ал. 1 ЗУТ.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 215, ал. 4 ЗУТ пред Административния съд – София-град, в 30-дневен срок от съобщаването.

Жалбите се подават чрез район „Овча купел“ и се изпращат в Административния съд – София-град, от отдел „Правен“ на Направление „Архитектура и градоустройство“ на Столична община.

Председател:
Е. Герджиков

7925

ОБЩИНА ИСПЕРИХ

РЕШЕНИЕ № 428 от 20 октомври 2014 г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 ЗМСМА и чл. 129, ал. 1 ЗУТ Общинският съвет – гр. Исперих, реши:

Одобрява проект, приет от ОЕСУТ, за ПУП – парцеларен план за ГРС Исперих – ново външно ел. захранване, преминаващо през поземлени имоти № 0.22, 0.23, 7.18, ЕКАТТЕ 44358 – землище с. Лъвино.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от обнародването му в „Държавен вестник“ пред Административния съд – Разград, по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Председател:
Г. Хюсмен

7862

42. – Националната агенция за приходите, Териториална дирекция – Пловдив, на основание чл. 239, ал. 2 ДОПК с постановление за възлагане на недвижим имот изх. № 2542/2001/119533 от 5.11.2014 г., постановление за възлагане на недвижим имот изх. № 2542/2001/119534 от 5.11.2014 г. и постановление за възлагане на недвижим имот изх. № 2542/2001/119535 от 9.11.2014 г. възлага на Димитър Георгиев Димитров с постоянен адрес: с. Бегунци, ул. I № 45Г: Група № 1. Сграда – обор с инв. № 12006, намираща се в парцел № 03, Стопански двор, с. Бегунци, община Карлово. Сградата представлява полумасивна едноетажна сграда с ивични основи, тухлени зидове, варосани отвътре, и дървена покривна конструкция, покрита с керемиди и с външно отводняване, със застроена площ 566 кв. м за сумата 10 360 лв. Група № 2. Административна сграда с инв. № 12033, намираща се в парцел № 01, Стопански двор, с. Бегунци, община Карлово. Сградата представлява масивна едноетажна постройка с едно помещение, разгърната застроена площ 18 кв. м, с ивични основи, тухлени зидове, измазани с варова мазилка, с дървена покривна конструкция, покрита с керемиди и външно отводняване, за сумата 2184 лв. Група № 3. Сграда за кантар с инв. № 10, намираща се в парцел № 01, Стопански двор, с. Бегунци, община Карлово. Сградата представлява едноетажна масивна постройка от 75 кв. м (ведно с навеса), състояща се от две помещения и коридор, с ивични основи, тухлени зидове, с дървена покривна конструкция, покрита с керемиди и външно отводняване, за сумата

3584 лв. Имотите се продават такива, каквито са в момента на продажбата, и купувачът не може да претендира за недостатъци на закупения имот. Собствеността преминава у купувача от датата на постановлението.

7886

31. – Военната академия „Г. С. Раковски“ – София, обявява конкурс за заемане на академична длъжност главен асистент за военнослужещ в област на висше образование 9. Сигурност и отбрана, професионално направление 9.2. Военно дело, научна специалност „Организация и управление на въоръжените сили“, по учебните дисциплини: „Методика на подготовката на Военноморските сили“, „Основи на морската сигурност“ и „Командване и управление във Военноморските сили“ – офицер, един, със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Сроковете по процедурата, изискванията към кандидатите за участие в конкурса са определени със Заповед № ОХ-771 от 27.10.2014 г. на министъра на отбраната на Република България. За дата на подаване на документите от кандидатите се счита датата на завеждането им в регистратурата на Военна академия. Документи и справки – в София, бул. Евлоги и Христо Георгиеви 82, тел.: 92-26-512, 92-26-576.

7858

79. – Университетът „Проф. д-р Асен Златаров“ – Бургас, на основание чл. 3, ал. 1 от Закона за развитието на академичния състав в Република България обявява конкурси за прием на докторанти по държавна поръчка за учебната 2014/2015 г. в следните акредитирани специалности:

Научна специалност	Форма на обучение	
	редовна	задочна
1. „Технология на силикатите, свързващите вещества и труднопипимите неметални материали“, шифър 02.10.12	2	–
2. „Технология за пречистване на водите“, шифър 02.22.02	2	–

Документи за кандидатстване: 1. заявление по образец; 2. автобиография; 3. нотариално заверено копие на диплома за ОКС „Магистър“; 4. медицинско свидетелство; 5. документ за платена такса за изпити. В срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“ документите се подават в ректората, Бургас 8010, к-с „Славейков“, бул. Проф. Якимов 1, стая 209, тел.: 056 705 293; 0886 664 213.

7879

93. – ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“ – Варна, обявява конкурс за заемане на академична длъжност главен асистент, висше училище за граждански служител в катедра „Техническа механика“ по професионално направление „Технически науки“ и учебна дисциплина „Машинни елементи“ със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Справки и документи – в училището,

тел.: 552-230, 552-243, 632-015, вѓтр. 16704, и на сайта на училището: www.naval.-acad.bg.
7878

20. – Община гр. Вълчедрѓм, област Монтана, на основание чл. 128, ал. 1 ЗУТ съобщава на заинтересованите лица, че е изготвен проект за подробен устройствен план (ПУП – ПРЗ) за изменение на действащия план за регулация и застрояване на УПИ I в квартал 8 по плана на гр. Вълчедрѓм. Проектът предвижда урегулиране на нови УПИ и решаване на отреждането им – „За жилищно строителство“, и УПИ I – „За обществено обслужване и паркинг“. Предвижда се изменение на трасето на обходния пѓт в края на строителните граници на града. Проектът предвижда намеса и в квартали 12а, 12б и 132 по плана на гр. Вълчедрѓм, както следва: в кв. 12а и 12б – прокарване на уличната регулация по имотните граници, а кв. 8 и кв. 12б се обединяват. Проектът, ПУП – ПРЗ, е изложен в стая № 12 на общинската администрация и може да се разглежда от заинтересованите собственици. На основание чл. 128, ал. 5 ЗУТ заинтересованите лица могат да правят писмени възражения, предложения и искания по проектите до кмета на община Вълчедрѓм в едномесечен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“. 7907

23. – Община Казанлък на основание чл. 128, ал. 1 ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план на подземен електропровод за захранване на поземлен имот (ПИ) № 27499.182.10, преминаващ през ПИ: № 27499.179.101 и № 27499.181.183 – полски пѓтища, публична общинска собственост; № 27499.179.397 – пасище, публична общинска собственост, и № 27499.179.25 – напоителен канал, частна общинска собственост, всички в местност Под Енина, землище с. Енина, община Казанлък, с дължина на трасето 180 м, сервитут 93,7 кв. м. В едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да разгледат проекта в стая 11 на Община Казанлък и да направят писмени възражения, предложения и искания по него.

7745

8. – Община гр. Лозница, област Разград, на основание чл. 128, ал. 1 ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план за линейни обекти на техническата инфраструктура извън границите на населените места за обект „Кабелно ел. захранване 20 kV на БКТП 20/0,4 kV в имот с идентификационен № 24092.254.22.1, с. Бели Лом, община Лозница, включващ парцеларен план за трасе на електропровод. Проектът може да бъде разгледан в Община Лозница, стая № 203. На основание чл. 128, ал. 5 ЗУТ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения до общинската администрация в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

7863

14. – Община Перник на основание чл. 28б, ал. 4 ППЗСПЗЗ съобщава, че е изработен проект за изменение на плана на новообразуваните

имоти в местността Маркови върби в землището на с. Дивотино, община Перник, приет с протокол № 5-4 от 20.10.2014 г. на комисията, назначена със Заповед № 921 от 1.06.2011 г. на кмета на община Перник, за имоти с пл. № 135.45 и 135.406. На основание чл. 28б, ал. 5 ППЗСПЗЗ в едномесечен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени искания и възражения по проекта и придружаващата го документация до кмета на община Перник. За справки: ет. 12, стая 12.

7874

15. – Община Перник на основание чл. 28б, ал. 4 ППЗСПЗЗ съобщава, че е изработен проект за изменение на помощния план и плана на новообразуваните имоти в местността Шевърляк в землището на гр. Перник, приет с протокол № 5-1 от 20.10.2014 г. на комисията, назначена със Заповед № 921 от 1.06.2011 г. на кмета на община Перник, за имоти с идентификатори 55871.250.103 и 55871.250.128. На основание чл. 28б, ал. 5 ППЗСПЗЗ в едномесечен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени искания и възражения по проекта и придружаващата го документация до кмета на община Перник. За справки: ет. 12, стая 12.

7875

12. – Община Симитли на основание чл. 128, ал. 1 ЗУТ съобщава, че е изработен проект на подробен устройствен план – парцеларен план на кабелна линия 20 kV за външно ел. охраняване на МВЕЦ „Еленков чарк“ в имот с планоснимачен № 092013, м. Еленковци, землище на с. Градево, община Симитли. Засегнати от сервитута на проектния ел. кабел 20 kV са следните имоти в землището на с. Градево: имот № 0.183 с НТП – пътища II клас, собственост на държавата; имот № 0.227 с НТП – полски пътища, собственост на община Симитли; имот № 92.13 – НТП – естествени ливади, собственост на СД „Етиком Наков и Сие“; имот № 92.14 – НТП – естествени ливади, собственост на наследници на Кръстьо Пудев; имот № 93.9 – НТП – пасища с храсти, собственост на община Симитли. На основание чл. 128, ал. 5 ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до Община Симитли.

7876

144. – Община Царево на основание чл. 128, ал. 1 ЗУТ съобщава на заинтересованите лица, че е изработен проект на подробен устройствен план за частично изменение на ПУП – ПРЗ за УПИ I – „За озеленяване“, с цел разделяне и обособяване на нови УПИ I – „За озеленяване, геозащита и благоустройство“, УПИ IV-345 – „За жилищно строителство“, V-345 – „За жилищно строителство“, УПИ VI-345 – „За жилищно строителство“, УПИ VII-345 – „За ресторант“, изместване местоположението на УПИ II – „За ТП“, и УПИ III – „За ТП“, всички в кв. 77, и образуване на нов УПИ XII – „За озеленяване“, в кв. 9, както и изменение на улична регулация от о.т. 214а до о.т. 215. Проектът е разгледан и приет

от Общинския експертен съвет по устройство на територията (ОЕСУТ) при Община Царево с решение по т. 1.2 от протокол № 11 от 6.11.2014 г. Проектът се съхранява в дирекция „УТ“ и може да бъде предоставен за разглеждане по всяко време на работния ден. В едномесечен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят своите писмени възражения, предложения и искания по проекта за ПУП до общинската администрация на основание чл. 128, ал. 5 ЗУТ.

7924

61. – Община Ямбол на основание чл. 128, ал. 1 ЗУТ съобщава, че е изработен проект за: 1. подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план (ПП) за трасе на подземна кабелна линия 20 kV, започващо от нововграден стълб на въздушна линия 20 kV до ЖР № 2, преминаващо през поземлен имот с идентификатор 87374.26.80 и достигащо до нов трафопост в поземлен имот с идентификатор 87374.26.8 по кадастралната карта на гр. Ямбол, м. Маслака; 2. подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план (ПП) за трасе на уличен водопровод и водопроводно отклонение, започващо от довеждащ водопровод на с. Кукорево, намиращ се в поземлен имот с идентификатор 87374.25.831, преминаващо през поземлени имоти с идентификатори 87374.25.256 и 87374.26.80 и достигащо до поземлен имот с идентификатор 87374.26.8 по кадастралната карта на гр. Ямбол, м. Маслака. Същите са изработени във връзка с изграждане на обект: „Съхранение и преработка на селскостопанска продукция“, в поземлен имот с идентификатор 87374.26.8 по кадастралната карта на гр. Ямбол, м. Маслака. Проектите за ПУП – ПП са изложени за разглеждане в Община Ямбол, стая 305. На основание чл. 128, ал. 5 ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проектите до общинската администрация.

7877

СЪДИЛИЩА

Административният съд – Благоевград, на основание чл. 218, ал. 1 ЗУТ съобщава, че по жалба на Даниела Филипова Цветкова и Валентина Филипова Цветкова от Благоевград със съдебен адрес: Благоевград, ул. Пере Тошев 6, против Заповед № 1178 от 18.09.2014 г. на кмета на община Благоевград, с която на основание чл. 109, ал. 1, т. 2, чл. 129, ал. 2 и чл. 134, ал. 2, т. 6 ЗУТ и § 8, ал. 2, т. 3 ПРЗУТ е одобрен подробен устройствен план (ПУП) – изменение на плана за регулация (ПР) на УПИ V-8131, УПИ VI-8131, УПИ VII-8131 и УПИ VIII-8131, в кв. 5 по плана на IV микрорайон на Благоевград, както следва: 1) изменение на вътрешната регулационна линия между УПИ V-8131 и УПИ IV-7740 по имотната граница на имот с идентификатор 04279.602.2 във връзка с § 8, ал. 2, т. 3 ПРЗУТ; 2) изменение на вътрешната регулационна линия между УПИ VI-8131 и УПИ IV-7740 по имотната граница на имот с идентификатор 04279.602.2 и отреждане

на УПИ VI за имот с идентификатор 04279.602.2 във връзка с § 8, ал. 2, т. 3 ПРЗУТ; 3) изменение на вътрешната регулационна линия между УПИ VI-8131 и УПИ V-8131 във връзка с чл. 134, ал. 2, т. 6 ЗУТ; 4) изменение на вътрешната регулационна линия между УПИ VII-8131 и УПИ VIII-8131 и отрязване на УПИ VII-8131 и УПИ VIII-8131 за имот с идентификатор 04279.602.2 във връзка с чл. 134, ал. 2, т. 6 ЗУТ по зеления и кафявия цвят на туша на приложената към заповедта скица, е образувано адм.д. № 715/2014 г., насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 12.01.2015 г. в 10 ч. в зала 001. Заинтересуваните лица могат да се конституират като ответници в производството пред съда в едномесечен срок от обявяване на оспорването в „Държавен вестник“ чрез подаване на заявление до съда, което трябва да съдържа: трите имена и адреса, телефон, факс и електронен адрес, ако има такъв – за българските граждани; трите имена и личния номер за чужденец и адреса, заявен в съответната администрация, телефон, факс и електронен адрес, ако има такъв; фирмата на търговеца или наименованието на юридическото лице, изписани и на български език, седалището и последния посочен в съответния регистър адрес на управление и електронния му адрес; номер на делото; акта, който се оспорва, и органа, който го е издал; изявление, че заинтересуваното лице желае да бъде конституирано в производството като ответник; подпис на заявителя. Към заявлението се прилагат писмени доказателства, удостоверяващи качеството на заинтересувано лице на заявителя. Със заявлението е недопустимо да се правят искания за отмяна на индивидуалния административен акт, както и за присъединяване към подадени жалби в законоустановения срок. 7865

Административният съд – Велико Търново, на основание чл. 181, ал. 1 АПК съобщава, че е постъпил протест, подаден от Ваня Александрова – прокурор при Районна прокуратура – Свищов, срещу Решение № 1004 от 25.09.2014 г. по протокол № 57 от 25.09.2014 г. от заседание на Общинския съвет – гр. Свищов, относно „Определение срока на валидност на разрешението за таксиметров превоз на пътници на територията на община Свищов“, за което е образувано адм.д. № 756/2014 г. по описа на Административния съд – Велико Търново. Съдебното заседание е насрочено за 19.01.2015 г. от 14,30 ч. 7890

Административният съд – Пловдив, обявява, че Илиян Динков Колев е оспорил Заповед № 130А-1494 от 13.06.2013 г. на кмета на община Пловдив, с която е одобрен проект за изменение на ПУП – план за регулация и застрояване на част от кв. 298 по плана на ЦГЧ, гр. Пловдив, като от УПИ XXI-791, 792 образува два нови УПИ XXIV-521.719 за жил. застр. и УПИ XXI-521.718 за жил. застр. и предвижда в УПИ XXIV-521.719 ново ниско и средно застрояване, свързано със застрояването в УПИ XX-796 и като се ползват намалени отстояния до съществуващата сграда, паметник на културата, в УПИ XXI-521.718 с устройствени показатели за зона Жс: Пзастр. – 25 – 70 %; Кинт. – 1.0 до 2.0; Позел. – 30 – 50 %; Н – до

15 м. РУП за УПИ XXIV-521. 719 за жил. застр. от кв. 298 по плана на ЦГЧ, гр. Пловдив, за ново три- и четириетажно застрояване с височини за основното застрояване в относителни коти 9 м и 12,90 м и височини в абсолютни коти 169,65 м и 173,55 м, свързано със застрояването в УПИ XX-796. По корекцията на регулацията със зелен цвят, нанесеното застрояване, етажност и коти с червен и черен цвят и матрица с устройствени показатели в син цвят, за което е образувано адм. дело № 2755 по описа на съда за 2014 г., XVIII състав, насрочено за 12.01.2015 г. в 9 ч. Заинтересуваните лица могат да се конституират като ответници по делото в едномесечен срок от обнародване на обявлението в „Държавен вестник“ чрез заявление, което съдържа: трите имена и адреса, телефон, факс и електронен адрес, ако има такъв – за българските граждани; трите имена и личния номер за чужденец и адреса, заявен в съответната администрация, телефон, факс и електронен адрес, ако има такъв; фирмата на търговеца или наименованието на юридическото лице, изписани и на български език, седалището и последния посочен в съответния регистър адрес на управление и електронния му адрес; номер на делото; акта, който се оспорва, и органа, който го е издал; изявление, че заинтересуваното лице желае да бъде конституирано в производството като ответник; подпис на заявителя. Към заявлението следва да се приложат писмени доказателства, удостоверяващи качеството на заинтересувано лице на заявителя. 7864

Административният съд – Силистра, на основание чл. 188 във връзка с чл. 181, ал. 1 АПК съобщава, че е постъпил протест от прокурор при Окръжна прокуратура – Силистра, с който е оспорена разпоредбата на чл. 86 от Наредбата за общинската собственост, изменена с Решение № 1192 от 28.08.2014 г. на Общинския съвет – гр. Силистра, и че по повод на оспорването е образувано адм. дело № 151/2014 г. по описа на Административния съд – Силистра, по което е насрочено съдебно заседание на 14.01.2015 г. от 10,30 ч. 7891

Административният съд – София-град, уведомява всички заинтересовани лица, че е образувано адм. дело № 7007/2014 г. по описа на II отделение, 27 състав, насрочено за 3.02.2015 г. в 11 ч. по жалба на Соня Кирилова Георгиева, Елена Кирилова Панева и Павлина Стоянова Матова срещу Решение № 140 от 13.03.2014 г. на Столичния общински съвет в частта му по т. 7 и 8. На основание чл. 218, ал. 3 ЗУТ обявява, че предмет на делото е законосъобразността на Решение № 140 от 13.03.2014 г. на Столичния общински съвет в частта му по т. 7 и 8 относно УПИ III, кв. 13, м. Красно село – Стрелбище. В едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите страни могат да се конституират като ответници по делото чрез подаване на заявление до съда със съдържанието, определено в чл. 218, ал. 4 ЗУТ, и приложенията, посочени в чл. 218, ал. 5 ЗУТ. Със заявлението

е недопустимо да се правят искания за отмяна на индивидуалния административен акт, както и за присъединяване към подадени жалби.
7889

Ломският районен съд съобщава на Джироламо Ланза, с неизвестен адрес, ответник по гр.д. № 1136/2014 г., да се яви в съда в 14-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ за получаване на книжа по заведено от Надя Аврамова Ланза от Лом, ул. Славянска 53, вх. Б, ап. 15, дело за развод по чл. 49, ал. 1 СК. Ответникът да посочи съдебен адрес, в противен случай делото ще се гледа при условията на чл. 48, ал. 2 ГПК.
7885

ПОКАНИ И СЪОБЩЕНИЯ

451. – „Пенсионноосигурително дружество – Бъдеще“ – АД, София, на основание чл. 189 от Кодекса за социално осигуряване обнародва:

Отчет за всеобхватния доход

	Бе- лежки	2012 г. (хил. лв.)	2011 г. (хил. лв.)
Приходи от такси	3.1		
Универсален пенсионен фонд		1778	1541
Доброволен пенсионен фонд		42	22
Професионален пенсионен фонд		139	128
		<u>1959</u>	<u>1691</u>
Разходи			
Външни услуги	3.2	(808)	(804)
Персонал	3.2	(897)	(670)
Амортизации	3.2	(36)	(25)
Материални разходи	3.2	(83)	(42)
Други	3.2	<u>(109)</u>	<u>(22)</u>
		<u>(1933)</u>	<u>(1563)</u>
Резултат преди финансови разходи и специализирани резерви		<u>26</u>	<u>128</u>
Финансови приходи (разходи), нето	3.3	107	103
Заделени (освободени) специализирани резерви, нето	3.16	<u>(315)</u>	<u>(111)</u>
Печалба (загуба) от дейността преди данъци		<u>(182)</u>	<u>120</u>
Приходи по отсрочен данъчен актив	3.12	<u>21</u>	<u>181</u>

Бе- лежки	2012 г. (хил. лв.)	2011 г. (хил. лв.)
--------------	-----------------------	-----------------------

Печалба (загуба) от дейността след данъци	<u>(161)</u>	<u>301</u>
Общ всеобхватен доход за годината	<u>(161)</u>	<u>301</u>

Отчет за финансовото състояние

Бе- лежки	2012 г. (хил. лв.)	2011 г. (хил. лв.)
--------------	-----------------------	-----------------------

<i>Активи</i>			
Нетекучи активи			
Имоти, машини, съоръжения	3.5	118	1440
Нематериални активи	3.4	51	1
Инвестиционни имоти	3.6	1377	–
Ценни книжа, отчитани по справедлива стойност в печалбата или загубата	3.7	2512	135
Отсрочен данъчен актив	3.14	<u>202</u>	<u>181</u>
Общо нетекучи активи		<u>4260</u>	<u>1757</u>
Текущи активи			
Търговски и други вземания	3.10	130	178
Ценни книжа, отчитани по справедлива стойност в печалбата или загубата	3.7	12	15
Банкови депозити	3.8	78	1394
Парични средства и парични еквиваленти	3.9	122	75
Материални запаси	3.11.1	28	–
Отложени разходи	3.11.2	<u>12</u>	<u>8</u>
Общо текущи активи		<u>382</u>	<u>1670</u>
Общо активи		<u>4642</u>	<u>3427</u>
<i>Пасиви</i>			
Собствен капитал			
Основен капитал		6000	5000
Непокрита загуба		(2372)	(2673)
Текуща печалба (загуба)		<u>(161)</u>	<u>301</u>
Общо собствен капитал		<u>3467</u>	<u>2628</u>

	Бе- лежки	2012 г. (хил. лв.)	2011 г. (хил. лв.)		2012 г. (хил. лв.)	2011 г. (хил. лв.)	
Специализирани резерви				Паричен поток от инвестиционна дейност			
Резерв за гарантиране на минимална доходност	3.16	948	684	Покупка на дълготрайни материални и нематериални активи	(90)	(1409)	
Пенсионни резерви	3.16	10	10	Парични потоци, свързани с нетекущи финансови активи, нето	(2356)	65	
Общо специализирани резерви		958	694	Парични потоци, свързани с текущи финансови активи, нето	1318	635	
Текущи задължения				Постъпления от лихви, комисиони, дивиденди, нето	114	129	
Търговски и други задължения	3.10	202	96	Парични потоци от операции с чуждестранна валута	(1)	(1)	
Задължения към персонала	3.10	1	8	Нетен паричен поток от инвестиционна дейност	(1015)	(581)	
Задължения към осигурителни предприятия	3.10	3	1	Паричен поток от финансова дейност			
Данъчни задължения	3.10	8	-	Парични потоци от емитиране и обратно изкупуване на ценни книжа	1000	-	
Задължения към управляваните фондове	3.10	3	-	Нетен паричен поток от финансова дейност	1000	-	
Общо текущи задължения		217	105	Нетен паричен поток	47	(604)	
Общо пасиви		4642	3427	Парични средства в началото на годината	75	679	
Отчет за паричния поток				Парични средства в края на годината	122	75	
		2012 г. (хил. лв.)	2011 г. (хил. лв.)	Отчет за промените в собствения капитал			
Паричен поток от оперативна дейност				Основен капитал	Финансов резултат	Общо собствен капитал	
Постъпления от пенсионни фондове от такси		1934	1778	(хил. лв.)	(хил. лв.)	(хил. лв.)	
Плащания към пенсионни фондове за такси		(10)	(21)	Салдо към 01.01.2011 г.	5000	(2673)	2327
Плащания към пенсионни фондове за РГМД		(51)	-	Финансов резултат 2011 г.		301	301
Постъпления от пенсионни фондове за пенсионен резерв		-	8	Салдо към 31.12.2011 г.	5000	(2372)	2628
Плащания на търговски контрагенти		(626)	(903)	Салдо към 01.01.2012 г.	5000	(2372)	2628
Плащания за комисиони на осигурителни посредници		(233)	(307)	Увеличение на капитала	1000		1000
Парични потоци, свързани с персонала		(879)	(662)	Финансов резултат 2012 г.		(161)	(161)
Други постъпления		122	103	Салдо към 31.12.2012 г.	6000	(2533)	3467
Други плащания		(195)	(19)				
Нетен паричен поток от оперативна дейност		62	(23)				

Специализирани резерви	Пенсионен резерв (хил. лв.)	Резерв за гарантиране минимална доходност (хил. лв.)
Салдо към 01.01.2011 г.	1	573
Увеличение	9	112
Намаление		(1)
Салдо към 31.12.2011 г.	10	684
Салдо към 01.01.2012 г.	10	684
Увеличение		315
Намаление		(51)
Салдо към 31.12.2012 г.	10	948

Финансовият отчет е одобрен от съвета на директорите на „ПОД – Бъдеще“ – АД, на 28.03.2013 г.

Съставител:
А. Василева

Изпълнителни
директори:
А. Шотов
К. Костов

451а. – „Универсален пенсионен фонд – Бъдеще“, София, на основание чл. 189 от Кодекса за социално осигуряване обнародва:

Отчет за нетните активи на разположение на осигурените лица

	Бележки	2012 г. (хил. лв.)	2011 г. (хил. лв.)
Стойност на нетните активи към началото на годината		63 517	51 758
Увеличение на стойността на нетните активи			
Постъпления за осигурени лица		19 018	17 061
Прехвърлени средства от други пенсионни фондове		6231	1082
Доход от управление на активите		5360	–
		<u>30 609</u>	<u>18 143</u>
Намаление на стойността на нетните активи			
Средства за изплащане на наследници на осигурени лица		(49)	(27)
Прехвърлени средства към други пенсионни фондове		(3951)	(4350)

	Бележки	2012 г. (хил. лв.)	2011 г. (хил. лв.)
Загуба от управление на активи			(466)
Начислени такси и удържки за „ПОД – Бъдеще“ – АД	3.13	<u>(1740)</u>	<u>(1541)</u>
		<u>(5740)</u>	<u>(6384)</u>
Стойност на нетните активи към края на годината по индивидуалните партии на осигурените лица		<u>88 386</u>	<u>63 517</u>

Отчет за всеобхватния доход

	Бележки	2012 г. (хил. лв.)	2011 г. (хил. лв.)
Приходи от инвестиции			
Операции с ценни книжа	3.1	23 845	23 870
Лихви	3.2	3224	2466
Приходи от валутни операции	3.3	856	1161
Инвестиционни имоти	3.6	78	196
Приходи от дивиденди	3.2	<u>272</u>	<u>83</u>
		<u>28 275</u>	<u>27 776</u>
Разходи от инвестиции			
Операции с ценни книжа	3.4	(21 881)	(27 040)
Разходи от валутни операции	3.5	(823)	(1202)
Инвестиционни имоти	3.6	<u>(211)</u>	<u>–</u>
		<u>(22 915)</u>	<u>(28 242)</u>
Общ всеобхватен доход за годината		<u>5360</u>	<u>(466)</u>

Отчет за финансовото състояние

	Бележки	2012 г. (хил. лв.)	2011 г. (хил. лв.)
Активи			
Ценни книжа, отчитани по справедлива стойност в печалбата или загубата	3.7	61 734	41 279
Банкови депозити	3.8	2409	5225
Парични средства	3.9	14 701	9082
Инвестиционни имоти	3.10	4234	2946

	Бе- лежки	2012 г. (хил. лв.)	2011 г. (хил. лв.)
Краткосрочни вземания	3.11	5384	5037
Общо активи		88 462	63 569
<i>Пасиви</i>			
Резерв за гаранти- ране на минимал- на доходност		469	469
Дългосрочни задължения към осигурени лица		87 917	63 048
Краткосрочни задължения към ПОД	3.12	74	52
Други краткосроч- ни задължения	3.12	2	-
Общо пасиви		88 462	63 569
Отчет за паричния поток			
		2012 г. (хил. лв.)	2011 г. (хил. лв.)
Паричен поток от пенси- онноосигурителна дейност			
Постъпления, свързани с осигурени лица (от НАП)		19 016	17 061
Плащания, свързани с осигурени лица		(49)	(27)
Постъпления от други пен- сионни фондове		6231	1082
Плащания към други пен- сионни фондове		(3951)	(4350)
Постъпления от пенсионно- осигурително дружество		-	-
Плащания към пенсионно- осигурително дружество		(1719)	(1591)
Постъпления от дивиденди		272	83
Постъпления от лихви		3033	2289
Постъпления от сделки с инвестиции		30 273	13 089
Плащания от сделки с инвестиции		(46 377)	(33 330)
Постъпления, свързани с инвестиционни имоти		422	2151
Плащания, свързани с инвестиционни имоти		(1532)	(3303)
Други постъпления		1	-
Други плащания		(1)	-
Нетен паричен поток от оперативна дейност		5619	(6846)
Парични средства в началото на годината		9082	15 928
Парични средства в края на годината		14 701	9082

Финансовият отчет е одобрен от съвета на директорите на „ПОД – Бъдеще“ – АД, на 28.03.2013 г.

Съставител:
А. Василева

Изпълнителни
директори:
А. Шотов
К. Костов

451б. – „Професионален пенсионен фонд – Бъдеще“, София, на основание чл. 189 от Кодекса за социално осигуряване обнародва:

**Отчет за нетните активи
на разположение на осигурените лица**

	Бе- лежки	2012 г. (хил. лв.)	2011 г. (хил. лв.)
Стойност на нетните активи към началото на годината		5386	5507
Увеличение на стойността на нетните активи			
Постъпления за осигурени лица		1479	1406
Прехвърлени средства от други пенсионни фондове		181	382
Доход от управле- ние на активите		567	-
Прехвърлени сред- ства от ПОД за по- криване разликата до минимална до- ходност		51	-
		2278	1788
Намаление на стойността на нетните активи			
Средства, преведе- ни в Националния осигурителен институт		(69)	(1054)
Средства за изпла- щане на осигурени лица и наследници		(55)	(18)
Прехвърлени сред- ства към други пенсионни фондове		(498)	(525)
Прехвърлени сред- ства към държав- ния бюджет		(1)	
Загуба от управле- ние на активи			(184)
Начислени так- си и удръжки за „ПОД – Бъде- ще“ – АД	3.13	(136)	(128)
		(759)	(1909)

	Бе- лежки	2012 г. (хил. лв.)	2011 г. (хил. лв.)
Стойност на нетните активи към края на годината по индивидуалните партии на осигурените лица		6905	5386

Отчет за всеобхватния доход

	Бе- лежки	2012 г. (хил. лв.)	2011 г. (хил. лв.)
Приходи от инвестиции			
Операции с ценни книжа	3.1	3093	2675
Приходи от лихви	3.2	247	209
Приходи от дивиденди	3.2	41	13
Приходи от валутни операции	3.3	55	101
Инвестиционни имоти	3.6	6	18
		<u>3442</u>	<u>3016</u>
Разходи от инвестиции			
Операции с ценни книжа	3.4	(2819)	(3082)
Разходи от валутни операции	3.5	(46)	(118)
Инвестиционни имоти	3.6	(10)	-
		<u>(2875)</u>	<u>(3200)</u>
Резултат преди покриване разлика от минимална доходност от ПОД		567	(184)
Покриване разлика до минимална доходност от ПОД		51	-
Общ всеобхватен доход за годината		<u>618</u>	<u>(184)</u>

Отчет за финансовото състояние

	Бе- лежки	2012 г. (хил. лв.)	2011 г. (хил. лв.)
<i>Активи</i>			
Ценни книжа, отчитани по справедлива стойност в печалбата или загубата	3.7	5569	3931
Банкови депозити	3.8	267	659
Парични средства	3.9	784	473
Инвестиционни имоти	3.10	240	244

	Бе- лежки	2012 г. (хил. лв.)	2011 г. (хил. лв.)
Краткосрочни вземания	3.11	50	83
Общо активи		<u>6910</u>	<u>5390</u>
<i>Пасиви</i>			
Дългосрочни задължения към осигурени лица		6905	5386
Краткосрочни задължения към ПОД	3.12	5	4
Общо пасиви		<u>6910</u>	<u>5390</u>

Отчет за паричния поток

	2012 г. (хил. лв.)	2011 г. (хил. лв.)
Паричен поток от пенсионноосигурителна дейност		
Постъпления, свързани с осигурени лица (от НАП)	1479	1406
Плащания, свързани с осигурени лица	(125)	(1072)
Постъпления от други пенсионни фондове	181	382
Плащания към други пенсионни фондове	(498)	(525)
Постъпления от пенсионноосигурително дружество	51	-
Плащания към пенсионноосигурително дружество	(135)	(134)
Постъпления от дивиденди	41	13
Постъпления от лихви	248	203
Постъпления от сделки с инвестиции	2032	1212
Плащания от сделки с инвестиции	(2999)	(2388)
Постъпления, свързани с инвестиционни имоти	35	215
Плащания, свързани с инвестиционни имоти	-	(238)
Други постъпления	<u>1</u>	<u>-</u>
Нетен паричен поток от оперативна дейност	<u>311</u>	<u>(926)</u>
Парични средства в началото на годината	473	1399
Парични средства в края на годината	<u>784</u>	<u>473</u>

Финансовият отчет е одобрен от съвета на директорите на „ПОД – Бъдеще“ – АД, на 28.03.2013 г.

Съставил:
А. Василева

Изпълнителни
директори:
А. Шотов
К. Костов

451в. – „Доброволен пенсионен фонд – Бъдеще“, София, на основание чл. 189 от Кодекса за социално осигуряване обнародва:

**Отчет за нетните активи
на разположение на осигурените лица**

	Бе- лежки	2012 г. (хил. лв.)	2011 г. (хил. лв.)
Стойност на нетните активи към началото на годината		4653	5015
Увеличение на стойността на нетните активи			
Постъпления от осигурени лица		96	472
Прехвърлени средства от други пенсионни фондове		22	32
Доход от управление на активите		324	–
		442	504
Намаление на стойността на нетните активи			
Средства за изплащане на осигурени лица, пенсионери и наследници		(446)	(448)
Прехвърлени средства към други пенсионни фондове		(396)	(34)
Прехвърлени средства към държавния бюджет		(8)	(6)
Прехвърлени средства към пенсионен резерв		–	(8)
Загуба от управление на активи		–	(349)
Начислени такси и удръжки за „ПОД – Бъдеще“ – АД	3.13	(38)	(21)
		(888)	(866)
Стойност на нетните активи към края на годината по индивидуалните партии на осигурените лица		4207	4653

Отчет за всеобхватния доход

	Бе- лежки	2012 г. (хил. лв.)	2011 г. (хил. лв.)
Приходи от инвестиции			
Операции с ценни книжа	3.1	2862	3767

	Бе- лежки	2012 г. (хил. лв.)	2011 г. (хил. лв.)
Лихви		3.2	146
Приходи от валутни операции	3.3	56	101
Инвестиционни имоти	3.6	5	18
Приходи от дивиденди	3.2	46	18
		3115	4061
Разходи от инвестиции			
Операции с ценни книжа	3.4	(2736)	(4292)
Разходи от валутни операции	3.5	(46)	(118)
Инвестиционни имоти	3.6	(9)	–
		(2791)	(4410)
Общ всеобхватен доход за годината		324	(349)

Отчет за финансовото състояние

	Бе- лежки	2012 г. (хил. лв.)	2011 г. (хил. лв.)
Активи			
Ценни книжа, отчитани по справедлива стойност в печалбата или загубата	3.7	3462	3173
Банкови депозити	3.8	184	631
Парични средства	3.9	210	469
Инвестиционни имоти	3.10	200	204
Краткосрочни вземания	3.11	169	181
Общо активи		4225	4658
Пасиви			
Дългосрочни задължения към осигурени лица и пенсионери		4207	4653
Краткосрочни задължения към ПОД	3.12	17	4
Други краткосрочни задължения	3.12	1	1
Общо пасиви		4225	4658

Отчет за паричния поток

	2012 г. (хил. лв.)	2011 г. (хил. лв.)
Паричен поток от пенсионноосигурителна дейност		

	2012 г. (хил. лв.)	2011 г. (хил. лв.)		Бе- лежки	2013 г. (хил. лв.)	2012 г. (хил. лв.)																																								
Постъпления, свързани с осигурени лица	96	472	Разходи																																											
Плащания, свързани с осигурени лица и пенсионери	(446)	(448)	Външни услуги	3.2	(1145)	(808)																																								
Постъпления от други пенсионни фондове	22	32	Персонал	3.2	(1548)	(897)																																								
Плащания към други пенсионни фондове	(396)	(34)	Амортизации	3.2	(70)	(36)																																								
Постъпления от пенсионноосигурително дружество	10	21	Провизии	3.2	-	-																																								
Плащания към пенсионноосигурително дружество	(34)	(60)	Материални разходи	3.2	(69)	(83)																																								
Постъпления от дивиденди	46	18	Други	3.2	(76)	(109)																																								
Постъпления от лихви	168	123			(2908)	(1933)																																								
Постъпления от сделки с инвестиции	2079	1531	Резултат преди финансови разходи и специализирани резерви		(436)	26																																								
Плащания от сделки с инвестиции	(1825)	(2502)	Финансови приходи(разходи), нето	3.3	168	107																																								
Постъпления, свързани с инвестиционни имоти	29	215	Заделени (освободени) специализирани резерви, нето	3.14	(278)	(315)																																								
Плащания, свързани с инвестиционни имоти		(227)	Печалба(загуба) от дейността преди данъци		(546)	(182)																																								
Други постъпления	43		Приходи по отсрочен данъчен актив	3.12	52	21																																								
Други плащания	(51)	(7)	Печалба(загуба) от дейността след данъци		(494)	(161)																																								
Нетен паричен поток от оперативна дейност	(259)	(866)	Общ всеобхватен доход за годината		(494)	(161)																																								
Парични средства в началото на годината	469	1335																																												
Парични средства в края на годината	210	469																																												
<p>Финансовият отчет е одобрен от съвета на директорите на „ПОД – Бъдеще“ – АД, на 28.03.2013 г.</p> <p>Съставител: А. Василева</p> <p>Изпълнителни директори: А. Шотов К. Костов</p>			<p>Отчет за финансовото състояние</p>																																											
7856			<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Бе- лежки</th> <th>2013 г. (хил. лв.)</th> <th>2012 г. (хил. лв.)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="4">Активи</td> </tr> <tr> <td colspan="4">Нетекучи активи</td> </tr> <tr> <td>Имоти, машини, съоръжения</td> <td>3.5</td> <td>112</td> <td>118</td> </tr> <tr> <td>Нематериални активи</td> <td>3.4</td> <td>58</td> <td>51</td> </tr> <tr> <td>Инвестиционни имоти</td> <td>3.6</td> <td>1410</td> <td>1377</td> </tr> <tr> <td>Ценни книжа, отчитани по справедлива стойност в печалбата или загубата</td> <td>3.7</td> <td>1858</td> <td>2512</td> </tr> <tr> <td>Отсрочен данъчен актив</td> <td>3.13</td> <td>254</td> <td>202</td> </tr> <tr> <td>Общо нетекучи активи</td> <td></td> <td>3692</td> <td>4260</td> </tr> <tr> <td colspan="4">Текущи активи</td> </tr> </tbody> </table>					Бе- лежки	2013 г. (хил. лв.)	2012 г. (хил. лв.)	Активи				Нетекучи активи				Имоти, машини, съоръжения	3.5	112	118	Нематериални активи	3.4	58	51	Инвестиционни имоти	3.6	1410	1377	Ценни книжа, отчитани по справедлива стойност в печалбата или загубата	3.7	1858	2512	Отсрочен данъчен актив	3.13	254	202	Общо нетекучи активи		3692	4260	Текущи активи			
	Бе- лежки	2013 г. (хил. лв.)	2012 г. (хил. лв.)																																											
Активи																																														
Нетекучи активи																																														
Имоти, машини, съоръжения	3.5	112	118																																											
Нематериални активи	3.4	58	51																																											
Инвестиционни имоти	3.6	1410	1377																																											
Ценни книжа, отчитани по справедлива стойност в печалбата или загубата	3.7	1858	2512																																											
Отсрочен данъчен актив	3.13	254	202																																											
Общо нетекучи активи		3692	4260																																											
Текущи активи																																														
<p>Отчет за всеобхватния доход</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Бе- лежки</th> <th>2013 г. (хил. лв.)</th> <th>2012 г. (хил. лв.)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Приходи от такси</td> <td>3.1</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Универсален пенсионен фонд</td> <td></td> <td>2276</td> <td>1778</td> </tr> <tr> <td>Доброволен пенсионен фонд</td> <td></td> <td>32</td> <td>42</td> </tr> <tr> <td>Професионален пенсионен фонд</td> <td></td> <td>164</td> <td>139</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>2472</td> <td>1959</td> </tr> </tbody> </table>				Бе- лежки	2013 г. (хил. лв.)	2012 г. (хил. лв.)	Приходи от такси	3.1			Универсален пенсионен фонд		2276	1778	Доброволен пенсионен фонд		32	42	Професионален пенсионен фонд		164	139			2472	1959																				
	Бе- лежки	2013 г. (хил. лв.)	2012 г. (хил. лв.)																																											
Приходи от такси	3.1																																													
Универсален пенсионен фонд		2276	1778																																											
Доброволен пенсионен фонд		32	42																																											
Професионален пенсионен фонд		164	139																																											
		2472	1959																																											

	Бе- лежки	2013 г. (хил. лв.)	2012 г. (хил. лв.)		Бе- лежки	2013 г. (хил. лв.)	2012 г. (хил. лв.)
Търговски и други вземания	3.10	195	130	Общо текущи задължения		273	217
Ценни книжа, отчитани по справедлива стойност в печалбата или загубата	3.7	418	12	Общо пасиви		4528	4642
Банкови депозити	3.8	42	78	Отчет за паричния поток			
Парични средства и парични еквиваленти	3.9	141	122			2013 г. (хил. лв.)	2012 г. (хил. лв.)
Материални запаси	3.11	28	28	Паричен поток от оперативна дейност			
Отложени разходи	3.11	12	12	Постъпления от пенсионни фондове от такси		2461	1934
Общо текущи активи		836	382	Плащания към пенсионни фондове за такси		(18)	(10)
Общо активи		4528	4642	Плащания към пенсионни фондове за РГМД			(51)
<i>Пасиви</i>				Постъпления от пенсионни фондове за пенсионен резерв			-
Собствен капитал				Постъпления/плащания на търговски контрагенти		(1012)	(626)
Основен капитал	3.15	6000	6000	Плащания за комисиони на осигурителни посредници		(324)	(233)
Непокрита загуба		(2533)	(2372)	Парични потоци, свързани с персонала		(1249)	(879)
Текуща печалба (загуба)		(494)	(161)	Други постъпления		184	122
Общо собствен капитал		2973	3467	Други плащания		(318)	(195)
Специализирани резерви				Нетен паричен поток от оперативна дейност		(276)	62
Резерв за гарантиране на минимална доходност	3.14	1226	948	Паричен поток от инвестиционна дейност			
Пенсионни резерви	3.14	10	10	Покупка на дълготрайни материални и нематериални активи		(79)	(90)
Общо специализирани резерви		1236	958	Парични потоци, свързани с нетекущи финансови активи, нето		310	(2356)
Нетекущи задължения				Парични потоци, свързани с текущи финансови активи, нето		58	1318
Търговски и други задължения	3.10	46		Постъпления от лихви, комисиони, дивиденди, нето		2	114
Общо нетекущи задължения		46	-	Парични потоци от операции с чуждестранна валута			(1)
Текущи задължения				Парични потоци от инвестиционни имоти		4	(1)
Търговски и други задължения	3.10	145	202	Нетен паричен поток от инвестиционна дейност		295	(1015)
Задължения към персонала	3.10	89	1	Паричен поток от финансова дейност			
Задължения към осигурителни предприятия	3.10	23	3				
Данъчни задължения	3.10	13	8				
Задължения към управляваните фондове	3.10	3	3				

	2013 г. (хил. лв.)	2012 г. (хил. лв.)
Парични потоци от емитиране и обратно изкупуване на ценни книжа		1000
Нетен паричен поток от финансова дейност	-	1000
Нетен паричен поток	19	47
Парични средства в началото на годината	122	75
Парични средства в края на годината	141	122

Отчет за промените в собствения капитал

	Основен капитал (хил. лв.)	Финансов резултат (хил. лв.)	Общо собствен капитал (хил. лв.)
Салдо към 01.01.2012 г.	5000	(2372)	2628
Увеличение на капитала	1000		1000
Финансов резултат 2012 г.		(161)	(161)
Салдо към 31.12.2012 г.	6000	(2533)	3467
Салдо към 01.01.2013 г.	6000	(2533)	3467
Финансов резултат 2013 г.		(494)	(494)
Салдо към 31.12.2013 г.	6000	(3027)	2973

Специализирани резерви	Пенсионен резерв (хил. лв.)	Резерв за гарантиране минимална доходност (хил. лв.)
Салдо към 01.01.2012 г.	10	684
Увеличение		315
Намаление		(51)
Салдо към 31.12.2012 г.	10	948
Салдо към 01.01.2013 г.	10	948
Увеличение		278
Намаление		
Салдо към 31.12.2013 г.	10	1226

Финансовият отчет е одобрен от съвета на директорите на „ПОД – Бъдеще“ – АД, на 27.02.2014 г.

Съставител:
Б. Божилов

Изпълнителни
директори:
А. Шотов
К. Костов

437а. – „Универсален пенсионен фонд – Бъдеще“, София, на основание чл. 189 от Кодекса за социално осигуряване обнародва:

Отчет за финансовото състояние

	Бележки	2013 г. (хил. лв.)	2012 г. (хил. лв.)
<i>Активи</i>			
Ценни книжа, отчитани по справедлива стойност в печалбата или загубата	3.7	92 258	61 734
Банкови депозити	3.8	1431	2409
Парични средства	3.9	8842	14 701
Инвестиционни имоти	3.10	5245	4234
Краткосрочни вземания	3.11	7342	5384
Общо активи		115 118	88 462
<i>Пасиви</i>			
Резерв за гарантиране на минимална доходност		469	469
Дългосрочни задължения към осигурени лица		114 183	87 917
Краткосрочни задължения към ПОД	3.12	103	74
Други краткосрочни задължения	3.12	363	2
Общо пасиви		115 118	88 462

Отчет за всеобхватния доход

	Бележки	2013 г. (хил. лв.)	2012 г. (хил. лв.)
<i>Приходи от инвестиции</i>			
Операции с ценни книжа	3.1	23 959	23 845
Лихви	3.2	3814	3224
Приходи от валутни операции	3.3	481	856
Инвестиционни имоти	3.6	129	78
Приходи от дивиденди	3.2	357	272
		28 740	28 275
<i>Разходи от инвестиции</i>			
Операции с ценни книжа	3.4	(23 261)	(21 881)
Разходи от валутни операции	3.5	(543)	(823)

	Бележки	2013 г. (хил. лв.)	2012 г. (хил. лв.)
Инвестиционни имоти	3.6	(106) (23 910)	(211) (22 915)
Доход (загуба)		4830	5360
Общ всеобхватен доход за годината		4830	5360

**Отчет за нетните активи
на разположение на осигурените лица**

	Бележки	2013 г. (хил. лв.)	2012 г. (хил. лв.)
Стойност на нетните активи към началото на годината		88 386	63 517
Увеличение на стойността на нетните активи			
Постъпления за осигурени лица		22 975	19 018
Прехвърлени средства от други пенсионни фондове		7790	6231
Доход от управление на активите		4830	5360
		35 595	30 609

Намаление на стойността на нетните активи			
Средства за изплащане на наследници на осигурени лица		(63)	(49)
Прехвърлени средства към други пенсионни фондове		(7114)	(3951)
Начислени такси и удържки за „ПОД – Бъдеще“ – АД	3.13	(2152) (9329)	(1740) (5740)

Стойност на нетните активи към края на годината по индивидуалните партии на осигурените лица		114 652	88 386
--	--	---------	--------

Отчет за паричния поток

	2013 г. (хил. лв.)	2012 г. (хил. лв.)
Паричен поток от пенсионноосигурителна дейност		

	2013 г. (хил. лв.)	2012 г. (хил. лв.)
Постъпления, свързани с осигурени лица (от НАП)	22 975	19 016
Плащания, свързани с осигурени лица	(63)	(49)
Постъпления от други пенсионни фондове	7790	6231
Плащания към други пенсионни фондове	(7114)	(3951)
Плащания към пенсионноосигурително дружество	(2124)	(1719)
Постъпления от дивиденди	357	272
Постъпления от лихви	3966	3033
Постъпления от сделки с инвестиции	26 712	30 273
Плащания от сделки с инвестиции	(58 837)	(46 377)
Постъпления, свързани с инвестиционни имоти	866	422
Плащания, свързани с инвестиционни имоти	(48)	(1532)
Други постъпления	133	1
Други плащания	(472)	(1)
Нетен паричен поток от оперативна дейност	(5859)	5619
Парични средства в началото на годината	14 701	9082
Парични средства в края на годината	8842	14 701

Финансовият отчет е одобрен от съвета на директорите на „ПОД – Бъдеще“ – АД, на 27.02.2014 г.

Съставител: **Б. Божилов**
Изпълнителни директори: **А. Шотов**
К. Костов

437б. – „Професионален пенсионен фонд – Бъдеще“, София, на основание чл. 189 от Кодекса за социално осигуряване обнародва:

Отчет за финансовото състояние

	Бележки	2013 г. (хил. лв.)	2012 г. (хил. лв.)
<i>Активи</i>			
Ценни книжа, отчитани по справедлива стойност в печалбата или загубата	3.7	6310	5569
Банкови депозити	3.8	–	267
Парични средства	3.9	1329	784
Инвестиционни имоти	3.10	238	240

	Бе- лежки	2013 г. (хил. лв.)	2012 г. (хил. лв.)		Бе- лежки	2013 г. (хил. лв.)	2012 г. (хил. лв.)
Краткосрочни вземания	3.11	586	50	Увеличение на стойността на нетните активи			
Общо активи		8463	6910	Постъпления за осигурени лица		1605	1479
<i>Пасиви</i>				Прехвърлени средства от други пенсионни фондове		691	181
Дългосрочни задължения към осигурени лица		8404	6905	Доход от управление на активите		360	567
Краткосрочни задължения към ПОД	3.12	8	5	Прехвърлени средства от ПОД за покриване разликата до минимална доходност		-	51
Задължения, свързани с инвестиции	3.12	51	-			2656	2278
Общо пасиви		8463	6910				
Отчет за всеобхватния доход							
	Бе- лежки	2013 г. (хил. лв.)	2012 г. (хил. лв.)	Намаление на стойността на нетните активи			
Приходи от инвестиции				Средства за превеждане в Националния осигурителен институт		(64)	(69)
Операции с ценни книжа	3.1	3108	3093	Средства за изплащане на осигурени лица и наследници		(30)	(55)
Приходи от лихви	3.2	234	247	Прехвърлени средства към други пенсионни фондове		(907)	(498)
Приходи от дивиденди	3.2	28	41	Прехвърлени средства към държавния бюджет		-	(1)
Приходи от валутни операции	3.3	-	55	Начислени такси и удръжки за „ПОД – Бъдеще“ – АД	3.13	(156)	(136)
Инвестиционни имоти	3.6	3	6			(1157)	(759)
		3373	3442	Стойност на нетните активи към края на годината по индивидуалните партии на осигурените лица		8404	6905
Разходи от инвестиции							
Операции с ценни книжа	3.4	(3008)	(2819)	Отчет за паричния поток			
Разходи от валутни операции	3.5	-	(46)			2013 г. (хил. лв.)	2012 г. (хил. лв.)
Инвестиционни имоти	3.6	(5)	(10)	Паричен поток от пенсионноосигурителна дейност			
		(3013)	(2875)	Постъпления, свързани с осигурени лица (от НАП)		1605	1479
Резултат преди покриване разлика от минимална доходност от ПОД		360	567				
Покриване разлика до минимална доходност от ПОД		-	51				
Общ всеобхватен доход за годината		360	618				
Отчет за нетните активи на разположение на осигурените лица							
	Бе- лежки	2013 г. (хил. лв.)	2012 г. (хил. лв.)				
Стойност на нетните активи към началото на годината		6905	5386				

	2013 г. (хил. лв.)	2012 г. (хил. лв.)
Плащания, свързани с осигурени лица	(94)	(125)
Постъпления от други пенсионни фондове	691	181
Плащания към други пенсионни фондове	(907)	(498)
Постъпления от пенсионноосигурително дружество	-	51
Плащания към пенсионноосигурително дружество	(155)	(135)
Постъпления от дивиденди	28	41
Постъпления от лихви	246	248
Постъпления от сделки с инвестиции	1272	2032
Плащания от сделки с инвестиции	(2141)	(2999)
Постъпления, свързани с инвестиционни имоти	-	35
Други постъпления	3	1
Други плащания	(3)	-
Нетен паричен поток от оперативна дейност	545	311
Парични средства в началото на годината	784	473
Парични средства в края на годината	1329	784

Финансовият отчет е одобрен от съвета на директорите на „ПОД – Бъдеще“ – АД, на 27.02.2014 г.

Съставил:
Б. Божилов

Изпълнителни
директори:
А. Шотов
К. Костов

437в. – „Доброволен пенсионен фонд – Бъдеще“, София, на основание чл. 189 от Кодекса за социално осигуряване обнародва:

Отчет за нетните активи на разположение на осигурените лица

	Бе- лежки	2013 г. (хил. лв.)	2012 г. (хил. лв.)
Стойност на нетните активи към началото на годината		4207	4653
Увеличение на стойността на нетните активи			

	Бе- лежки	2013 г. (хил. лв.)	2012 г. (хил. лв.)
Постъпления от осигурени лица		49	96
Прехвърлени средства от други пенсионни фондове		30	22
Доход от управление на активите		267	324
		346	442
Намаление на стойността на нетните активи			
Средства за изплащане на осигурени лица, пенсионери и наследници		(436)	(446)
Прехвърлени средства към други пенсионни фондове		(100)	(396)
Прехвърлени средства към държавния бюджет		(5)	(8)
Начислени такси и удържки за „ПОД – Бъдеще“ – АД	3.13	(29)	(38)
		(570)	(888)
Стойност на нетните активи към края на годината по индивидуалните партии на осигурените лица		3983	4207

Отчет за всеобхватния доход

	Бе- лежки	2013 г. (хил. лв.)	2012 г. (хил. лв.)
Приходи от инвестиции			
Операции с ценни книжа	3.1	2243	2862
Лихви	3.2	107	146
Приходи от валутни операции	3.3	-	56
Инвестиционни имоти	3.6	3	5
Приходи от дивиденди	3.2	10	46
		2363	3115
Разходи от инвестиции			

	Бе- лежки	2013 г. (хил. лв.)	2012 г. (хил. лв.)
Операции с ценни книжа	3.4	(2092)	(2736)
Разходи от валутни операции	3.5	-	(46)
Инвестиционни имоти	3.6	(4) (2096)	(9) (2791)
Общ всеобхватен доход за годината		267	324

Отчет за финансовото състояние

	Бе- лежки	2013 г. (хил. лв.)	2012 г. (хил. лв.)
Активи			
Ценни книжа, отчитани по справедлива стойност в печалбата или загубата	3.7	3410	3462
Банкови депозити	3.8	-	184
Парични средства	3.9	91	210
Инвестиционни имоти	3.10	199	200
Краткосрочни вземания	3.11	297	169
Общо активи		3997	4225

Пасиви

Дългосрочни задължения към осигурени лица и пенсионери		3983	4207
Краткосрочни задължения към ПОД	3.12	14	17
Други краткосрочни задължения	3.12	-	1
Общо пасиви		3997	4225

Отчет за паричния поток

	2013 г. (хил. лв.)	2012 г. (хил. лв.)
Паричен поток от пенсионноосигурителна дейност		
Постъпления, свързани с осигурени лица	49	96
Плащания, свързани с осигурени лица и пенсионери	(436)	(446)
Постъпления от други пенсионни фондове	30	22

	2013 г. (хил. лв.)	2012 г. (хил. лв.)
Плащания към други пенсионни фондове	(100)	(396)
Постъпления от пенсионноосигурително дружество	16	10
Плащания към пенсионноосигурително дружество	(49)	(34)
Постъпления от дивиденди	10	46
Постъпления от лихви	118	168
Постъпления от сделки с ивещения	835	2079
Плащания от сделки с ивещения	(586)	(1825)
Постъпления, свързани с инвестиционни имоти	-	29
Други постъпления	2	43
Други плащания	(8)	(51)
Нетен паричен поток от оперативна дейност	(119)	(259)
Парични средства в началото на годината	210	469
Парични средства в края на годината	91	210

Финансовият отчет е одобрен от съвета на директорите на „ПОД – Бъдеще“ – АД, на 27.02.2013 г.

Съставител:
Б. Божилов

Изпълнителни
директори:
А. Шотов
К. Костов

7857

1. – Управителният съвет на Асоциацията на учителите по български език и литература, София, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо отчетно-изборно събрание на членовете на АУБЕЛ на 21.12.2014 г. в 9,30 ч. в София, бул. Патриарх Евтимий 35, в сградата на 9 ФЕГ „Алфонс дьо Ламаргин“, при следния дневен ред: 1. отчет за дейността на АУБЕЛ за периода 29.09.2013 г. – 21.12.2014 г.; 2. доклад на ревизионната комисия на АУБЕЛ и освобождаване на членовете на управителния съвет от отговорност; 3. гласуване на промени в устава на АУБЕЛ; 4. приемане на промени в управителния съвет и избор на нови членове; 5. приемане на бюджет за 2015 г. на АУБЕЛ; 6. приемане на основни насоки и тематична програма за дейността на АУБЕЛ; 7. разни. Писмените материали по дневния ред на общото събрание са на разположение на членовете на АУБЕЛ и ще бъдат представени от управителния съвет на всеки член при поискване. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ общото отчетно-изборно събрание ще се проведе същия ден в 10,30 ч., на същото място и при същия дневен ред. Присъствието на общото събрание задължава членовете на АУБЕЛ да са заплатили членски внос за текущия месец.

7893

3. – Управителният съвет на сдружение с нестопанска цел „Рестарт плюс“, София, на основание чл. 26, ал. 1, 2 и 3 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на членовете на сдружението на 21.12.2014 г. в 10 ч. в София, бул. Евлоги и Христо Георгиеви 94, в офиса на сдружението при следния дневен ред: 1. вземане на решение за промяна името на сдружението; 2. приемане на нов устав. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ общото събрание ще се проведе същия ден, на същото място и при същия дневен ред в 11 ч.

7988

1. – Управителният съвет на сдружение с нестопанска цел „Спортен клуб Джудолав – София“ на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на членовете на сдружението на 8.01.2015 г. в 10 ч. в София, адвокатска кантора – ул. И. Денкоглу 38, ет. 1, при следния дневен ред: 1. доклад за дейността; 2. финансов отчет; 3. избор на УС; 4. промени в устава; 5. организационно състояние. Поканват се всички членове на клуба да присъстват лично или чрез представител. Материалите за провеждане на общото събрание са на разположение на адреса на управление в София, ж.к. Сухата река, бл. 224, вх. Д, ет. 3, ап. 86.

7974

1. – Управителят на СК „Динамо“, София, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на членовете на клуба на 15.01.2015 г. в 13 ч. в София, бул. Цар Борис III № 128, залата на зимен стадион „Славия“, при дневен ред: избор на нов управител. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ общото събрание ще се проведе същия ден в 14 ч., на същото място и при същия дневен ред.

7999

43. – Управителният съвет на сдружение „Тенис клуб „Левски – София“ на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на сдружението на 16.01.2015 г. в 18 ч. в София, Борисовата градина, сградата на клуба, при следния дневен ред: 1. актуални проблеми на Тенис клуб „Левски – София“ след подписването на нов договор с МВР; 2. разни. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе същия ден в 19 ч., на същото място и при същия дневен ред.

7944

1. – Управителният съвет на сдружение „Спортен клуб „А-ГИМ“, София, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква отчетно-изборно общо събрание на 20.01.2015 г. в 13 ч. в София, НСА „Васил Левски“, методичен кабинет по гимнастика, при следния дневен ред: 1. отчет за дейността за клуба; 2. приемане на нов устав на клуба; 3. освобождаване от отговорност на управителния съвет; 4. избор на управителен съвет; 5. избор на председател; 6. избор на заместник-председатели; 7. разни. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе същия ден в 14 ч., на същото място и при същия дневен ред и ще

се счита законно независимо от броя на присъстващите членове.

7900

1. – Управителният съвет на ВСК „Арtilерист“, Асеновград, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ и чл. 19 от устава на ВСК „Арtilерист“ свиква общо събрание на 26.01.2015 г. в 14 ч. в киносалона на военното формирование 24490 при следния дневен ред: 1. промяна състава на управителния съвет на ВСК „Арtilерист“; 2. други.

7870

1. – Управителният съвет на Училищното настоятелство към Начално базово училище „Михаил Лъкатник“, Бургас, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общото събрание на 12.01.2015 г. в 17,30 ч. в сградата на Начално базово училище „Михаил Лъкатник“, Бургас, ж.к. Славейков, при следния дневен ред: 1. приемане и освобождаване на членовете на УН; 2. приемане на нов устав на УН към НБУ „Михаил Лъкатник“; 3. приемане на нов правилник за дейността на УН; 4. промяна на наименованието на УН; 5. промяна в състава на УС на УН. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе същия ден един час по-късно, на същото място и при същия дневен ред.

7975

12. – Управителният съвет на Шахматен клуб „Каиса – Варна“ на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на членовете на клуба на 4.01.2015 г. в 18 ч. във Варна, ул. Княз Николаевич 6, вх. А, ап. 33, при следния дневен ред: 1. доклад от председателя за спортно-финансовата 2014 г.; 2. избор на управителен съвет; 3. други организационни въпроси. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе същия ден в 19 ч., на същото място и при същия дневен ред.

7973

52. – Управителният съвет на БК „Черно море“ – Варна, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на 14.01.2015 г. в 18 ч. във Варна, Спортен к-с „Черно море“, зала „Хр. Борисов“, при следния дневен ред: 1. промени в устава на клуба; 2. промени в управителния съвет; 3. разни. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе същия ден в 19 ч., на същото място и при същия дневен ред.

7867

63. – Адвокатският съвет при Великотърновската адвокатска колегия на основание чл. 81, ал. 2 ЗА свиква общо събрание на Великотърновската адвокатска колегия на 24.01.2015 г. в 9 ч. в голямата зала на Община Велико Търново при следния дневен ред: 1. разглеждане на отчета за дейността на адвокатския съвет през отчетната 2014 г. и вземане на решения по него; 2. разглеждане на доклада на контролния съвет; 3. разглеждане на отчета на дисциплинарния съд; 4. приемане на бюджета на колегията за следващата финансова година; 5. избиране на

делегати за общото събрание на адвокатите от страната; 6. други.
7976

1. – Управителният съвет на „Общинско пчеларско сдружение Враца“, Враца, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на сдружението на 25.01.2015 г. в 11 ч. в седалището на сдружението: Враца, ул. Никола Войводов 17, вх. Г, ап. 1, при следния дневен ред: 1. промени в управителния съвет на сдружението; 2. промени в контролния съвет на сдружението; 3. промени в устава на сдружението; 4. промени в седалището и адреса на сдружението; 5. разни.
7872

3. – Управителният съвет на сдружение „Фабриката“, Габрово, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ и чл. 20 от устава на сдружението свиква общо събрание на членовете на сдружението на 15.01.2015 г. в 13 ч. в Габрово, ул. Стефана Богдан Генчева 25, при следния дневен ред: 1. отчитане на дейността на сдружение „Фабриката“ за 2014 г.; 2. обсъждане и приемане на промени в устава на сдружението; 3. освобождаване на настоящия председател на УС и избор на нов председател на УС; 4. други. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе същия ден в 14 ч., на същото място и при същия дневен ред.
7970

12. – Управителният съвет на Ръгби клуб „Янтра“, Габрово, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ с решение на УС от 21.10.2014 г. свиква общо отчетно-изборно събрание на 22.01.2015 г. в 18 ч. в сградата на стадион „Хр. Смирненски“ при следния дневен ред: 1. отчет на УС и КС; 2. промени в устава на клуба; 3. избор на ръководни органи на клуба; 4. други. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе същия ден в 19 ч., на същото място и при същия дневен ред.
7868

1. – Управителният съвет на сдружение с нестопанска цел „Лайънс клуб“ – Кърджали, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на 20.01.2015 г. в 17,30 ч. в Кърджали, бул. България 75, ет. 2, при следния дневен ред: 1. отчет за дейността на сдружението; 2. освобождаване на управителния съвет поради изтичане на мандата му; 3. избор на нов управителен съвет; 4. разни. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ общото събрание ще се проведе същия ден в 18,30 ч., на същото място и при същия дневен ред.
7902

1. – Управителният съвет на сдружение с нестопанска цел „Общинско дружество за детско-юношески футбол „Черноломец“, Попово, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ във връзка с чл. 47, 48 и 54 от устава на сдружението свиква извънредно общо събрание на сдружението на 12.01.2015 г. в 10 ч. в седалището на дружеството на адрес: Попово, пл. Александър Стамболийски 2, при следния дневен ред: 1. изменение на устава на сдружението, приет на събрание на учредителите на 23.08.2007 г., с

оглед привеждането на последния в съответствие с нормите и правилата на българското законодателство, регламентиращи режима на сдруженията с нестопанска цел, създадени в общественополезна дейност; 2. приемане на отчета за дейността на управителния съвет за 2014 г.; 3. освобождаване от длъжност и отговорност на членовете на управителния съвет; 4. избор на нов управителен съвет; 5. избор на нов председател на управителния съвет на сдружението. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ във връзка с чл. 45, изречение второ от устава на ОДДЮФ „Черноломец“, Попово, общото събрание ще се проведе от 11 ч. на същото място и при същия дневен ред.
7903

1. – Управителният съвет на „Спортен клуб по джудо и джу джуцу „Джудоспорт“, Свищов, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква редовно общо отчетно-изборно събрание на сдружението на 15.01.2015 г. в 10 ч. в Свищов, сградата на Община Свищов, зала № 1, при следния дневен ред: 1. приемане на отчета на управителния съвет на сдружението за периода от 2010 г. до 2014 г.; проект за решение: ОС приема отчета на управителния съвет за периода от 2010 г. до 2014 г.; 2. избор на ръководни органи на сдружението – управителен съвет и председател; проект за решение: ОС избира нов състав на ръководните органи на сдружението – управителен съвет и председател; 3. приемане на промяна в наименованието на сдружението; проект за решение: ОС приема промяна в наименованието на сдружението, като за бъдеще се нарича: „Спортен клуб по джудо и самбо „Джудоспорт“; 4. приемане на промени в устава на сдружението; проект за решение: ОС приема промени в устава на сдружението; 5. общи въпроси. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе от 11 ч. на същото място и при същия дневен ред и при условията на спадащ кворум.
7901

30. – Управителният съвет на Ловно-рибарско сдружение „Грохотен“, Своге, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на членовете на сдружението на 6.02.2015 г. в 16 ч. в ПГ „Велизар Пеев“, гр. Своге, при следния дневен ред: 1. отчет на дейността на сдружението за 2014 г.; 2. доклад на контролно-ревизионната комисия за 2014 г.; 3. приемане на план-програма за дейността на сдружението за 2015 г.; 4. утвърждаване и приемане на нов устав на сдружението; 5. промяна в състава на управителния съвет на сдружението; 6. разглеждане на жалби от дружините и членове на сдружението; 7. разни.
7971

74. – Адвокатският съвет на Адвокатската колегия – Силистра, на основание чл. 81 от Закона за адвокатурата свиква годишно отчетно събрание на колегията на 31.01.2015 г. в 9 ч. в сградата на Адвокатската колегия – Силистра, на

ул. Стефан Караджа 19 при следния дневен ред: 1. отчет за дейността на съвета на колегията през 2014 г. и вземане на решения по него; 2. доклад на контролния съвет за проверка на финансовата дейност на САК през 2014; 3. отчет на дисциплинарния съд за 2014 г.; 4. приемане на бюджет на съвета на колегията за 2015 г.; 5. избор на делегати за общо събрание на адвокатите; 6. разни. При липса на кворум на основание чл. 81, ал. 4 от Закона за адвокатурата събранието ще се проведе същия ден в 10 ч., на същото място и при същия дневен ред независимо от броя на присъстващите членове. Поканват се всички членове на колегията да участват в събранието лично или чрез писмено упълномощен представител.

7866

1. – Управителният съвет на сдружение „Спортен клуб – Ветерани Рожан Чепеларе“ на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква годишно общо събрание на 14.01.2015 г. в 10 ч. в заседателната зала на Община Чепеларе при следния дневен ред: 1. приемане на нови членове в сдружението; 2. отчет за работата на управителния съвет на сдружението; 3. отчет за работата на контролния съвет на сдружението; 4. приемане на отчета и освобождаване от отговорност на

председателя и членовете на управителния съвет; 5. приемане на отчета и освобождаване от отговорност на членовете на контролния съвет; 6. изменение и допълнение на устава на сдружението; 7. избор на нов председател и членове на управителния съвет; 8. избор на нови членове на контролния съвет. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ и чл. 21, ал. 6 от устава събранието се отлага с един час, след което ще се проведе независимо от броя на присъстващите или представлявани членове на същото място и при същия дневен ред.

7871

1. – Управителният съвет на Спортен клуб по лека атлетика „Шумен“, Шумен, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на 10.01.2015 г. в 10 ч. в спортна зала „Младост“, бул. Симеон Велики 40, при следния дневен ред: 1. отчет на УС за дейността на СКЛА „Шумен“; 2. приемане, допълнение и изменение в устава на клуба; 3. избиране на ново ръководство. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ събранието се отлага с един час, след което се провежда на същото място, при същия дневен ред и се счита за законно, колкото и членове да се явят.

7869

СЪОБЩЕНИЯ НА РЕДАКЦИЯТА

Съгласно Заповед № 350-05-32 от 29.07.2013 г. на председателя на Народното събрание (ДВ, бр. 70 от 2013 г.) таксите за обнародване в неофициалния раздел на „Държавен вестник“ за 2014 г. са:

1. за призовки на съдилища, обявяване на конкурси, обявления и съобщения на министерства, други ведомства на бюджетна издръжка, общини и техни органи:

- с обем до 1/2 стандартна страница – 20 лв.;
- с обем до 1 стандартна страница (30 реда, 60 знака на ред) – 40 лв.;
- с обем, по-голям от 1 стандартна страница – 40 лв., и по 35 лв. за всяка следваща страница;

2. за покани и други обявления:

- с обем до 1/2 стандартна страница – 35 лв.;
- с обем до 1 стандартна страница (30 реда, 60 знака на ред) – 70 лв.;
- с обем, по-голям от 1 стандартна страница – 70 лв., и по 60 лв. за всяка следваща страница;

3. за обнародване до 15 дни от датата на постъпването в редакцията на съответния акт таксите се заплащат в двоен размер (не се прилага през м. декември);

4. за публикуване в електронната страница на „Държавен вестник“ – за всяка една публикация на обявления за концесии – 50 лв.

*

* *

Цената на отделен брой „Държавен вестник“ за 2014 г. е 0,80 лв. Цените за абонамент за „Държавен вестник“ за 2014 г. са: за един месец – 8 лв.; за три месеца – 24 лв.; за шест месеца – 48 лв.; за девет месеца – 72 лв.; за една година – 96 лв. Редакцията не извършва абонамент за „Държавен вестник“.

Абонаментът може да се направи на следните адреси на спечелилите обществената поръчка за разпространение на печатното издание на „Държавен вестник“ за 2014 г.:

- „Български пощи“ – АД, гр. София 1700, ул. Акад. Ст. Младенов 1, бл. 31, тел.: 02 9493280, 02 9493289, факс: 02 9625329, електронен адрес: info@bgpost.bg;
- „Доби прес“ – ЕООД, гр. София 1164, ул. Йоан Екзарх 63, тел.: 02 9633081, 02 9633082, факс: 02 9633093, електронен адрес: dobi@dobipress.bg.

Адрес на редакцията: 1169 София, пл. Княз Александър I № 1, тел. 939-35-17, тел./факс 939-36-94, e-mail: DVest@parliament.bg, rumen@parliament.bg.

Електронна страница на „Държавен вестник“: <http://dv.parliament.bg>

IBAN номерът на банковата сметка на „Държавен вестник“ е:

BG10BNBG96613100170401, BIC на БНБ – BNBGBGSD

Печат: Алианс принт – ЕООД, София 1592, ул. Илия Бешков 3

ДЪРЖАВЕН ВЕСТНИК

ISSN 0205 – 0900